

Radom, dn. 10.05.2012r.

Egz. poj.

WYKONAWCY

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
na zadanie pn. „Remont pomieszczeń budynku KP w Pionkach”

Nr sprawy 24/2012

Komenda Wojewódzka Policji z s. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy
Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759)
informuje, że w wyniku przeprowadzonej aukcji elektronicznej wybrana została Oferta
Wykonawcy:

• **ARCHIBUD Małgorzata Pluta, 26-600 Radom, ul. Gazowa 4**
która uzyskała najwyższą liczbę punktów – 100,00 pkt.
Wartość Oferty – **1 480 000,00 zł**

Pozostali Oferenci uzyskali następującą liczbę punktów:

- **INTEGRA Przedsiębiorstwo Usługowe Anna Grzyb, 26-613 Radom, ul. Botaniczna 13 – 92,21 pkt., wartość Oferty – 1 605 000,00 zł**
- **Krzysztof Wodecki Zakład Remontowo – Budowlany i Instalatorstwo Elektryczne, 26-600 Radom, ul. Dekarska 16 lokal 1 – 90,51 pkt., wartość Oferty – 1 635 000,00 zł**
- **Zakład Remontowo Budowlany Marian Wencel, 26-611 Radom, ul. Brzozowa 3 – 81,18 pkt., wartość Oferty – 1 823 000,00 zł**

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto **2 590 184,77 zł**

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 23.03.2012r.
do godz. 10⁰⁰ wpłynęło osiem Ofert.

Oferta Nr 1

Przedsiębiorstwo PASS-BUD Sp. z o.o.
00-671 Warszawa, ul. Koszykowa 70/2
Wartość Oferty brutto – **2 392 350,00 zł**

Oferta Nr 2

„INTEGRA” Przedsiębiorstwo Usługowe Anna Grzyb
26-613 Radom, ul. Botaniczna 13
Wartość Oferty brutto – **2 216 630,14 zł**

Oferta Nr 3

Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe „REMAR”
Rafał Makowski
26-505 Orońsko, ul. Brandta 48
Wartość Oferty brutto – **1 942 017,20 zł**
Po poprawieniu omyłek – **1 941 909,01 zł**

Oferta Nr 4

Cezary Stanisławek „CZARBUD”

Usługi Remontowo Budowlane
26-600 Radom, ul. Wolanowska 87D
Wartość Oferty brutto – 1 804 679,44 zł

Oferta Nr 5
ARCHIBUD Małgorzata Pluta
26-600 Radom, ul. Gazowa 4
Wartość Oferty brutto – 2 063 354,20 zł

Oferta Nr 6
Krzysztof Wodecki
Zakład Remontowo – Budowlany i Instalatorstwo Elektryczne
26-600 Radom, ul. Dekarska 16 lok. 1
Wartość Oferty brutto – 1 883 114,26 zł

Oferta Nr 7
Zakład Remontowo Budowlany Marian Wencel
26-611 Radom, ul. Brzozowa 3
Wartość Oferty brutto - 2 059 839,95 zł

Oferta Nr 8
Przedsiębiorstwo Budownictwa Technobud
26-600 Radom, ul. Jasna 37
Wartość Oferty brutto – 2 213 586,96 zł

Kosztorysy Ofertowe zostały sprawdzone przez inspektora nadzoru (protokół ze sprawdzenia kosztorysów stanowi załącznik do protokołu).

OCENA DOKUMENTÓW

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy- Prawo Zamówień Publicznych tj. nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, a oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 tj. oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...); na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 oraz pkt. 7 (oferta jest niezgodna z ustawą oraz jest nieważna na podstawie innych przepisów) w zw. z art. 82 ust 2 ustawy Pzp w zw. 73 § 1 k.c. (jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności) - wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie wymaganego przez Zamawiającego pełnomocnictwa dla osoby, która podpisała złożoną w niniejszym postępowaniu ofertę. W wyznaczonym terminie Wykonawca przesłał wymagane dokumenty jedynie w formie elektronicznej nieopatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym). Art. 82 ust. 1 ustawy Pzp pod rygorem nieważności zastrzega złożenie oferty w formie pisemnej. Złożenie oferty (w tym uzupełnienie dokumentów stanowiących integralną część oferty) w innej formie niż dopuszczona w art. 82 ust. 2 skutkuje jej nieważnością.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 wezwał Wykonawcę pismo z dnia 10.04.2012r. znak ZP- 963/12 do uzupełnienia ww dokumentów:

- wykazu osób w zakresie uprawnień bez ograniczeń kierowników robót o specjalnościach:

- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych,

- telekomunikacyjnej bez ograniczeń w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą
 - pełnomocnictwa – załączone do Oferty pełnomocnictwo nie zostało podpisane

Wykonawca w wyznaczonym terminie przesłał wymagane przez Zamawiającego dokumenty jedynie drogą elektroniczną nieopatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym. Oryginały dokumentów wpłynęły do Zamawiającego w dniu 17.04.2012 r. tj. po terminie przewidzianym

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający zgodnie z zapisem art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych zawiadomił Wykonawcę o poprawieniu innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty oraz zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek w terminie 3 dni od daty otrzymania – pismo z dnia 10.04.2012 znak: ZP- 963/12.

Ponadto na podstawie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia:

- wykazu osób w zakresie uprawnień bez ograniczeń kierownika budowy oraz kierowników robót o specjalnościach:
 - budowlano konstrukcyjnej,
 - instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
 - instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych
 - oświadczenia – zobowiązania innych podmiotów do oddania mu do dysponowania niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia (do Oferty załączone zostały referencje firmy STOLRAD Sp. z o.o., Radom, ul. Partyzantów 5/7)

Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłek oraz uzupełnił wadliwe dokumenty.

OFERTA Nr 3

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4 Ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający żądał w SIWZ:

- pkt. 6 lit. d
 - wykazu osób, w brzmieniu zgodnym z załącznikiem Nr 8 do siwz, które będą uczestniczyć w kierowaniu robotami budowlanymi:
 - osoba, która będzie pełnić funkcję kierownika budowy, posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń;
 - osoba, która będzie pełnić funkcję kierowników robót, posiadającymi uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach:
 - instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
 - instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
 - telekomunikacyjnej bez ograniczeń w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Brak w wykazie osób uprawnień bez ograniczeń kierownika budowy oraz kierowników robót o specjalnościach:

- telekomunikacyjnej bez ograniczeń w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

pkt. 6 lit. i

- kosztorysów ofertowych

W załączonych do Oferty kosztorysach ofertowych występują nw. błędy

- branża budowlana
1. Różne podstawy wyceny w poz.: 40; 120; 176; 236:
jest KNR-W 2-02 1521-05 – Malowanie technologią natrysku kropłowego (tapety natryskowe) farbą templewą – barwioną, dodatkowy natrysk barwiony” ,
winno być KNR-W 2-02 1521-06 – Malowanie technologią natrysku kropłowego (tapety natryskowe) farbą templewą – lakierowanie natrysku „ (zmiana istotna)
 2. Różnice w opisie (zmiany istotne) do wyjaśnienia przez wykonawcę:
 - poz. 46: jest „ościeżnic stalowych” winno być „ościeżnic krat drzwiowych”
 - poz. 102: jest „... na gotowym podłożu - ręczne układanie betonu” winno być „na gotowym podłożu - z zastosowaniem pompy do betonu – Beton B-37”
 - poz. 257: jest „balustrady schodowe z prętów stalowych” winno być „balustrady schodowe ze stali nierdzewnej”
 3. Różnice w opisie (zmiany nieistotne):
 - poz. 113; 115; 170; 172; 230; 232: oferent zamieścił w opisie dodatkową inf. „w pomieszczeniach o pow. ponad 10 m²”
 - poz. 264: oferent zamieścił w opisie dodatkową inf. „z kostki kamiennej, nieregularnej o wys 8 cm”
 - poz. 9; 58; 137; 191: jest „Wypełnienie oczek siatki cięto-ciągnionej na ścianach i stropach zaprawą cementową” winno być „Wypełnienie oczek siatki na ścianach i stropach zaprawą cementową”
 4. Brak szczegółów opisu (zmiany istotne) do wyjaśnienia przez wykonawcę:
 - poz. 10: „... - poszerzenie istniejących otworów”
 - poz. 49: „... - do ponownego obsadzenia”
 - poz. 68: „... - pod ścianki i schody”
 - poz. 69: „... - pod belki żelbetowe”
 - poz. 78: „... B-20 – belka pod ścianę”
 - poz. 107: „... z betonu B-15 zbrojone włóknami stalowymi”
 - poz. 204: „... - B-20 – belka pod ścianę”
 - poz. 263: „... - schody zewnętrzne”
 - poz. 270: „... - Beton B-37”
 - poz. 275: „... - chudy beton”
 - poz. 277: „... - beton B-37”
 4. Brak szczegółów opisu (zmiany nieistotne):
 - poz. 101; 164; 224 : „PVC”
 - poz. 254: „... - krata Kr 1 o łącznej masie 136,69 kg”
 - poz. 255: „... - krata Kr 2 o łącznej masie 280,42 kg”
 - poz. 256: „... - krata Ar 3 o łącznej masie 221,58 kg”
 - poz. 269: „... - piasek”
 - poz. 273: „... o łącznej masie 41,76 kg”
 - poz. 274: „... o łącznej masie 69,34 kg”
 - poz. 283: „... o łącznej masie 108,92 kg”
 - poz. 284: „... 16 mm”
 5. Brak szczegółów opisu, do wyjaśnienia przez wykonawcę:
 - poz. 242:
jest „Drzwi wewnętrzne lokalowe płytowe gładkie rozwierane trójzawiasowe powierzchnia wykończona laminatem kalwados, ościeżnica regulowana, drzwi o współczynniku odporności na włamanie”,
winno być „Drzwi wewnętrzne lokalowe płytowe gładkie rozwierane trójzawiasowe, powierzchnia wykończona laminatem w kolorze kalwados, ościeżnica regulowana,

drzwi o współczynniku odporności na włamanie nie mniej niż 5 min, drzwi wyposażone w pomieszczeniach sanitarnych w tuleje wentylacyjne, D9w, D11w”

- poz. 243:

jest „Drzwi wewnętrzne lokalowe płytowe gładkie rozwierane trójzawiasowe powierzchnia wykończona laminatem kalwados, ościeżnica regulowana, drzwi o współczynniku odporności na włamanie, drzwi przeszklone”,

winno być „Drzwi wewnętrzne lokalowe płytowe gładkie rozwierane trójzawiasowe, powierzchnia wykończona laminatem w kolorze kalwados, ościeżnica regulowana, drzwi o współczynniku odporności na włamanie nie mniej niż 45 min, drzwi przeszklone D11wp”

- poz. 245:

jest „Drzwi wewnętrzne stalowe gładkie malowane proszkowo w kolorze szarym wyposażone w dwa zamki z atestem”,

winno być „Drzwi wewnętrzne stalowe gładkie, malowane proszkowo w kolorze szarym, wyposażone w dwa zamki kluczowe kl. „C” atestowane, futryna oraz drzwi powinny być przymocowane do ściany w sposób uniemożliwiający jej wyważenie lub usunięcie. - DVI

- poz. 246:

jest „Drzwi wewnętrzne stalowe gładkie malowane proszkowo w kolorze szarym wyposażone w dwa zamki z atestem elektrozaczep magnetyczny”,

winno być „Drzwi wewnętrzne stalowe gładkie, malowane proszkowo w kolorze szarym, wyposażone w dwa zamki kluczowe kl. „C” atestowany, jeden zwykły, oraz elektrozaczep magnetyczny i kontaktron magnetyczny, futryna oraz drzwi powinny być przymocowane do ściany w sposób uniemożliwiający jej wyważenie lub usunięcie. Drzwi od strony zew. wyposażone w nieruchomą gałkę, od wew. klamka - DVII”

- poz. 247:

jest „Drzwi wewnętrzne stalowe gładkie malowane proszkowo w kolorze szarym wyposażone w dwa zamki z atestem elektrozaczep magnetyczny”,

winno być „Drzwi wewnętrzne stalowe gładkie, malowane proszkowo w kolorze szarym, wyposażone w dwa zamki kluczowe kl. „C” atestowany, jeden zwykły, oraz elektrozaczep magnetyczny, futryna oraz drzwi powinny być przymocowane do ściany w sposób uniemożliwiający jej wyważenie lub usunięcie. Drzwi od strony zew. wyposażone w nieruchomą gałkę, od wew. klamka - DVIII”

- poz. 248:

jest „Drzwi wewnętrzne stalowe antywłamaniowe gładkie malowane proszkowo w kolorze szarym wyposażone w dwa zamki z atestem, wizjer, łańcuch”,

winno być „Drzwi stalowe wewnętrzne antywłamaniowe kl. „C” wg PN-90/B-92270, drzwi gładkie malowane w kolorze szarym, wyposażone w trzy zawiasy, zamek zapadkowy o podwyższonej odporności na włamanie kl. „C”, dodatkowo dwie zasuwki, atestowany zamek kluczowy oraz łańcuch zabezpieczający na wysokości 1,5 m z wizjerem stożkowym, zabezpieczonym od strony celi szkłem hartowanym, a od korytarza ruchomą zasłoną metalową – Dsar1”

- poz. 249:

jest „Drzwi aluminiowe jednoskrzydłowe z naświetlem bocznym i górnym, szkolone pojedynczo szkłem bezpiecznym, zaczep elektromagnetyczny”,

winno być „Drzwi aluminiowe jednoskrzydłowe z naświetlami bocznymi i górnymi, szkolone pojedynczo szkłem bezpiecznym kl. O2, drzwi wyposażone w zaczep elektromagnetyczny oraz kontaktron magnetyczny, od strony zewnętrznej. wyposażone w nieruchomą gałkę, od wewnątrz klamkę, drzwi wyposażone w jeden zamek zwykły oraz jeden kluczowy kl. C, samozamykacz - Dw1”

- poz. 250:

jest „Drzwi aluminiowe jednoskrzydłowe z naświetlem bocznym i górnym, szkolone pojedynczo szkłem bezpiecznym, zaczep elektromagnetyczny”,,

winno być „Drzwi aluminiowe jednoskrzydłowe z nasświetlami bocznymi i górnymi, szklone pojedynczo szkłem bezpiecznym kl. O2, drzwi wyposażone w zaczep elektromagnetyczny oraz kontaktron magnetyczny, od strony zewnętrznej. wyposażone w nieruchomą gałkę, od wewnątrz klamkę, drzwi wyposażone w jeden zamek zwykły oraz jeden kluczowy kl. C, samozamykacz - Dw2”

- poz. 251:

jest „Drzwi stalowe przeszklone, antywłamaniowe, profil ciepły wzmocniony, szkło bezpieczne z szybą antywłamaniową, samozamykacz”.

winno być „Drzwi stalowe przeszklone o powierzchni ponad 2 m² – drzwi antywłamaniowe, profil ciepły wzmocniony, szklone od wewnątrz szkłem bezpiecznym, od zewnątrz szybą antywłamaniową kl. P4, szyby niskoemisyjne, wyposażone w samozamykacz – Dw2”

- poz. 252:

jest „Okna podawcze z PCV szklone pojedynczo szybą bezpieczną”.

winno być „Okno podawcze PCV, rozwierane szkolone pojedynczo szybą bezpieczną kl O2 – Op1”

- poz. 253:

jest „Okna stałe z kształtowników z wysokoudarowego PCW szkolne podwójnie szkłem bezpiecznym typu lustro weneckie”.

winno być „Okno stałe z profili PCV, jednoramowe szklone podwójnie szkłem bezpiecznym typu Lustro Weneckie Os3”

6. W poz. 258-261 oferent zawarł inf. „zgodnie ze specyfikacją”. W STWiORB brak inf. o n/w – do wyjaśnienia przez wykonawcę.

- poz. 258:

jest „Prycze drewniane z krawędziaków iglastych 10*12 cm zgodnie ze specyfikacją”, winno być „Prycze drewniane o konstrukcji z krawędziaków iglastych kl. II 10x12 cm z połączeniami wpuszczanymi o wymiarach 200x85x45 cm. Poszycie za sklejki liściastej 13 mm. Kanty wypukłe wyokrąglone. Całość szpachlowana i malowana ostatecznie. Górny blat montowany na budowie po wykonaniu kotwienia prycz.”

- poz. 259:

jest „Stół drewniany o podstawie stalowej zgodnie ze specyfikacją”.

winno być „Stół drewniany 60x60 cm na podstawie stalowej z rury fi 100 mm na blasze 30x30x0,5 cm kotwionej do podłoża, podstawa z blachy 30x30x0,7 cm. Blat z desek 32 mm. Kanty wypukłe wyokrąglone.”

- poz. 260:

jest „Taboret drewniany zgodnie ze specyfikacją”.

winno być „Taboret drewniany 30x30 cm o podstawie stalowej z rury fi 65 mm na blasze 25x25x0,5 cm kotwionej do podłoża, podstawa z blachy 25x25x0,7 cm. Blat z desek 32 mm. Kanty wypukłe wyokrąglone.”

- poz. 261:

jest „Półka uchylna zgodnie ze specyfikacją”.

winno być „Półka uchylna o wym. 60x26 cm wykonany z twardego drewna, wyposażona w zasuwkę, wnęka na półkę wykończona opaskami”.

6. Różnica w obmiarze:

- poz. 199: jest: 62,9 m³ , winno być: 62,09 m³ (wartość kosztorysowa pozycji winna wynosić **6750,42 zł**)

- poz. 235: jest 211,82 m² , winno być 211,83 m² (wartość kosztorysowa pozycji winna wynosić **2171,26 zł**)

branża sanitarna

błąd opisu w pozycji 90 i 101

jest – spoinowanie ścian zaprawą cementową niebarwioną

powinno być – spoinowanie przebiec zaprawą ognioochronną F 2 typ CP 611 A

- branża elektryczna błędy w opisach pozycji 2,3 do 23 do 27, 29 do 38, 50 do 62, 77 i 80

Zgodnie z art. 26 ust. 3 Zamawiający nie wzywał do uzupełnienia zawierających błędy dokumentów, ponieważ mimo ich uzupełnienia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Ze względu na charakter występujących błędów, a także ilość pozycji niezgodnych z opisem przedmiotu zamówienia ich poprawienie nie mogło by zostać uznane za inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, przez co nie może mieć zastosowania art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Zamawiający zgodnie z zapisem art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych zawiadomił Wykonawcę o poprawieniu innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty w zakresie błędów w przeliczeniu obmiarów oraz zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek w terminie 3 dni od daty otrzymania – pismo z dnia 10.04.2012 znak: ZP- 963/12.

Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłek.

OFERTA Nr 4

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4 Ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający żądał w SIWZ:

- **pkt. 6 lit. d**

wykazu osób, w brzmieniu zgodnym z załącznikiem Nr 8 do siwz, które będą uczestniczyć w kierowaniu robotami budowlanymi:

- osoba, która będzie pełnić funkcję kierownika budowy, posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń:

- osoba, która będzie pełnić funkcję kierowników robót, posiadającymi uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach:

- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych,

- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,

- telekomunikacyjnej bez ograniczeń w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Brak w wykazie osób uprawnień bez ograniczeń kierownika budowy oraz kierowników robót o specjalnościach:

- budowlano – konstrukcyjnej

- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych,

- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,

- telekomunikacyjnej bez ograniczeń w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

6 lit. i

- kosztorysów ofertowych

W załączonych do Oferty kosztorysach ofertowych występują nw. błędy

- branża budowlana

- branża budowlana

- Poz.32; 100; 163;223;- jest: ochrona narożników wypukłych kątownikiem metalowym, powinno być: założenie narożników tynkarskich

zmiana opisu- zmiana nieistotna.

Zamawiający żądał w SIWZ:

- pkt. 6 lit c. „wykazu robót budowlanych w zakresie niezbędnym o wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia czyli co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na przebudowaniu budynku użyteczności publicznej o wartości wykonanych robót co najmniej 1,5 mln zł netto, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone

Wykonawca załączył wykaz wykonanych robót przez firmę VIMEX S.A., ul Warszawska 20, Radom. Z załączonych referencji nie wynika czy wykazana robota została należycie wykonana. Dokument REFERENCJE wskazuje tylko na współpracę tych podmiotów.

Poz.35;110; 227;- jest: gruntowanie podłoży preparatami Ceresit CT 17 i Atlas Uni Grunt-powierzchnie poziome,

powinno być: przygotowanie podłoża pod wykonanie okładzin podłogowych- jednokrotne gruntowanie podłoża pod kleje cementowe,

zmiana opisu- zmiana nieistotna.

Poz.45- jest: wykucie z muru ościeżnic stalowych lub krat drzwiowych o pow. ponad 2m2,

powinno być: wykucie z muru ościeżnic drewnianych o powierzchni ponad 2m2,

zmiana opisu-zmiana istotna.

Poz.49- jest wykucie z muru ościeżnic stalowych lub krat okiennych o pow. ponad 2 m2,

powinno być: wykucie z muru krat okiennych o powierzchni ponad 2m2- do ponownego obsadzenia.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz.102- jest : schody zewnętrzne- stopnie betonowe zewn. i wewn. na gotowym podłożu,

powinno być: schody żelbetowe- stopnie betonowe zew. i wewn. na gotowym podłożu- z zastosowaniem pompy do betonu- Beton B-37.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz.107- jest: podkłady betonowe na stropie,

powinno być: podkłady betonowe na stropie z betonu B-15 zbrojone włóknami stalowymi.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz.112;229;- jest: uszczelnienie pomieszczeń mokrych i wilgotnych (łazienki, kuchnia, pralnie itp.) oraz balkonów i tarasów pod okładziną ceramiczną płynna folia uszczelniającą Superflex 1; powierzchnie poziome, bez wkładki z włókniny,

powinno być: wykonanie izolacji przy użyciu powłoki uszczelniającej na powierzchni

poziomej.

Zmiana opisu- zmiana nieistotna.

Poz. 123- jest: dwukrotne malowanie farbami **emulsyjnymi** starych tynków wewnętrznych sufitów,

powinno być: dwukrotne malowanie farbami **lateksowymi** starych tynków wewnętrznych sufitów.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz. 124- jest: dwukrotne malowanie farbami **emulsyjnymi** starych tynków wewnętrznych ścian,

powinno być: dwukrotne malowanie farbami **lateksowymi** starych tynków wewnętrznych ścian.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz.140- jest: rozebranie posadzki z płytek na zapr. cem.,

powinno być: zerwanie posadzek lub okładzin z masy lastrykowej.

Zmiana opisu - zmiana nieistotna.

Poz. 192- jest: wykucie otworów w ścianach z cegieł o grub. $\frac{1}{4}$ ceg. na zaprawie cementowej dla otworów drzwiowych i okiennych,

powinno być: wykucie otworów w ścianach z cegieł o grub. $\frac{1}{2}$ ceg. na zaprawie wapiennej lub cementowo- wapiennej dla otworów drzwiowych i okiennych.

Zmiana opisu- zmiana nieistotna.

Poz.200- jest: transport złomu samochodem skrzyniowym z załadunkiem i wyładunkiem ręcznym na odl. do 1km,

powinno być: transport złomu samochodem skrzyniowym z załadunkiem i wyładunkiem ręcznym na odległość 5 km.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz. 204- jest: uzupełnienie zbrojonych ław i stóp fundamentowych z betonu monolitycznego,

powinno być: uzupełnienie zbrojonych ław i stóp fundamentowych z betonu monolitycznego **B-20**- belka pod ścianę.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz.205- jest: izolacje cieplne i przeciwdźwiękowe z płyt styropianowych poziome na wierzchu konstrukcji na sucho- jedna warstwa,

powinno być: izolacje cieplne i przeciwdźwiękowe z płyt styropianowych poziome na wierzchu konstrukcji na sucho- jedna warstwa gr.5 cm.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz.239- jest: obsadzenie ościeżnic drewnianych o powierzchni otworu ponad 2.0m² w wewnętrznych ścianach z cegieł,

powinno być: obsadzenie ościeżnic drewnianych o powierzchni otworu ponad 2.0m² w wewnętrznych ścianach z cegieł - przełożenie istniejących drzwi.

Zmiana opisu- zmiana istotna .

Poz.241- jest: obsadzenie ościeżnic stalowych o pow. otworu ponad 2.0m² w ścianach z cegieł,

powinno być: obsadzenie krat z demontażu o powierzchni otworu ponad 2.0m² w ścianach z cegieł.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz. 242- jest: drzwi wewnętrzne płycinowe pełne jednoskrzydłowe bez naświetli o pow. ponad 1.5m²,

powinno być: drzwi wewnątrzlokalowe płytowe gładkie rozwierane trójzawiasowe, powierzchnia wykończona laminatem w kolorze kalwados, ościeżnica regulowana- drzwi o współczynniku odporności na włamanie nie mniej niż 5min.drzwi wyposażone w pomieszczeniach sanitarnych w tuleje wentylacyjne, D9w,D11w.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz.243- jest: drzwi wewnętrzne płycinowe pełne jednoskrzydłowe bez naświetli o pow.ponad 1.5m²,

powinno być: drzwi wewnątrzlokalowe płytowe gładkie rozwierane trójzawiasowe, powierzchnia wykończona laminatem w kolorze kalwados, ościeżnica regulowana, - drzwi o współczynniku odporności na włamanie nie mniej niż 5 min, drzwi przeszklone D11wp.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz.245- jest: drzwi stalowe pełne o pow. ponad 2.0m²,

powinno być: drzwi wewnętrzne stalowe gładkie, malowane proszkowo w kolorze szarym, wyposażone w dwa zamki kluczowe kl."C" atestowane, futryna oraz drzwi powinny być przymocowane do ściany w sposób uniemożliwiający jej wyważenie lub usunięcie- DVI

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz.246- jest: drzwi stalowe pełne o pow. ponad 2.0m²,

powinno być: drzwi wewnętrzne stalowe gładkie, malowane proszkowo w kolorze szarym, wyposażone w dwa zamki, jeden kluczowy kl. „C” atestowany, jeden zwykły, oraz elektrozaczep magnetyczny i kontraktron magnetyczny, futryna oraz drzwi powinny być przymocowane do ściany w sposób uniemożliwiający jej wyważenie lub usunięcie. Drzwi od strony zew. wyposażone w nieruchoma gałkę od wewn. klamka-DVII.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz.247- jest; drzwi stalowe pełne o pow. ponad 2.0m²,
powinno być: drzwi wewnętrzne stalowe gładkie, malowane proszkowo w kolorze szarym,
wyposażone w dwa zamki, jeden kluczowy kl."C" atestowany, jeden zwykły oraz
elektrozaczep magnetyczny, futryna oraz drzwi powinny być przymocowane do ściany w
sposób uniemożliwiający jej wyważenie lub usunięcie. drzwi od strony zew. wyposażone w
nieruchomą gałkę, od wew. klamka-DVIII.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz.248- jest: drzwi stalowe pełne o pow.ponad 2.0m²,
powinno być: drzwi stalowe wewnętrzne antywłamaniowe kl. „C” wg PN-90/B-92270. Drzwi
gładkie malowane w kolorze szarym wyposażone w 3 zawiasy, zamek zapadkowy o
podwyższonej odporności na włamanie kl."C" dodatkowo dwie zasuwki, atestowany zamek
kluczowy oraz łańcuch zabezpieczający na wys. 1.5m z wizjerem stożkowym,
zabezpieczonym od strony celi szkłem hartowanym, a od korytarza ruchomą zasłoną
metalową- Dsar1.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz.249- jest: drzwi aluminiowe jednoskrzydłowe,
powinno być: drzwi aluminiowe jednoskrzydłowe z naświetlami bocznymi i górnym, szklone
pojedynczo szkłem bezpiecznym kl. 02, drzwi wyposażone w zaczep elektromagnetyczny
oraz kontraktron magnetyczny, od strony zewn. wyposażone w nieruchomą gałkę, od wewn.
klamkę, drzwi wyposażone w jeden zamek zwykły oraz jeden kluczowy kl. „C”,
samozamykacz- Dw1.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz.250- jest :drzwi aluminiowe jednoskrzydłowe.
powinno być: drzwi aluminiowe jednoskrzydłowe z naświetlami bocznymi i górnym, szklone
pojedynczo szkłem bezpiecznym kl.02, drzwi wyposażone w zaczep elektromagnetyczny oraz
kontraktron magnetyczny, od strony zewn. wyposażone w nieruchomą gałkę, od wewn.
klamkę, drzwi wyposażone w jeden zamek zwykły oraz jeden kluczowy kl."C",
samozamykacz- Dw2.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz. 251- jest: drzwi stalowe do oszklenia o pow. ponad 2.0m²,
powinno być: drzwi stalowe przeszklone o pow. ponad 2.0m²- drzwi antywłamaniowe , profil
ciepły wzmocniony, szklone od wewn. szkłem bezpiecznym, od zewnątrz szybą
antywłamaniową kl. P4, szyby niskoemisyjne, wyposażone w samozamykacz Dz1.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz. 252- jest: okna z kształtowników z wysokoudarowego PCW o pow.06-1.0m²,
powinno być: okno podawcze PCV, rozwierane szklone pojedynczo szybą bezpieczną kl 02-
0p1

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz.253- jest: okna z kształtowników z wysokoudarowego PCW o pow. ponad 1.5m²,
powinno być: okno stałe z profili PCV, jednoramowe szklone podwójnie szkłem bezpiecznym
typu Lustró Weneckie Os3,

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz.268- jest: wywóz ziemi samochodami skrzyniowymi na odległość do 1km grunt kat.III.
powinno być: wywóz ziemi samochodami skrzyniowymi na odległość 10 km grunt kat.III

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz.270- jest: schody żelbetowe- stopnie betonowe zewn. i wewn. na gotowym podłożu,
powinno być: schody żelbetowe- stopnie betonowe zewnętrzne i wewnętrzne na gotowym
podłożu- z zastosowaniem pompy do betonu- beton B-37

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz.273- jest: balustrady schodowe z prętów stalowych osadzone i zabetonowane w co
trzecim stopniu jednopłaszczyznowe
powinno być: balustrady schodowe ze stali nierdzewnej osadzone i zabetonowane w co
trzecim stopniu jednopłaszczyznowe o łącznej masie 41,76kg.

Zmiana opisu- zmiana istotna .

Poz.277- jest: płyty fundamentowe żelbetowe,
powinno być: płyty fundamentowe żelbetowe – z zastosowaniem pompy do betonu- beton B-37.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

Poz. 282- jest: nawierzchnie z kostki brukowej betonowej grub. 6cm na podsypce cementowo-piaskowej,

powinno być: nawierzchnie z kostki brukowej betonowej gr.6cm na podsypce cementowo-piaskowe kostka z odzysku.

Zmiana opisu- zmiana nieistotna.

Poz.284 jest: aluminiowe daszki nad drzwiami,

powinno być: aluminiowe daszki nad drzwiami wypełnione poliwęglanem komorowym 16mm.

Zmiana opisu- zmiana istotna.

- branża sanitarna

„Instalacja c.o. i wentylacja mechaniczna”

poz. nr 27,28 i 29 – błąd opisu – jest „Rurociągi w instalacjach c.o. z tworzyw sztucznych o średnicy zewnętrznej - 20mm o połączeniach zgrzewanych na ścianach ...” - powinno być „Rurociągi w instalacjach c.o. ze stali cienkościennych typ Steel o średnicy zewnętrznej o połączeniach zaciskowych w budynkach ...” - **zmiana istotna**

1.poz. 49 - brak pełnego opisu - jest „Ciepłomierz typ Multical 401 V=0,015 – 1,5m³/h” -powinno być „Ciepłomierz typ Multical 401 V=0,015 – 1,5m³/h, t=130st.C KAMSTRUP z regulatorem różnicy ciśnień i przepływu typ AVPQ dn 15, kv=1,6m³/h, nastawa 0,2-1 bar,V=0,06-1,4m³/h DANFOSS z filtrem siarkowym FS oraz z dwoma czujnikami temperatur Pt 500/84” - **zmiana istotna,**

2.poz. 86 - błąd opisu - jest „Kratki wentylacyjne typ A lub N o obw. do 800mm – do przewodów stalowych i aluminiowych” - powinno być „Kratki wentylacyjne wywiewna

higrosterowarne typ BXC 275” - **zmiana istotna,**

3.poz. 90 - błąd opisu – jest „Spoinowanie ścian zaprawą cementową niebarwioną” - powinno być - „Spoinowanie przebieć zaprawą ogniochronną F 2 typ CP 611A” –

zmiana istotna,

Kosztorys instalacji wod - kan.

poz. 27,28 i 29 - błąd opisu - jest „Rurociągi z tworzyw sztucznych (PP,PE,PB) o średnicy zew.o połączeniach zgrzewanych, na ścianach” - powinno być „Rurociągi w instalacjach wodociągowych z PE typ Kan-therm Press o śr. o połączeniach zaciskowych

w budynkach ...” - **zmiana istotna,**

poz. 37 - błąd jednostek obmiarowych oraz ilości - jest „Dezynfekcja rurociągów sieci wodociągowych o śr. nom. do 150mm. - odc. 50 m szt. 6” - powinno być - „Dezynfekcja rurociągów instalacji wodociągowych - kpl. - 1” - **zmiana istotna,**

poz. 91 - błąd opisu - jest „Wpusty ściekowe z tworzywa sztucznego o śred.50mm” - powinno być - „Wpusty ściekowe z ABS z wyjmowanym syfonem i blokadą zapachową o śred.50mm” - **zmiana istotna.**

Poz. 95 – błąd opisu - jest „Zlewozmywaki żeliwne, z blachy lub tworzywa sztucznego na szafce” - powinno być - „Zlewozmywaki kuchenne 1 – komorowe z ociekaczem z blachy nierdzewnej wraz z szafkami”- **zmiana istotna,**

poz. 96 – błąd opisu - jest „Umywalki pojedyncze porcelanowe z syfonem gruszkowym” - powinno być - „Umywalki pojedyncze porcelanowe z syfonami gruszkowymi i półpostumentami”- **zmiana istotna,**

poz. 101 - błąd opisu - jest „Spoinowania ścian zaprawą cementową niebarwioną” - powinno być - „Spoinowanie przebieć zaprawą ogniochronną F 2 typ 611 A” - **zmiana istotna.**

- branża elektryczna błędy w opisach pozycji 2,3,7 do 27, 29 do 38, 50 do 62, 77, 80 i 110

Ze względu na charakter występujących błędów, a także ilość pozycji niezgodnych z opisem przedmiotu zamówienia ich poprawienie nie mogło by zostać uznane za inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, mieć zastosowania art. 87 ust. 2 pkt. 3.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 26 ust. 3 Zamawiający nie wzywał do uzupełnienia zawierających błędy dokumentów, ponieważ mimo ich uzupełnienia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu

OFERTA Nr 5

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający zgodnie z zapisem art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych zawiadomił Wykonawcę o poprawieniu innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty oraz zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek w terminie 3 dni od daty otrzymania – pismo z dnia 10.04.2012 znak: ZP- 963/12.

Ponadto na podstawie art. 87 ust. 1 Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień odnośnie treści złożonej oferty w terminie trzech dni.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył stosowne wyjaśnienia i wyraził zgodę na poprawienie omyłek.

OFERTA Nr 6

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający w pkt 6 lit d żądał

„Wykaz osób, w brzmieniu zgodnym z załącznikiem Nr 8 do SIWZ, które będą uczestniczyć w kierowaniu robotami budowlanymi:

- osoba która będzie pełnić funkcję kierownika budowy, posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno- budowlanej **bez ograniczeń**
- osobami, które będą pełnić funkcję kierowników robót, posiadającymi uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach:
 - instalacyjnej **bez ograniczeń** w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
 - instalacyjnej **bez ograniczeń** w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

Zamawiający dopuszcza połączenie wyżej wskazanych funkcji pod warunkiem spełnienia przez osobę łączącą te funkcje wszystkich warunków wymaganych dla poszczególnych funkcji

-telekomunikacji **bez ograniczeń** w zakresie radiowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą

wraz z oświadczeniem, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia , posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień.

Do złożonej oferty załączono wykaz osób, jednakże nie potwierdzone zostało, że wskazane w nim osoby posiadają wymagane uprawnienia bez ograniczeń

Dot. osób które będą pełnić funkcję kierowników robót, posiadającymi uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach:

- instalacyjnej **bez ograniczeń** w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych
- instalacyjnej **bez ograniczeń** w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

Zamawiający zwrócił się o uzupełnienie w/w wykazu zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.
Wykonawca w oznaczonym terminie uzupełnił w/w wykaz.

OFERTA Nr 7

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający zgodnie z zapisem art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych zawiadomił Wykonawcę o poprawieniu innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty oraz zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek w terminie 3 dni od daty otrzymania – pismo z dnia 10.04.2012 znak: ZP- 963/12.

Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłek.

OFERTA Nr 8

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy- Prawo Zamówień Publicznych tj. nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, a oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 tj. oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...); na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 oraz pkt. 7 (oferta jest niezgodna z ustawą oraz jest nieważna na podstawie innych przepisów) w zw. z art. 82 ust 2 ustawy Pzp w zw. 73 § 1 k.c. (jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności).

W wyznaczonym terminie Wykonawca przesłał wymagane dokumenty jedynie w formie elektronicznej nieopatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym). Art. 82 ust. 1 ustawy Pzp pod rygorem nieważności zastrzega złożenie oferty w formie pisemnej. Złożenie oferty (w tym uzupełnienie dokumentów stanowiących integralną część oferty) w innej formie niż dopuszczona w art. 82 ust. 2 skutkuje jej nieważnością.

Zamawiający zgodnie z zapisem art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych zawiadomił Wykonawcę o poprawieniu innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty oraz zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek w terminie 3 dni od daty otrzymania – pismo z dnia 10.04.2012 znak: ZP- 963/12.

Ponadto na podstawie art. 26 ust. 3 Zamawiający wezwał do uzupełnienia:

- wykazu osób w zakresie uprawnień bez ograniczeń kierownika budowy oraz kierowników robót o specjalnościach:
 - budowlano konstrukcyjnej,
 - instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
 - instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
 - telekomunikacyjnej bez ograniczeń wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłek.

Wykonawca w wyznaczonym terminie przesłał dokumenty jedynie drogą elektroniczną nieopatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym

PORÓWNANIE OFERT WAŻNYCH

Kryteria oceny:

- cena oferty brutto – 100 %

wg wzoru:

$$\text{liczba punktów badanej oferty} = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 100 \text{ [pkt]}$$

Oferta nr 2

$$\frac{1\ 883\ 114,26}{2\ 216\ 630,14} \times 100 = 84,95 \text{ [pkt.]}$$

Oferta nr 5

$$\frac{1\ 883\ 114,26}{2\ 063\ 354,20} \times 100 = 91,26 \text{ [pkt.]}$$

Oferta nr 6

$$\frac{1\ 883\ 114,26}{1\ 883\ 114,26} \times 100 = 100,00 \text{ [pkt.]}$$

Oferta nr 7

$$\frac{1\ 883\ 114,26}{2\ 059\ 839,95} \times 100 = 91,42 \text{ [pkt.]}$$

Zamawiający pismem z dnia 20.04.2012 r. L.dz. ZP- 1089/2012 zaprosił Wykonawców, których oferty zostały uznane jako ważne do udziału w aukcji elektronicznej podając każdemu z Wykonawców liczbę uzyskanych punktów zgodnie z powyższymi wyliczeniami. W dniu 25.04.2012r. została przeprowadzona aukcja elektroniczna.

Zamawiający pismem z dnia 13.04.2012r. znak: ZP-1020/12 zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania Ofertą do dnia 30 maja 2012r. z jednoczesnym przedłużeniem terminu ważności wadium.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu za wyjątkiem firmy: **Przedsiębiorstwo Budownictwa TECHNOBUD, 26-600 Radom, ul. Jasna 37** w wyznaczonym terminie wyrazili zgodę na przedłużenie terminu związania Ofertą do dnia 30 maja 2012r. z jednoczesnym przedłużeniem terminu ważności wadium.

Wykonawca tj. **Przedsiębiorstwo Budownictwa TECHNOBUD, 26-600 Radom, ul. Jasna 37** został wykluczony na podstawie 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp tj. nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania Ofertą oraz nie wniósł wadium na przedłużony okres związania Ofertą, a Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5, Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Do uczestnictwa w aukcji elektronicznej zostali zaproszeni Wykonawcy, których Oferty były ważne i podlegały porównaniu tj:

- **INTEGRA Przedsiębiorstwo Usługowe Anna Grzyb, 26-613 Radom, ul. Botaniczna 13**
- **ARCHIBUD Małgorzata Pluta, 26-600 Radom, ul. Gazowa 4**
- **Krzysztof Wodecki Zakład Remontowo – Budowlany i Instalatorstwo Elektryczne, 26-600 Radom, ul. Dekarska 16 lokal 1**
- **Zakład Remontowo Budowlany Marian Wencel, 26-611 Radom, ul. Brzozowa 3**

W wyniku przeprowadzonej aukcji elektronicznej wybrana została Oferta Wykonawcy:

- **ARCHIBUD Małgorzata Pluta, 26-600 Radom, ul. Gazowa 4**

która uzyskała najwyższą liczbę punktów – 100,00 pkt.

Wartość Oferty – **1 480 000,00 zł**


Pozostali Oferenci uzyskali następującą liczbę punktów:

- **INTEGRA Przedsiębiorstwo Usługowe Anna Grzyb, 26-613 Radom, ul. Botaniczna 13 – 92,21 pkt., wartość Oferty – 1 605 000,00 zł**
- **Krzysztof Wodecki Zakład Remontowo – Budowlany i Instalatorstwo Elektryczne, 26-600 Radom, ul. Dekarska 16 lokal 1 – 90,51 pkt., wartość Oferty – 1 635 000,00 zł**
- **Zakład Remontowo Budowlany Marian Wencel, 26-611 Radom, ul. Brzozowa 3 – 81,18 pkt., wartość Oferty – 1 823 000,00 zł**

W związku z faktem, że Oferta firmy ARCHIBUD Małgorzata Pluta, 26-600 Radom, ul. Gazowa 4 otrzymała najwyższą ilość punktów, a cena zaoferowana mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta ta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

Z poważaniem


SPECJALISTA
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu
mgr Justyna Kowalska