

Radom, dn.29.05.2012r.

**WYKONAWCY**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERY DOT.  
POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO PN.**

*„Termomodernizacja sali gimnastycznej przy budynku Komendy Powiatowej Policji w Węgrowie,  
07-100 Węgrów, ul. Piłsudskiego 6, wraz z remontem pokrycia dachowego, docieplenie  
stropodachu budynku głównego oraz montaż instalacji solarnej, wykonanie instalacji c.w.u.,  
opracowanie projektu budowlano – wykonawczego na montaż instalacji solarnej i wykonanie  
instalacji c.w.u”Nr Sprawy 52/2012*

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku informuje, że wybrana została jako najkorzystniejsza oferta wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe „REMAR”**

Rafał Makowski

26-505 Orońsko, ul. Brandta 48

z ceną oferty wynoszącą brutto: 255 645,30 zł

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE WYBORU OFERTY:**

Do przedmiotowej procedury wpłynęły dwie oferty, Wykonawca, który złożył Ofertę nr 1 podlega wykluczeniu, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 i 5. Oferta nr 2 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego W związku z powyższym oferta nr 2 została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Jednocześnie informujemy, że Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto ogółem 273 323,93 zł**

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 21.05.2012r. do godz. 9<sup>00</sup> wpłynęło dwie Oferty.

**SIEDZIBY, ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY, CENY  
OFERT**

**Oferta Nr 1**

P.H.U. „OJDANA” Marek Ojdana

07-100 Węgrów

ul. Kościuszki 104

**Wartość Oferty brutto 327 156,85 zł:**

**Oferta Nr 2**

Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe „REMAR”

Rafał Makowski

26-505 Orońsko, ul. Brandta 48

**Wartość Oferty brutto 255 647,38 zł**

**Po poprawieniu omyłek rachunkowych – 255 645,30 zł**

**OCENA DOKUMENTÓW**

**OFERTA Nr1**

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 5

Zamawiający żądał w SIWZ:

- **pkt. 6 lit. h**

aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy (zgodnego w treści z załącznikiem nr 4 do siwz)

Powyższe dokumenty muszą być złożone w formie oryginału lub kserokopii potwierdzonej formułą „za zgodność z oryginałem” przez osobę (osoby) upoważnione do reprezentowania Wykonawcy.

W złożonej Ofercie brak odpisu z Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej Pana Marka Ojdany oraz dla Pana Bartosza Kowalczyka, który załączył do Oferty zobowiązanie do współpracy.

W wykazie osób w rubryce uprawnienia projektowe – sieci, instalacje urządzenia ciepłne, wodociągowe i kanalizacyjne Wykonawca wpisał osobę posiadającą uprawnienia projektowe w zakresie sieci, instalacji urządzeń elektrycznych i elektroenergetyczne, natomiast w rubryce uprawnienia projektowe w zakresie sieci, instalacji urządzeń elektrycznych i elektroenergetyczne osobę posiadającą uprawnienia projektowe – sieci, instalacje urządzenia ciepłne, wodociągowe i kanalizacyjne

- **pkt. 6 lit. k**

dowodu wniesienia wadium potwierdzającego zabezpieczenie oferty w wymaganym terminie. Zamawiający dokonał sprawdzenia czy kwota ta wpłynęła na konto Zamawiającego w terminie wskazanym w pkt. 12 tj. do dnia 21.05.2012r.

Wykonawca nie zabezpieczył Oferty wymaganą kwotą wadium w wysokości 4 400,00 zł., kwota 4000,00 zł wpłynęła na konto Zamawiającego w dniu 17.05.2012r. natomiast kwota 400,00 zł nie wpłynęła na konto Zamawiającego do dnia 21.05.2012r. tj. do dnia otwarcia Ofert.

Wykonawca załączył do Oferty dowód wpłaty na kwotę 400,00 zł z datą 21.05.2012r., jednak kwota ta została zaksięgowana na koncie Zamawiającego w dniu 23.05.2012r.

W związku z faktem, iż Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 Zamawiający nie występuje do Wykonawcy zgodnie z art. 26 ust. 3 o uzupełnienie brakującego dokumentu oraz zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 3 o wyrażenie zgody na poprawienie innej omyłki polegającej na niezgodności Oferty z SIWZ nie powodującej istotnych zmian w treści Oferty.

### **OFERTA Nr 2**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

W załączonym do Oferty kosztorysie branży budowlanej występują oczywiste omyłki rachunkowe.

Zamawiający w dniu 25.05.2012r. pismem znak: ZP- 1414/12 zawiadomił Wykonawcę zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych o poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek.

Umowa z wybranym wykonawcom zostanie zawarta w terminie określonym na podstawie art. 94 ust.2 ustawy PZP.

**Z poważaniem**

SPECJALISTA

Sekcji Zamówień Publicznych  
KW/P z siedzibą w Radomiu

*mgr Justyna Kowalska*

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty została zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego w dniu 29-05-2012 oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego przed wejściem głównym w dniu 29-05-2012.

Opr. J.K. przesłano faksem/e-mail