

Radom, dn. 22. 06.2012 r.

Egz. poj.

WYKONAWCY

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i montaż zestawów solarnych c.w.u. dla budynków Policji – projekt i wykonanie - Nr Sprawy 50/2012

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku z późn. zmianami informuje, iż w dniu 18.06.2012 r. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP z s. w Radomiu dokonała powtórzenia czynności wyboru ofert ważnych złożonych do przedmiotowej procedury.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 405.065,58 zł.

Zamawiający dopuścił składanie Ofert częściowych na nw. zadania:

- Zadanie nr 1 KPP Żyrardów – 31 032,76 zł
- Zadanie nr 2 KPP Maków Maz. – 34 015,47 zł
- Zadanie nr 3 KPP Wyszaków – 50 979,01 zł
- Zadanie nr 4 KPP Przasnysz – 34 070,19 zł
- Zadanie nr 5 KP Warka – 25 890,76 zł
- Zadanie nr 6 KPP Mława – 33 051,97 zł
- Zadanie nr 7 KPP Lipsko – 32 272,38 zł
- Zadanie nr 8 KPP Pultusk – 39 754,69 zł
- Zadanie nr 9 KPP Szydłowiec – 33 268,35 zł
- Zadanie nr 10 – SPPP Płock – 35 724,02 zł
- Zadanie nr 11 – KPP Żuromin – 32 695,77 zł
- Zadanie nr 12 – KP Jedlińsk – 22 310,21 zł

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 16.05.2012r. do godz. 9⁰⁰ wpłynęło pięć Ofert.

Oferta Nr 1

HAP Armatura Grupa SBS Sp. z o.o.
20-328 Lublin
ul. L.Here 10

Wartość Oferty brutto w zł:

- 29 889,00 – Zadanie nr 5
- 29 889,00 – Zadanie nr 7
- 63 345,00 – Zadanie nr 9
- 32 226,00 – Zadanie nr 12

Oferta Nr 2

ECO-THERM Sp. z o.o.
99-400 Łowicz
ul. Jana Pawła II 177/179

Wartość Oferty brutto w zł:

- 50 430,00 – Zadanie nr 1

88 929,00 – Zadanie nr 2
99 384,00 – Zadanie nr 3
50 430,00 – Zadanie nr 4
24 969,00 – Zadanie nr 5
62 484,00 – Zadanie nr 6
54 858,00 – Zadanie nr 7
66 297,00 – Zadanie nr 8
62 484,00 – Zadanie nr 9
50 491,50 – Zadanie nr 10
50 430,00 – Zadanie nr 11
28 290,00 – Zadanie nr 12

Oferta Nr 3

„PROVSOLAR” Kopija Bogusław

74-100 Gryfino

Chwarstnica, ul. Sportowa 4

Wartość Oferty brutto w zł:

23 852,78 – Zadanie nr 1
52 072,82 – Zadanie nr 2
64 380,51 – Zadanie nr 3
30 030,48 – Zadanie nr 4
14 533,22 – Zadanie nr 5
44 120,10 – Zadanie nr 6
40 517,77 – Zadanie nr 7
39 916,58 – Zadanie nr 8
51 192,60 – Zadanie nr 9
31 576,41 – Zadanie nr 10
31 863,15 – Zadanie nr 11
24 441,64 – Zadanie nr 12

Oferta Nr 4

SOLVER Sp. z o.o.

42-600 Tarnowskie Góry

ul. Zagórska 167

Wartość Oferty brutto w zł

23 370,00 – Zadanie nr 1
54 735,00 – Zadanie nr 2
63 345,00 – Zadanie nr 3
23 370,00 – Zadanie nr 4
14 145,00 – Zadanie nr 5
41 820,00 – Zadanie nr 6
31 980,00 – Zadanie nr 7
41 820,00 – Zadanie nr 8
43 050,00 – Zadanie nr 9
39 360,00 – Zadanie nr 10
30 750,00 – Zadanie nr 11
19 680,00 – Zadanie nr 12

Oferta Nr 5

SKORUT SYSTEMY SOLARNE Sp. z o.o.

32-400 Myślenice

ul. Wybickiego 71

Wartość Oferty brutto w zł

45 081,96 – Zadanie nr 1

77 775,85 – Zadanie nr 2

91 749,64 – Zadanie nr 3

45 081,96 – Zadanie nr 4

22 768,28 – Zadanie nr 5

68 072,14 – Zadanie nr 6

94 011,85 – Zadanie nr 7

79 264,15 – Zadanie nr 8

93 692,54 – Zadanie nr 9

93 752,08 – Zadanie nr 10

73 089,06 – Zadanie nr 11

36 974,78 – Zadanie nr 12

OCENA DOKUMENTÓW

OFERTA Nr 1

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 – Prawo zamówień publicznych, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5.

Zamawiający w dniu 08.06.2012r. pismem znak: ZP- 1567/12 wystąpił do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie terminu ważności wadium.

Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania oferta oraz nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

OFERTA Nr 2

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 – Prawo zamówień publicznych, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5.

Zamawiający w dniu 08.06.2012r. pismem znak: ZP- 1567/12 wystąpił do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie terminu ważności wadium.

Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania oferta oraz nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający w dniu 08.06.2012r. pismem znak: ZP- 1567/12 wystąpił do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie terminu ważności wadium.

Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania oferta oraz przedłużył termin ważności wadium na przedłużony okres związania ofertą.

OFERTA Nr 4

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 i pkt. 4 – Prawo zamówień publicznych, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 5.

Zamawiający w dniu 08.06.2012r. pismem znak: ZP- 1567/12 wystąpił do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie terminu ważności wadium.

Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania oferta oraz nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

OFERTA Nr 5

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 i pkt. 4 – Prawo zamówień publicznych, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 5.

Zamawiający w dniu 08.06.2012r. pismem znak: ZP- 1567/12 wystąpił do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie terminu ważności wadium.

Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania oferta oraz nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Porównanie Ofert ważnych

Zadanie nr 1 KPP Żyrardów

Oferta nr 3 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego. Jako najkorzystniejsza na powyższe zadanie została wybrana oferta nr 3 złożona przez firmę:

„PROVSOLAR” Kopija Bogusław

74-100 Gryfino

Chwarstnica, ul. Sportowa 4

z ceną brutto na powyższe zadanie: 23.852,78 zł

Zadanie nr 2 KPP Maków Maz.

Oferta nr 3 jest ważna, ale przekracza środki zaplanowane przez Zamawiającego o kwotę 18 057,35 zł na realizację przedmiotowego zamówienia. Zamawiający nie zwiększa środków przeznaczonych na sfinansowanie tej części zamówienia do wysokości najkorzystniejszej oferty, w związku z powyższym postępowanie w tej części zostaje unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4.

Zadanie nr 3 KPP Wyszaków

Oferta nr 3 jest ważna, ale przekracza środki zaplanowane przez Zamawiającego o kwotę 13 401,50 zł na realizację przedmiotowego zamówienia. Zamawiający nie zwiększa środków przeznaczonych na sfinansowanie tej części zamówienia do wysokości najkorzystniejszej oferty, w związku z powyższym postępowanie w tej części zostaje unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4.

Zadanie nr 4 KPP Przasnysz

Oferta nr 3 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym jako najkorzystniejsza w tej części zostaje wybrana oferta nr 3 złożona przez firmę:

„PROVSOLAR” Kopija Bogusław

74-100 Gryfino

Chwarstnica, ul. Sportowa 4

z ceną brutto na powyższe zadanie 30.030,48 zł

Zadanie nr 5 KP Warka

Oferta nr 3 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym jako najkorzystniejsza w tej części zamówienia zostaje wybrana oferta nr 3 złożona przez firmę:

„PROVSOLAR” Kopia Bogusław

74-100 Gryfino

Chwarstnica, ul. Sportowa 4

z ceną brutto na powyższe zadanie: 14.533,22 zł

Zadanie nr 6 KPP Mława

Oferta nr 3 jest ważna, ale przekracza środki zaplanowane przez Zamawiającego o kwotę 11 068,13 zł na realizację przedmiotowego zamówienia.

Zamawiający nie zwiększa środków przeznaczonych na sfinansowanie tej części zamówienia do wysokości najkorzystniejszej oferty, w związku z powyższym postępowanie w tej części zostaje unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4.

Zadanie nr 7 KPP Lipsko

Oferta nr 3 jest ważna, ale przekracza środki zaplanowane przez Zamawiającego o kwotę 8 245,39 zł na realizację przedmiotowego zamówienia.

Zamawiający nie zwiększa środków przeznaczonych na sfinansowanie tej części zamówienia środków do wysokości najkorzystniejszej oferty, w związku z powyższym postępowanie w tej części zostaje unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4.

Zadanie nr 8 KPP Pułtusk

Oferta nr 3 jest ważna, ale przekracza środki zaplanowane przez Zamawiającego o kwotę 161,89 zł na realizację przedmiotowego zamówienia. Zamawiający zwiększył środki przeznaczonych na realizację tej części zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej. W związku z powyższym jako najkorzystniejsza w tej części postępowania została wybrana oferta Nr 3 firmy

„PROVSOLAR” Kopia Bogusław

74-100 Gryfino

Chwarstnica, ul. Sportowa 4

z ceną brutto na powyższe zadanie: 39. 916,58 zł

Zadanie nr 9 KPP Szydłowiec

Oferta nr 3 jest ważna, ale przekracza środki zaplanowane przez Zamawiającego o kwotę 17 924,25 zł na realizację przedmiotowego zamówienia.

Zamawiający nie zwiększa środków przeznaczonych na sfinansowanie tej części zamówienia środków do wysokości najkorzystniejszej oferty, w związku z powyższym postępowanie w tej części zostaje unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4.

Zadanie nr 10 – SPPP Płock

Oferta nr 3 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym jako najkorzystniejsza w tej części zamówienia zostaje wybrana oferta nr 3 złożona przez firmę:

„PROVSOLAR” Kopija Bogusław
74-100 Gryfino
Chwarstnica, ul. Sportowa 4

z ceną brutto na powyższe zadanie: 31.576,41 zł

Zadanie nr 11 – KPP Żuromin

Oferta nr 3 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym jako najkorzystniejsza w tej części zamówienia zostaje wybrana oferta nr 3 złożona przez firmę:

„PROVSOLAR” Kopija Bogusław
74-100 Gryfino
Chwarstnica, ul. Sportowa 4

z ceną brutto na powyższe zadanie: 31.863,15 zł

Zadanie nr 12 – KP Jedlińsk


Oferta nr 3 jest ważna, ale przekracza środki zaplanowane przez Zamawiającego o kwotę 2 131,43 zł na realizację przedmiotowego zamówienia. Zamawiający zwiększył środki przeznaczonych na realizację tej części zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej. W związku z powyższym jako najkorzystniejsza w tej części postępowania została wybrana oferta Nr 3 firmy

„PROVSOLAR” Kopija Bogusław
74-100 Gryfino
Chwarstnica, ul. Sportowa 4

z ceną brutto na powyższe zadanie: 24.441,64 zł.

Z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze w poszczególnych zadaniach, zostaną zawarte umowy po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 lub ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem

p.o. KIEROWNIK SEKCJI
Sekcja Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Justyna Kowalska

Wyk. 1 egz.

Przesłano faxem, e-mailem

Umieszczono na stronie Zamawiającego

w dniu 22.06.2012 r.

Opr.A.Ś.