

Radom, dnia 27-06-2012

WYKONAWCY

## WYJAŚNIENIA

### TREŚCI SIWZ NA PODSTAWIE ART. 38 UST.2

ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113,poz. 759 z póź. zm )

dot. przetargu nieograniczonego pn. „Zakup i dostawa materiałów techniki policyjnej dla KWP zs. w Radomiu nr spr. 74/2012.

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113,poz. 759 z póź. zm.) , w związku z pytaniami jakie wpłynęły od Wykonawców do przedmiotowej procedury udziela wyjaśnień:

#### Pytanie nr 1

**NR 9 ODCZYNNIK do CI oraz NR 10 ODCZYNNIK do SO4-** Czy zamawiający dopuści testy, które nie wymagają potwierdzania postaci chemicznej substancji? Oferowane testy pozwalają wykryć wszystkie wymienione substancje, jednakże sposób postępowania podczas używania oferowanych testów nie wymaga stosowania przedmiotowych odczynników.

#### Odpowiedź:

Zamawiający w zadaniu nr 1 załącznika nr 1 do SIWZ pkt. 8 i 9 nie dopuszcza testów, które nie wymagają potwierdzenia postaci chemicznej substancji

#### Pytanie nr 2

**TEST NR 2 stężony KWAS AZOTOWY V oraz TEST NR 4 ODCZYNNIK MECKIE'GO-** Czy zamawiający dopuści test, który nie wymaga dodatkowego potwierdzania obecności heroiny, morfiny oraz rozróżniania morfiny od kodeiny i heroiny innym testem, gdyż oferowany test jednocześnie potwierdza obecność i rozróżnia wymienione substancje.

#### Odpowiedź:

Zamawiający w zadaniu nr 1 załącznika nr 1 do SIWZ pkt.11 i 12 nie dopuszcza testów, które nie wymagają dodatkowego potwierdzenia obecności heroiny, morfiny i kodeiny

#### Pytanie nr 3

**Odczynnik neutralizujący** – odczynniki, które chcemy zaoferować nie wymagają stosowania oddzielnego odczynnika neutralizującego, gdyż odczynnik ten zawarty jest wewnątrz ampułki. Czy w związku z powyższym wypełniając ofertę możemy pominąć pkt. 13- odczynnik neutralizujący?

#### Odpowiedź:


Zamawiający w zadaniu nr 1 załącznika nr 1 nie dopuszcza odczynników, które nie wymagają stosowania oddzielnego odczynnika neutralizującego

#### Pytanie nr 4

Zamawiający w zadaniu nr 1 załącznika nr 1 do SIWZ w punktach 12 i 15 stosuje przemiennie nazwę odczynnika, używając raz określenie „Mecke's” a w drugim przypadku „Mecke'go”. Nazwa „Meske's” jest określeniem zaczerpniętym z języka angielskiego, natomiast słowo „Mecke'go” jest spolszczoną odmianą nazwy „Mecke's”. Ponadto, opisany w punkcie 12 odczynnik „Mecke'go” służy do odróżniania kodeiny od heroiny i morfiny oraz oxycodonu i fentanylu

#### Odpowiedź:

Zamawiający w zadaniu nr 1 załącznika nr 1 do SIWZ pkt. 12 oczekuje dostawy odczynników, które w badanej substancji wskazują obecność przynajmniej kodeiny, heroiny i morfiny, natomiast w zadaniu nr 1 załącznika nr 1 do SIWZ pkt. 15 oczekuje dostawy odczynników typu Mecke's (zmodyfikowany odczynnik Meckego) lub równoważnych, które w badanej substancji wskazują obecność przynajmniej heroiny i ekstazy (MDMA)

Z poważaniem  
p.o. **KIEROWNIK SEKCJI**  
Sekcja Zamówień Publicznych  
KWZ z siedzibą w Radomiu  
  
mgr **Justyna Kowalska**

Wyk. w 1 egz.

Wyjaśnienia zamieszczono w dniu 27-06-2012 na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.masowiecka.policja.gov.pl/> oraz w siedzibie zamawiającego w dniu 27-06-2012

Dpr. E.P.G