

Radom, dnia 12.07.2012 r.

Egz. poj.

WYKONAWCY

Informacja

o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie i budowę linii światłowodowej w relacjach Komendy Powiatowej Policji - jednostki Państwowej Straży Pożarnej nr sprawy 67/2012

Komenda Wojewódzka Policji z s. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759), informuje, że w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą w ramach zadań: 1-6 wybrano ofertę nr 2: MK-NET Krzysztof Górski ul. Skarbka z Gór 19B lok. 39 03-287 Warszawa z cenami:

Zad. 1 – 11.919,58

Zad. 2 – 27.881,51

Zad. 3 – 12.375,84

Zad. 4 – 17.994,57

Zad. 5 – 8.230,48

Zad. 6 – 9.474,01

a w ramach zadania 7 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1: TELCENT M.Urys, P Bąk Sp.j. Ul. Krakowska 62 25-701 Kielce z ceną: 18.660,33 zł.

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę brutto 236.000,00 zł z podziałem na poszczególne zadania:

zad. 1- 26.000,00

zad. 2 – 70.000,00

zad. 3 – 30.000,00

zad. 4 – 40.000,00

zad. 5- 20.000,00

zad. 6 – 20.000,00

zad. 7 – 30.000,00

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. w dniu 15.06.2012 r. do godz. 09:00 wpłynęło 4 oferty.

Oferta nr 1- TELCENT M.Urys, P Bąk Sp.j. Ul. Krakowska 62 25-701 Kielce

Wartość oferty brutto zadania:

Zad. 1 – 18.327,00

Zad. 2 – 32.496,60

Zad. 3 – 19.028,10

Zad. 4- 23.652,90

Zad. 5 – 10.608,75

Zad. 6 – 13.949,43

Zad. 7 – 18.660,33

Oferta nr 2 - MK-NET Krzysztof Górski ul. Skarbka z Gór 19B lok. 39 03-287 Warszawa

Wartość oferty brutto zadania:

Zad. 1 – 11.919,58

Zad. 2 – 27.881,51

Zad. 3 – 12.375,84

Zad. 4 – 17.994,57

Zad. 5 – 8.230,48

Zad. 6 – 9.474,01

Zad. 7 – 18.844,57

Oferta nr 3 - Relacom Infranetwork Services Sp.oz.o. Ul. Grzybowska 80/82 00-844 Warszawa

Wartość oferty brutto zadania:

Zad. 1 – 16.163,06

Zad. 2 – 36.653,95

Zad. 3 – 18.438,23

Oferta nr 4 - Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe „Trans – Energo S.A.” Ul. Wrocławska 9b 26-600 Radom

Wartość oferty brutto zadania:

Zad. 1 – 18.563,16

Zad. 2 – 38.572,80

Zad. 3 – 18.388,50

Zad. 4 – 24.686,10

Zad. 5 – 13.913,76

Zad. 6 – 15.206,49

Zad. 7 – 31.458,048

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przystąpiła do sprawdzania ofert pod względem zgodności z SIWZ wymaganego przez Zamawiającego (ze sprawdzenia pod względem rachunkowych i dokumentów dołączonych do ofert notatka służbowa z dnia 18.06.2012 roku w załączeniu).

Na wniosek Komisji Sekcja Zamówien Publicznych wezwała i zawiadomiła Wykonawcę **Relacom Infranetwork Services Sp. z o.o. Ul. Grzybowska 80/82 00-844 Warszawa** do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty i poprawieniu w ofercie innej omyłki polegającej na niezgodności oferty z SIWZ.

W wyznaczonym terminie przez Zamawiającego Wykonawca złożył stosowne wyjaśnienia, natomiast nie wyraził zgody na poprawienie innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

W dniu 20.06.2012 roku do Sekcji Zamówień Publicznych wpłynęło pismo z firmy TRANS ENERGO S.A. dot. rażąco niskiej ceny w zadaniach od nr1 do nr 6 złożono przez firmę MK-NET Krzysztof Górski ul. Skarbka z Gór 19B lok. 39 03-287 Warszawa

Na wniosek Komisji Sekcja Zamówien Publicznych wezwała Wykonawcę MK-NET Krzysztof Górski ul. Skarbka z Gór 19B lok. 39 03-287 Warszawa o udzielenie w określonym terminie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Wykonawca w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego udzielił stosownych wyjaśnień.

Na wniosek Komisji Sekcja Zamówien Publicznych w dniu 29.06.2012r. pismem .dz.ZP – 1784/12 wezwała Wykonawcę TELCENT M.Urys, P Bąk Sp.j. Ul. Krakowska 62 25-701 Kielce o udzielenie w określonym terminie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Wykonawca w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego udzielił stosownych wyjaśnień.

Sekcja Zamówień Publicznych w dniu 10.07.2012r. pismem L.dz. ZP-1884/2012 wystąpiła do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 16.08.2012r. W wyznaczonym terminie powyższą zgodę wyraziło trzech Wykonawców oznaczonych nr. 1, 2 i 4. Wykonawca oznaczony nr 3 nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

OCENA DOKUMENTÓW

Oferta nr 1

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu

Oferta nr 2

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu

Oferta nr 3

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i art. 89 ust. 1 pkt. 7 tj. wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy prawo zamówień publicznych.

Zamawiający żądał podania łącznej wartości brutto wynikającej z przemnożenia ceny za 1 mb linii światłowodowej poprzez długość kabla światłowodowego danego zadania wskazaną w załączniku nr 5 tj. formularz oferty. Wykonawca w przedstawionej ofercie podał łączną cenę brutto z dodatkowym uwzględnieniem długości kanalizacji wewnętrznej Policji i Straży Pożarnej oraz trasą w budynku. Zamawiający w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 5 określił jednakowe dla wszystkich wykonawców długości linii światłowodowych (tj. długość trasową kanalizacji TP do dzierżawy) – zaznaczając jednocześnie w programie funkcjonalnym w pkt. 3 iż: „ po zrealizowaniu zamówienia ustalona zostanie rzeczywista długość wybudowanej linii

światłowodowej i wpisana do protokołu odbioru. Wykonawca wystawi fakturę wynikającą z iloczynu ceny ryczałtowej jednego metra i rzeczywistej długości zgodnie z protokołem odbioru."

Wobec powyższego Zamawiający dysponując ceną brutto za 1 mb linii światłowodowej w ofercie Wykonawcy potraktował przyjętą długość i wycenę jako inną omyłkę w rozumieniu art. 87 ust. 1 pkt. 3 i zawiadomił wykonawcę o poprawieniu w ofercie omyłki. Wykonawca nie wyraził zgody na poprawienie omyłki.

Ponadto Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 tj. nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Oferta nr 4

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu

Porównanie ofert ważnych

Cena brutto - 100%

Ocena ofert zostanie przeprowadzona w oparciu o przedstawione wyżej kryterium. Oferty będą oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez Wykonawców w zakresie ww. kryterium. Oferta, która będzie zawierała najniższą cenę spośród złożonych ważnych ofert zostanie uznana za najkorzystniejszą dla zamawiającego

Zadanie 1

Nr oferty	Wartości brutto w zł
1	18.327,00
2	11.919,58
4	18.563,16

Z uwagi na fakt, iż w zadaniu nr 1 w ofercie nr 2 zaproponowana cena jest najniższa i mieści się w środkach finansowych przeznaczonych przez zamawiającego na realizację przedmiotowego zadania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2: **MK-NET Krzysztof Górski ul. Skarbka z Gór 19B lok. 39 03-287 Warszawa.**

Umowa zawarta zostanie po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

Zadanie 2

Nr oferty	Wartości brutto w zł
1	32.496,60
2	27.881,51
4	38.572,80

Z uwagi na fakt, iż w zadaniu nr 2 w ofercie nr 2 zaproponowana cena jest najniższa i mieści się w środkach finansowych przeznaczonych przez zamawiającego na realizację przedmiotowego zadania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2: **MK-NET Krzysztof Górski ul. Skarbka z Gór 19B lok. 39 03-287 Warszawa.**

Umowa zawarta zostanie po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

Zadanie 3

Nr oferty	Wartości brutto w zł
1	19.028,10
2	12.375,84
4	18.388,50

Z uwagi na fakt, iż w zadaniu nr 3 w ofercie nr 2 zaproponowana cena jest najniższa i mieści się w środkach finansowych przeznaczonych przez zamawiającego na realizację przedmiotowego zadania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2: **MK-NET Krzysztof Górski ul. Skarbka z Gór 19B lok. 39 03-287 Warszawa.**

Umowa zawarta zostanie po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

Zadanie 4

Nr oferty	Wartości brutto w zł
1	23.652,90
2	17.994,57
4	24.686,10

Z uwagi na fakt, iż w zadaniu nr 4 w ofercie nr 2 zaproponowana cena jest najniższa i mieści się w środkach finansowych przeznaczonych przez zamawiającego na realizację przedmiotowego zadania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2: **MK-NET Krzysztof Górski ul. Skarbka z Gór 19B lok. 39 03-287 Warszawa.**

Umowa zawarta zostanie po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

Zadanie 5

Nr oferty	Wartości brutto w zł
1	10.608,75
2	8.230,48
4	13.913,76

Z uwagi na fakt, iż w zadaniu nr 5 w ofercie nr 2 zaproponowana cena jest najniższa i mieści się w środkach finansowych przeznaczonych przez zamawiającego na realizację przedmiotowego zadania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2: **MK-NET Krzysztof Górski ul. Skarbka z Gór 19B lok. 39 03-287 Warszawa.**

Umowa zawarta zostanie po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

Zadanie 6

Nr oferty	Wartości brutto w zł
1	13.949,43
2	9.474,01
4	15.206,49

Z uwagi na fakt, iż w zadaniu nr 6 w ofercie nr 2 zaproponowana cena jest najniższa i mieści się w środkach finansowych przeznaczonych przez zamawiającego na realizację przedmiotowego zadania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2: **MK-NET Krzysztof Górski ul. Skarbka z Gór 19B lok. 39 03-287 Warszawa.**

Umowa zawarta zostanie po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

Zadanie 7

Nr oferty	Wartości brutto w zł
1	18.660,33
2	18.844,57
4	31.458,48

Z uwagi na fakt, iż w zadaniu nr 7 w ofercie nr 1 zaproponowana cena jest najniższa i mieści się w środkach finansowych przeznaczonych przez zamawiającego na realizację przedmiotowego zadania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1: **TELCENT M.Urys, P Bąk Sp.j. Ul. Krakowska 62 25-701 Kielce.**

Umowa zawarta zostanie po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

Z poważaniem

p.o. KIEROWNIK SEKCJI
Seksja Zamówień i Sprzedaży
KWP z siedzibą w Radomiu
mgr Justyna Kowalska

Wyk. egz. poj.

Przesłano drogą elektroniczną i opublikowano na stronie internetowej

Opr. P.K.