

Radom, 13.07.2012 r.

Egz. poj.

Wykonawcy ds. 78/12

Dot. przetargu nieograniczonego pn. Usługa dzierżawy cyfrowych łączy telekomunikacyjnych – Nr sprawy – 78/2012

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy – Prawo zamówień publicznych w związku z sugestią Wykonawcy, zgodnie z zapisem art. 38 ust. 4 cyt. ustawy dokonuje zmiany treści siwz w następującym zakresie:

Wniosek Wykonawcy:

„Wykonawca wnioskuję o dokonanie przez Zamawiającego modyfikacji SIWZ w Zadaniu 1 poprzez rozbiecie zakresu łączy tego Zadania składającego się obecnie ze 124 łączy Nx64 tak, aby każda grupa agregowana (jednostka nadrzędna KPP/WT) stanowiła odrębne zadanie czyli np. WT Płock 12 relacji jako zadanie 1; KPP Gostynin 3 relacje jako zadanie 2, KPP Sierpc 3 relacje jako zadanie 3, KPP Sochaczew 5 relacji jako zadanie 4, itd...

UZASADNIENIE

Zamawiający z SIWZ w obrębie jednego Zadania (Nr 1) zgrupował aż 124 łącza dzierżawione, agregowane w jednostkach nadrzędnych Policji. Pragniemy zwrócić uwagę, iż taki podział zadań faworyzuje i stawia w pozycji uprzywilejowanej operatora telekomunikacyjnego, który obecnie świadczy usługi (na podstawie poprzednich Zamówień Publicznych i na zasadzie kontynuacji) w przedmiotowych lokalizacjach. Nadmienić należy także, że jedynym operatorem jaki jest w stanie zapewnić warunki techniczne realizacji usług we wszystkich relacjach jednocześnie jest Telekomunikacja Polska, gdyż tylko ten operator posiada ogólnopolski zasięg terytorialny, jako operator wyznaczony (zgodnie z decyzją UKE). Operatorzy alternatywni, którzy korzystają z infrastruktury TP (na bazie umów o hurtowym dostępie telekomunikacyjnym do sieci TP (zgodnie z decyzją UKE) a którzy mogliby złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu, podlegają ścisłym procedurom określonym w ofercie ramowej UKE, gdzie wstępnie muszą wystąpić o warunki techniczne do operatora wyznaczonego (TP). W sytuacji gdy chociażby jedno ze 124 łączy zakończy się wywiadem technicznym negatywnym (chodzi tu o możliwość rezerwacji zasobów innych niż obecnie wykorzystywane) spowoduje, iż operator alternatywny nie będzie mógł złożyć oferty na całe zadanie, czyli wszystkie 124 łącza dla Zadania 1, w obecnym kształcie. Zmiana przez Zamawiającego Zadania 1 na podział wielozadaniowy, czyli odrębne Zadania dla każdej grupy łączy (z podziałem jak zasugerowany powyżej) umożliwi przynajmniej częściowe

złożenie ważnych ofert, na wybrane (możliwe że nawet na większość lub wszystkie) grupy łączy agregowanych, co pozwoli na zachowanie uczciwej konkurencji.

W tym miejscu wspomnieć należy o Orzeczeniu Głównej Komisji Orzekającej z dnia 23 kwietnia 2009 r. (BDFI/4900/22/21/09/726), w którym czytamy: „Prawo zamówień publicznych, zawierając w art. 7 ust. 1 obowiązek przestrzegania zasad uczciwej konkurencji do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w odniesieniu do przedmiotu zamówienia zakazuje dokonywania jego opisu w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, nie zaś naruszający zasady uczciwej konkurencji”

Nadmieniamy także, że sugerowany podział SIWZ na wielozadaniowe grupy łączy, z powodzeniem praktykowany był przez wiele Komend Wojewódzkich Policji w kraju, bez negatywnego wpływu na funkcjonowanie sieci i systemów teleinformatycznych Zamawiającego.”

Zmianie ulegają następujące zapisy siwz:

W pkt.

3. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

istniejący zapis:

„Szczegółowa specyfikacja przeznaczonych do dzierżawy łączy wraz z lokalizacjami przedstawiają załączniki Nr 1 – 4 do niniejszej SIWZ.”

zmienia się na zapis:

Szczegółowa specyfikacja przeznaczonych do dzierżawy łączy wraz z lokalizacjami przedstawiają załączniki Nr 1, 1A, 1B, 1C, 1D, 1E, 1F, 1G, 1H,1I, 1J, 1K, 1L, 1L, 1M, 1N, 2, 3, 4 do niniejszej SIWZ.

Wymagania techniczne i jakościowe dla łączy cyfrowych:

istniejący zapis:

„1. Dla zadania nr 1 - łączy cyfrowe, zestawione do węzłów łączności wyższego szczebla (KWP i KPP) będą zagregowane na urządzeniach Wykonawcy w wiązki o przepływności $n \times 64$ kbit/s zakończone stykiem G.703/G.704.”

zmienia się na zapis:

„1. Dla zadań nr Nr 1, 1A, 1B, 1C, 1D, 1E, 1F, 1G, 1H,1I, 1J, 1K, 1L, 1L, 1M, 1N - łączy cyfrowe, zestawione do węzłów łączności wyższego szczebla (KWP i KPP) będą zagregowane na urządzeniach Wykonawcy w wiązki o przepływności $n \times 64$ kbit/s zakończone stykiem G.703/G.704.”

istniejący zapis:

„ 3.1. Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych: Zadanie Nr 1 Zadanie Nr 2, Zadanie Nr 3, zadanie Nr 4.”

zmienia się na zapis:

„ 3.1. Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych: Zadanie Nr 1, 1A, 1B, 1C, 1D, 1E, 1F, 1G, 1H,1I, 1J, 1K, 1L, 1Ł, 1M, 1N, 2, 3, 4.”

W pkt.

6.WYKAZ OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW, JAKIE MAJĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY

IV - GRUPA

istniejący zapis:

„I) wypełnione we wszystkich pozycjach cenniki zgodnie ze składaną ofertą częściową - Załączniki Nr 1 – 4 „

zmienia się na zapis:

„I) wypełnione we wszystkich pozycjach cenniki zgodnie ze składaną ofertą częściową - Załączniki Nr 1, 1A, 1B, 1C, 1D, 1E, 1F, 1G, 1H,1I, 1J, 1K, 1L, 1Ł, 1M, 1N , 2, 3, 4 „

W pkt.

8. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM

istniejący zapis:

”Zamawiający wymaga wniesienia wadium w wysokości:

Zadanie Nr 1 –19 127 zł (słownie zł: dziewiętnaście tysięcy sto dwadzieścia siedem zł)

Zadanie Nr 2 - 120 zł (słownie zł: sto dwadzieścia zł)

Zadanie Nr 3 – 3 992 zł (słownie zł: trzy tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt dwa zł)

Zadanie Nr 4 - 480 zł (słownie zł: czterysta osiemdziesiąt zł)”

Zmienia się na zapis:

„ Zadanie nr 1 - 2 306 zł (słownie: dwa tysiące trzysta sześć złotych)

Zadanie nr 1A- 1 153 zł (słownie: tysiąc sto pięćdziesiąt trzy złote)

Zadanie nr 1B – 1 525 zł (słownie: tysiąc pięćset dwadzieścia pięć złotych)

Zadanie nr 1C – 930 zł (słownie: dziewięćset trzydzieści złotych)

Zadanie nr 1D - 1 525 zł (słownie: tysiąc pięćset dwadzieścia pięć złotych)

Zadanie nr 1E – 967 zł (słownie: dziewięćset sześćdziesiąt siedem złotych)

Zadanie nr 1F – 1 488 zł (słownie: tysiąc czterysta osiemdziesiąt osiem złotych)

Zadanie 1G – 945 zł (słownie: dziewięćset czterdzieści pięć złotych)

Zadanie nr 1H – 2 269 zł (słownie: dwa tysiące dwieście sześćdziesiąt dziewięć złotych)

Zadanie nr 1I – 1 674 zł (słownie: tysiąc sześćset siedemdziesiąt cztery złote)

Zadanie nr 1J – 2 083 zł (słownie: dwa tysiące osiemdziesiąt trzy złote)

Zadanie nr 1K – 781 zł (słownie: siedemset osiemdziesiąt jeden złotych)

Zadanie nr 1L – 2 083 zł (słownie: dwa tysiące osiemdziesiąt trzy złote)

Zadanie nr 1 Ł – 2 046 zł (słownie: dwa tysiące czterdzieści sześć złotych)

Zadanie nr 1M – 1 153 zł (słownie: tysiąc sto pięćdziesiąt trzy złote)

Zadanie nr 1N – 595 zł (słownie: pięćset dziewięćdziesiąt pięć złotych)

Zadanie nr 2 – 147 zł (słownie: sto czterdzieści siedem złotych)

Zadanie nr 3 – 4 910 zł (słownie: cztery tysiące dziewięćset dziesięć złotych)

Zadanie nr 4 – 590 zł (słownie: pięćset dziewięćdziesiąt złotych)

Pozostałe zapisy odnośnie wadium pozostają bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dotychczasowe Zadanie nr 1 ulega rozbiću na Zadania Nr: 1, 1A, 1B, 1C, 1D, 1E, 1F, 1G, 1H, 1I, 1J, 1K, 1L, 1Ł, 1M, 1N w związku z czym Zamawiający w załączeniu przekazuje nowe cenniki uwzględniające powyższą zmianę.

Oдноśnie Zadań 2,3,4 – cenniki pozostają bez zmian.

Pozostałe zapisy siwz pozostają bez zmian.

Powyższa modyfikacja jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców.

Wyk. Egz. poj.
Przesł. faksem/mailem
Zam. na str. int. Zam. w dniu 13.07.2012
Opr. J.D.

Z poważaniem

p.o. KIEROWNIK SEKCJI
Sekcji Zadań Publicznych
KV w Radomiu
mgr Justyna Sawalska