

Radom dn. 20.07.2012

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 1
oraz**

unieważnieniu na zadanie nr 2 i 3

**dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
na zakup i dostawę materiałów eksploatacyjnych do sprzętu informatycznego dla KWP zs. w Radomiu
Sprawa nr 51/2012**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), informuje że jako najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu wybrano :

Zadanie nr 1 - OLPRINT Sp. z o.o., 50-427 Wrocław, ul. Krakowska 82, z ceną brutto 44 200,05 zł

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie wpłynęła tylko jedna oferta , która jest ważna ale jej cena przekracza środki jakie zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednak istnieje możliwość zwiększenia środków finansowych do wysokości oferty

Na zadanie nr 2 i 3 postępowanie zostało unieważnione

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia: postępowanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto:90 463,98zł,

Zamawiający dopuścił składania ofert częściowych na zadania:

Zadanie nr 1 – 44 187,32 zł

Zadanie nr 2 – 15 555,00 zł

Zadanie nr 3 – 30 721,66 zł

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 02.07.2012r. do godz. 9⁰⁰ wpłynęły trzy oferty. W otwarciu ofert nie uczestniczyli wykonawcy, którzy złożyli oferty.

Oferta nr 1

OLPRINT Sp. z o.o.

50-427 Wrocław

ul. Krakowska 82

Zadanie nr 1 – 44 200,05 zł

Oferta nr 2

MicroComp Sp. z o.o.

26-0600 Radom

ul. M.C. Skłodowskiej 12/2

Zadanie nr 3 – 15 362,00

Oferta nr 3

IT-TRADE AND RECYCLING Sp. z o.o.

53-508 Wrocław

ul. Prosta 36

Zadanie nr 1 – 50 040,49 zł

Zadanie nr 3 – 40 213,65 zł

Wykonawcę oznaczonego nr 2, tj. MicroComp Sp. z o.o. Radom Zamawiający wezwał do uzupełnienia, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP:

1. Aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienia, odroczenia lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
2. Aktualnego zaświadczenia właściwego Oddziału ZUS lub KRUS potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
3. Aktualnej informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4-8 ustawy – wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
4. Aktualnej informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy – wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
5. Oświadczenia potwierdzającego, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego w załączniku nr 1 lub 2 do siwz.

Wykonawca został także wezwany, zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy PZP do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę.

Wykonawcę oznaczonego nr 3, tj. IT-TRADE AND RECYCLING Sp. z o. o. Wrocław Zamawiający wezwał do uzupełnienia, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP:

1. Aktualnego zaświadczenia właściwego Oddziału ZUS lub KRUS potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Poinformowano go również o poprawieniu w jego ofercie omyłki rachunkowej, zgodnie z art. 87 ust. 2, w załączniku nr 1 w poz. 3 „Rolka” kolumna 7 jest wpisane 66,00 winno być 264,00, w poz. Razem brutto w kolumnie 7 jest wpisane 49 842,50 winno być 50 040,49.

W związku z poprawieniem w ofercie oznaczonej nr 3 tj. IT-TRADE AND RECYCLING Sp. z o. o. omyłki rachunkowej, zgodnie z art. 87 ust. 2, w załączniku nr 1 należy poinformowano Wykonawcę, iż Zamawiający poprawił również zapisy w druku oferty, jako konsekwencję dokonanej poprawy omyłki rachunkowej, w miejscu:

zadanie nr 1 wartość oferty: netto jest wpisane 40 522,36 zł a winno być 40 683,33 zł słownie zł: jest wpisane czterdzieści tysięcy pięćset dwadzieścia dwa złote 36/100 winno być czterdzieści tysięcy sześćset osiemdziesiąt trzy złote 33/100, brutto jest wpisane 49 842,50 zł winno być

50 040,49 zł słownie zł: jest wpisane czterdzieści dziewięć tysięcy osiemset czterdzieści dwa złote 50/100 winno być pięćdziesiąt tysięcy czterdzieści złotych 49/100.

Ocena ofert

OFERTA Nr 1

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP a jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 5, tj. została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu oraz art. 90 ust. 3 ustawy PZP, tj. nie złożył wyjaśnień, co do rażąco niskiej ceny.

Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia nw. dokumentów, zgodnie z zapisem art. 26 ust. 3 ustawy PZP

1. Aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienia, odroczenia lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
2. Aktualnego zaświadczenia właściwego Oddziału ZUS lub KRUS potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
3. Aktualnej informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4-8 ustawy – wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
4. Aktualnej informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy – wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
5. Oświadczenia potwierdzającego, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego w załączniku nr 1 lub 2 do siwz.

Wykonawcę wezwano również, zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy PZP do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w celu ustalenia czy oferta zwiera rażąco niską cenę.

Wykonawca dostarczył:

1. kserokopię zaświadczenia z Urzędu Skarbowego wg stanu na dzień 05.07.2012r, niepotwierdzoną za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną;
2. Kserokopię zaświadczenia z ZUS wg stanu na dzień 02.07.2012r, niepotwierdzoną za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną;
3. Kserokopię informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4-8 ustawy z informacją „Nie figuruje w KK KRK 10 lipca 2012r. (...)”.

Wykonawca nie dostarczył w wyznaczonym na uzupełnienie terminie:

1. Aktualnej informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy – wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
 2. Oświadczenia potwierdzającego, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego w załączniku nr 1 lub 2 do siwz;
- oraz nie złożył wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w celu ustalenia czy oferta zwiera rażąco niską cenę.

OFERTA Nr 3

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP a jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP, tj. została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu

Zamawiający wezwał do uzupełnienia, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP:

1. Aktualnego zaświadczenia właściwego Oddziału ZUS lub KRUS potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca dosłał jedynie dokument, z którego wynika, że nie figuruje w Rejestrze Płatników Składek KSI ZUS.

Zamawiający pismem z dnia 17.07.2012 l.dz. ZP-1971/12 wystąpił do wykonawcy o wyjaśnienie dlaczego wykonawca nie jest płatnikiem składek ZUS, gdyż z załączonego do oferty dokumentu wystawionego przez ZUS we Wrocławiu wynika jedynie, że wykonawca nie figuruje w Rejestrze Płatników Składek KSI ZUS.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień, w związku z powyższym nierozstrzygnięta została wątpliwość co do nie zalegania z opłacaniem składek. Przez co uznać należy, iż wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Z uzupełnionego dokumentu nie wynika, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu

Umowa na zadanie nr 1 zostanie zawarta z wykonawcą, którego oferta została wybrana po upływie terminu wskazanego w art. 94 ust. 1 pkt. 1 Pzp

Z poważaniem

p.o. KIEROWNIK SEKCJI
Seksja Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Janina...

Wyk. 1 egz.

Przesłano faxem/e-mailem

Zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego bip.mazowiecka.policja.gov.pl w dniu 20-07-2012 oraz siedzibie zamawiającego w dniu 20.07.2012

Opr. E.P.G