

**INFORMACJA**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty w ramach zadań: 6, 7, 8, 11,12 oraz unieważnieniu postępowania w ramach zadań: 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10 w trybie przetargu nieograniczonego na usługi parkowania pojazdów zabezpieczonych przez Policję i na jej koszt  
Nr sprawy 70/2012**

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu informuje, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsze wybrano oferty:

**w ramach zadania nr 6:**

AUTO – HOL „TOLEDO”

Depozytowy parking pojazdów uszkodzonych

Witold Trzmielewski

Ul. Staszica 66

08 – 400 Garwolin

**Łączna wartość oferty: 2.392,35 zł**

**w ramach zadania nr 7:**

J&J Sp. Jawna

Joanna Kiljańczyk – Orzechowska, Wiesław Sułowski

Ul. Mogielnicka 30E/48

05 – 600 Grójec

**Łączna wartość oferty: 3.075,00 zł**

**w ramach zadania nr 8:**

HOLOWANIE – PARKING

Albin Kozak

Ul. Radomska 40

29 – 900 Kozienice

**Łączna wartość oferty: 4.065,15 zł**

**w ramach zadania nr 11**

POMOC DROGOWA, PARKING STRZEŻONY

Łabęda Bożena

Kleszewo 54

06 – 100 Pułtusk

Łączna wartość oferty: 86,10 zł

**Łączna wartość oferty po poprawieniu innej omyłki: 2.675,25 zł**

**w ramach zadania nr 12:**

SAKPOL

Auto Serwis Części Samochodowe

Henryk Saczuk

Ul. Stadionowa 3

07 – 100 Węgrów

**Łączna wartość oferty: 2.264,10 zł**

**Zadania nr: 1 (KPP Białobrzegi), 2 (KPP Wyszaków), 3 (KPP Zwolen), 4 (KPP Lipsko), 5 (KMP Ostrołęka), 9 (KPP Łosice), 10 (KPP Mława)**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadania nie wpłynęły żadne oferty nie podlegające odrzuceniu, postępowanie zostało unieważnione w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1 Ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych na poszczególne zadania .  
Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę 45.408,00 zł brutto. W rozbiciu na poszczególne zadania ww. kwota przedstawia się następująco.

zadanie nr 1 – 1.815,00 zł (KPP Białobrzegi)

zadanie nr 2 – 1.000,00 zł (KPP Wyszaków)

zadanie nr 3 – 3.960,00 zł (KPP Zwolen)

zadanie nr 4 – 968,00 zł (KPP Lipsko)

zadanie nr 5 – 3.460,00 zł (KMP Ostrołęka)

zadanie nr 6 – 4.015,00 zł (KPP Garwolin)

zadanie nr 7 – 14.440,00 zł (KPP Grójec)

zadanie nr 8 – 4.015,00 zł (KPP Kozienice)

zadanie nr 9 – 2.240,00 zł (KPP Łosice)

zadanie nr 10 – 5.685,00 zł (KPP Mława)

zadanie nr 11 – 1.740,00 zł (KPP Pułtusk)

zadanie nr 12 – 2.070,00 zł (KPP Węgrów)

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. do dnia 22.06.2012r. do godz. 9<sup>00</sup> wpłynęło 7 ofert.

**OFERTA NR 1 zadanie nr 8 KPP Kozienice**

HOLOWANIE – PARKING

Albin Kozak

Ul. Radomska 40

29 – 900 Kozienice

**Łączna wartość oferty: 4.065,15 zł**

**OFERTA NR 2 zadanie nr 6 KPP Garwolin**

AUTO – HOL „TOLEDO”

Depozytowy parking pojazdów uszkodzonych

Witold Trzmielewski

Ul. Staszica 66

08 – 400 Garwolin

**Łączna wartość oferty: 2.392,35 zł**

**OFERTA NR 3 zadanie nr 12 KPP Węgrów**

SAKPOL

Auto Serwis Części Samochodowe

Henryk Saczuk

Ul. Stadionowa 3

07 – 100 Węgrów

**Łączna wartość oferty: 2.264,10 zł**

**OFERTA NR 4 zadanie nr 11 KPP Pułtusk**

POMOC DROGOWA, PARKING STRZEŻONY

Łabęda Bożena

Kleszewo 54

06 – 100 Pułtusk

Łączna wartość oferty: 86,10 zł

**Łączna wartość oferty po poprawieniu innej omyłki: 2.675,25 zł**

**OFERTA NR 5 zadanie nr 7 KPP Grójec**

J&J Sp. Jawna

Joanna Kiljańczyk – Orzechowska, Wiesław Sułowski

Ul. Mogielnicka 30E/48

05 – 600 Grójec

**Łączna wartość oferty: 3.075,00 zł**

**OFERTA NR 6 zadanie nr 12 KPP Węgrów**

Tomasz Góral  
Auto Handel, Auto – Holowanie  
Krypy 7  
07 – 100 Węgrów  
**Łączna wartość oferty: 2.472,30 zł**

**OFERTA NR 7 zadanie nr 12 KPP Węgrów**  
F.H.U. SPARK  
Grzegorz Iskra  
Ul. Stawowa 2  
07 – 130 Łochów  
**Łączna wartość oferty: 2.386,50 zł**

W dniu 16.07.2012r. pismem L.dz. ZP – 1952/12 Sekcja Zamówień Publicznych zwróciła się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 31.08.2012r. W wyznaczonym terminie wszyscy Wykonawcy wyrazili przedmiotową zgodę.

### **OCENA DOKUMENTÓW**

#### **OFERTA Nr 1**

W toku badania oferty stwierdzono brak wpisania przez Wykonawcę w formularzu ofertowym miejsca usytuowania parkingu. Z innych załączonych do oferty dokumentów tj. umowy dzierżawy z dnia 01.07.2009r. wynika iż Wykonawca wydzierżawia plac o powierzchni 1000 m<sup>2</sup> znajdujący się w Kozienicach przy ul. Radomskiej 40. Mając powyższe na uwadze Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych zwróciła się pismem do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonym terminie Wykonawca przesłał stosowne wyjaśnienia.  
Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

#### **OFERTA Nr 2**

Jest ważna, podlega porównaniu.

#### **OFERTA Nr 3**

Jest ważna, podlega porównaniu.

#### **OFERTA Nr 3**

Jest ważna, podlega porównaniu.

#### **OFERTA Nr 4**

W toku badania oferty stwierdzono, iż Wykonawca w formularzu ofertowym błędnie wpisał sumę cen jednostkowych a nie wartość wynikającą z przemnożenia szacowanych ilości dób parkowania/przechowywania pojazdów przez ceny jednostkowe. Zamawiający dokonał w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych poprawy innej omyłki o czym poinformował Wykonawcę, który wyraził na to zgodę.  
Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

#### **OFERTA Nr 5**

W dniu 09.07.2012r. za pośrednictwem Sekcji Zamówień Publicznych Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych zwróciła się do Wykonawcy J&J Sp. Jawna Joanna Kiljańczyk – Orzechowska, Wiesław Sułowski Ul. Mogielnicka 30E/48 05 – 600 Grójec w trybie art. 90 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych o złożenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca złożył stosowne wyjaśnienia. W związku z powyższym oferta jest ważna, podlega porównaniu.

#### **OFERTA Nr 6**

W toku badania oferty stwierdzono, iż Wykonawca do oferty nie załączył aktualnego odpisu z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG). Zamawiający wezwał w

trybie art. 26 ust. 3 Ustawy – Prawo zamówień publicznych do jego uzupełnienia. W wyznaczonym terminie Wykonawca uzupełnił brakujący dokument.

Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

#### **OFERTA Nr 7**

Jest ważna, podlega porównaniu.

### **WYNIK POSTĘPOWANIA**

**Zadania nr: 1 (KPP Białobrzegi), 2 (KPP Wyszaków), 3 (KPP Zwolen), 4 (KPP Lipsko), 5 (KMP Ostrołęka), 9 (KPP Łosice), 10 (KPP Mława)**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadania nie wpłynęły żadne oferty nie podlegające odrzuceniu, postępowanie zostało unieważnione w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1 Ustawy – Prawo zamówień publicznych

#### **Zadanie nr 6 – KPP Garwolin**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie wpłynęła tylko jedna oferta nr 2, która jest ważna a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty</i>
4.015,00 zł	<b>2.392,35 zł</b>

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2:

AUTO – HOL „TOLEDO”

Depozytowy parking pojazdów uszkodzonych

Witold Trzmielewski

Ul. Staszica 66

08 – 400 Garwolin

Umowa zostanie zawarta w terminie przewidzianym w art. 94 ust. 1 pkt 2

#### **Zadanie nr 7 – KPP Grójec**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie wpłynęła tylko jedna oferta nr 5, która jest ważna a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty</i>
14.440,00 zł	<b>3.075,00 zł</b>

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 firmy:

J&J Sp. Jawna

Joanna Kiljańczyk – Orzechowska, Wiesław Sułowski

Ul. Mogielnicka 30E/48

05 – 600 Grójec

Umowa zostanie zawarta w terminie przewidzianym w art. 94 ust. 1 pkt 2

#### **Zadanie nr 8 – KPP Kozienice**

Na powyższe zadanie wpłynęła tylko jedna oferta nr 1, która jest ważna.

Mimo, że jej wartość przekracza środki jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty</i>
4.015,00	<b>4.065,15 zł</b>

Zamawiający miał możliwość zwiększenia środków i wobec powyższego, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1:

HOLOWANIE – PARKING

Albin Kozak  
Ul. Radomska 40  
29 – 900 Koźienice

Umowa zostanie zawarta w terminie przewidzianym w art. 94 ust. 1 pkt 2

#### Zadanie nr 11 – KPP Pułtusk

Na powyższe zadanie wpłynęła tylko jedna oferta nr 4, która jest ważna. Jednak z uwagi na fakt że jej wartość przekracza środki jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty</i>
1.740,00 zł	<b>2.675,25 zł</b>

Zamawiający miał możliwość zwiększenia środków i wobec powyższego, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4:

POMOC DROGOWA, PARKING STRZEŻONY

Łabęda Bożena

Kleszewo 54

06 – 100 Pułtusk

Umowa zostanie zawarta w terminie przewidzianym w art. 94 ust. 1 pkt 2

#### Zadanie nr 12 – KPP Węgrów

Na powyższe zadanie wpłynęło trzy ofert nr: 3, 6 i 7 które są ważne.

<b>Wartość oferty nr 3</b>	<b>Wartość oferty nr 6</b>	<b>Wartość oferty nr 7</b>
<b>2.264,10 zł</b>	2.472,30 zł	2.386,50 zł

Oferta nr 3 jest najkorzystniejsza, zawiera najniższą łączną cenę za przedmiot zamówienia. Mimo, że jej wartość przekracza środki jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty</i>
2.070,00 zł	2.264,10 zł

Zamawiający miał możliwość zwiększenia środków i wobec powyższego, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3:

SAKPOL

Auto Serwis Części Samochodowe

Henryk Saczuk

Ul. Stadionowa 3

07 – 100 Węgrów

Umowa zostanie zawarta w terminie przewidzianym w art. 94 ust. 1 pkt 2

Z poważaniem

  
p.o. KIEROWNIK SEKCJI  
Sekcja Zamówień Publicznych  
KWP z siedzibą w Radomiu  
mgr Justyna Kowalska