

Radom dn. 31.07.2012

Wykonawcy
Egz. poj.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

**dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.
Budowa kotłowni gazowej w KPP w Zwoleniu
Nr Sprawy 79/2012**

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29.01.2004 – Prawo zamówień publicznych informuje, iż w powyższym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Sebastian Bator
26-600 Radom
ul. Mieszka I 15 lok. 159
z ceną brutto: **79 128,10 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Jest to jedyna ważna oferta i mieści się w środkach przewidzianych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto 89 449,47 zł

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 19.07.2012r. do godz. 9⁰⁰ wpłynęło siedem Ofert.

Oferta Nr 1

P.U.P.H „INSTAD” Tadeusz Szewczak
20-486 Lublin
ul. Medalionów 6/60
Siedziba Firmy
20-484 Lublin
ul. Inżynierska 8A
Wartość Oferty brutto 92 722,09 zł

Oferta Nr 2

„NIKMAR” Ekologiczne Systemy Grzewcze Zakład Handlowo Usługowy – Marian Nikanowicz
23-300 Janów Lubelski
ul. Ochotników Węgierskich 17
Wartość Oferty brutto 84 333,72 zł

Oferta Nr 3

Technika Grzewcza i Sanitarna Cholewa i S-ka
Roman i Dawid Cholewa
24-130 Końskowola
ul. Lubelska 159

Wartość Oferty brutto 70 400,00 zł

Oferta Nr 4

Przedsiębiorstwo Wdrażania Innowacji „PROTOR”
Sp. z o.o.
26-600 Radom
ul. Tartaczna 3C

Wartość Oferty brutto 84 936,40 zł

Oferta Nr 5

SGW BUDOWNICTWO Waldemar Stelmach
Spółka Komandytowa
26-600 Radom
ul. Mokra 2

Wartość Oferty brutto 76 643,57 zł

Oferta Nr 6

Sebastian Bator
26-600 Radom
ul. Mieszka I 15 lok. 159

Wartość Oferty brutto 79 128,10 zł

Oferta Nr 7

BERENT i SYN PUPH S.C.
Berent Maciej, Berent Wojciech
26-600 Radom
ul. Żytnia 4

Wartość Oferty brutto 71 057,86 zł

OCENA DOKUMENTÓW**OFERTA Nr 1**

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 tj. jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zamawiający żądał w SIWZ:

- **pkt. 6 lit. d**
wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonywania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacje o podstawie dysponowania tymi osobami (zgodny w treści z załącznikiem nr 5)
Załączony do Oferty wykaz osób jest niepełny.

- **pkt. 6 lit. i**

sporządzenia kosztorysów ofertowych.

W załączonym do oferty kosztorysie ofertowym jest niezgodność wyceny z wyjaśnieniem z dnia 16.07.2012r., należało wykonać jeden system detekcji gazu zgodnie z przedmiarem na roboty montażowe instalacji technologicznej kotłowni gazowej pomijając ten system w wycenie instalacji gazowej wewnętrznej.

Wykonawca ujął ww. system w obu kosztorysach.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 Zamawiający nie wzywał do uzupełnienia wadliwego dokumentu, ponieważ mimo ich uzupełnienia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

OFERTA Nr 2

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 tj. jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zamawiający żądał w SIWZ:

- **pkt. 6 lit. d**

wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonywania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacje o podstawie dysponowania tymi osobami (zgodny w treści z załącznikiem nr 5)

Wykonawca nie załączył do Oferty wykazu osób.

- **pkt. 6 lit. i**

sporządzenia kosztorysów ofertowych.

W załączonym do oferty kosztorysie ofertowym jest niezgodność wyceny z wyjaśnieniem z dnia 16.07.2012r., należało wykonać jeden system detekcji gazu zgodnie z przedmiarem na roboty montażowe instalacji technologicznej kotłowni gazowej pomijając ten system w wycenie instalacji gazowej wewnętrznej

Wykonawca ujął ww. system w obu kosztorysach.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 Zamawiający nie wzywał do uzupełnienia wadliwego dokumentu, ponieważ mimo ich uzupełnienia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

OFERTA Nr 3

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 tj. jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zamawiający żądał w SIWZ:

- **pkt. 6 lit. e**

oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia (zgodnego w treści z załącznikiem nr 2)

Wykonawca nie załączył do Oferty oświadczenia dla Pana Romana Cholewy.

- **pkt. 6 lit. i**

sporządzenia kosztorysów ofertowych.

W załączonym do oferty kosztorysie ofertowym jest niezgodność wyceny z wyjaśnieniem z dnia 16.07.2012r., należało wykonać jeden system detekcji gazu zgodnie z przedmiarem na roboty montażowe instalacji technologicznej kotłowni gazowej pomijając ten system w wycenie instalacji gazowej wewnętrznej

Wykonawca ujął ww. system w obu kosztorysach.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 Zamawiający nie wzywał do uzupełnienia wadliwego dokumentu, ponieważ mimo ich uzupełnienia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

OFERTA Nr 4

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zamawiający żądał w SIWZ:

- **pkt. 6 lit. i**

sporządzenia kosztorysów ofertowych.

W załączonym do oferty kosztorysie ofertowym jest niezgodność wyceny z wyjaśnieniem z dnia 16.07.2012r., należało wykonać jeden system detekcji gazu zgodnie z przedmiarem na roboty montażowe instalacji technologicznej kotłowni gazowej pomijając ten system w wycenie instalacji gazowej wewnętrznej

Wykonawca ujął ww. system w obu kosztorysach.

OFERTA Nr 5

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zamawiający żądał w SIWZ:

- **pkt. 6 lit. i**

sporządzenia kosztorysów ofertowych.

W załączonym do oferty kosztorysie ofertowym jest niezgodność wyceny z wyjaśnieniem z dnia 16.07.2012r., należało wykonać jeden system detekcji gazu zgodnie z przedmiarem na roboty montażowe instalacji technologicznej kotłowni gazowej pomijając ten system w wycenie instalacji gazowej wewnętrznej

Wykonawca ujął ww. system w obu kosztorysach.

OFERTA Nr 6

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 7

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zamawiający żądał w SIWZ:

- **pkt. 6 lit. i**

sporządzenia kosztorysów ofertowych.

W załączonym do oferty kosztorysie ofertowym jest niezgodność wyceny z wyjaśnieniem z dnia 16.07.2012r., należało wykonać jeden system detekcji gazu zgodnie z przedmiarem na roboty montażowe instalacji technologicznej kotłowni gazowej pomijając ten system w wycenie instalacji gazowej wewnętrznej

Wykonawca ujął ww. system w obu kosztorysach.

Umowa z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy

Z poważaniem

Wyk. Egz. poj.
Przesł. mailem w dniu 31.07.2012
Zam. na str. int. w dniu 31.07.2012
Opr. J.D.

p.o. KIEROWNIK SEKCJI
Sektora Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu
mgr Justyna Kowalska