

Radom, dn. 22.08.2012r.

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszych ofert w przetargu nieograniczonym na usługę dzierżawy cyfrowych łącz telekomunikacyjnych

Nr sprawy 78/2012

Komenda Wojewódzka Policji z s. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759) informuje, że jako najkorzystniejsze wybrane zostały:

- w ramach zadań: 1, 1A, 1B, 1C, 1D, 1E, 1F, 1G, 1H, 1I, 1J, 1K, 1L, 1Ł, 1M, 1N - oferta nr 1 PCTelekom Piotr Chmielewski

02-956 Warszawa

ul. Gubinowska 7/43 z cenami:

Zadanie nr 1 – 161 490,00 zł

Zadanie nr 1A – 73 350,00 zł

Zadanie nr 1B – 97 200,00 zł

Zadanie nr 1C – 60 225,00 zł

Zadanie nr 1D – 97 200,00 zł

Zadanie nr 1E – 61 665,00 zł

Zadanie nr 1F – 95 400,00 zł

Zadanie nr 1G – 61 905,00 zł

Zadanie nr 1H – 151 740,00 zł

Zadanie nr 1I – 107 325,00 zł

Zadanie nr 1J – 133 695,00 zł

Zadanie nr 1K – 49 500,00 zł

Zadanie nr 1L – 136 575,00 zł

Zadanie nr 1Ł – 139 215,00 zł

Zadanie nr 1M – 75 630,00 zł

Zadanie nr 1N – 37 815,00 zł

- w ramach zadań 2, 3, 4 – oferta nr 2

Telekomunikacja Polska S.A.

00-105 Warszawa

ul. Twarda 18, z cenami:

Zadanie nr 2 – 14 760,00 zł

Zadanie nr 3 – 485 000,64 zł

Zadanie nr 4 – 59 040,00 zł

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 2 917 427,40 zł

Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych na zadania:

Zadanie nr 1 – 230 640,00 zł

Zadanie nr 1A – 115 320,00 zł

Zadanie nr 1B – 152 520,00 zł

Zadanie nr 1C – 93 000,00 zł

Zadanie nr 1D – 152 520,00 zł

Zadanie nr 1E – 96 720,00 zł

Zadanie nr 1F – 148 800,00 zł

Zadanie nr 1G – 94 547,40 zł

Zadanie nr 1H – 226 920,00 zł

Zadanie nr 1I – 167 400,00 zł

Zadanie nr 1J – 208 320,00 zł

Zadanie nr 1K – 78 120,00 zł

Zadanie nr 1L – 208 320,00 zł

Zadanie nr 1Ł – 204 600,00 zł

Zadanie nr 1M – 115 320,00 zł

Zadanie nr 1N – 59 520,00 zł

Zadanie nr 2 – 14 760,00 zł

Zadanie nr 3 – 491,040,00 zł
Zadanie nr 4 – 59 040,00 zł

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 10.08.2012r. do godz. 9⁰⁰ wpłynęły dwie oferty. W otwarciu ofert uczestniczyli wykonawcy, którzy złożyli oferty.

Oferta nr 1

PCTelekom Piotr Chmielewski
02-956 Warszawa
ul. Gubinowska 7/43

Zadanie nr 1 – 161 490,00 zł
Zadanie nr 1A – 73 350,00 zł
Zadanie nr 1B – 97 200,00 zł
Zadanie nr 1C – 60 225,00 zł
Zadanie nr 1D – 97 200,00 zł
Zadanie nr 1E – 61 665,00 zł
Zadanie nr 1F – 95 400,00 zł
Zadanie nr 1G – 61 905,00 zł
Zadanie nr 1H – 151 740,00 zł
Zadanie nr 1I – 107 325,00 zł
Zadanie nr 1J – 133 695,00 zł
Zadanie nr 1K – 49 500,00 zł
Zadanie nr 1L – 136 575,00 zł
Zadanie nr 1E – 139 215,00 zł
Zadanie nr 1M – 75 630,00 zł
Zadanie nr 1N – 37 815,00 zł

Oferta nr 2

Telekomunikacja Polska S.A.
00-105 Warszawa
ul. Twarda 18

Zadanie nr 1 – 226 026,72 zł
Zadanie nr 1A – 113 013,36 zł
Zadanie nr 1B – 149 273,28 zł
Zadanie nr 1C – 91 140,00 zł
Zadanie nr 1D – 149 470,08 zł
Zadanie nr 1E – 94 785,60 zł
Zadanie nr 1F – 145 824,00 zł
Zadanie nr 1G – 92 656,20 zł
Zadanie nr 1H – 222 382,08 zł
Zadanie nr 1I – 164 052,00 zł
Zadanie nr 1J – 204 153,84 zł
Zadanie nr 1K – 76557,60 zł
Zadanie nr 1L – 204 153,84 zł
Zadanie nr 1E – 200 508,00 zł
Zadanie nr 1M – 113 013,36 zł
Zadanie nr 1N – 58 329,72 zł
Zadanie nr 2 – 14 760,00 zł
Zadanie nr 3 – 485 000,64 zł
Zadanie nr 4 – 59 040,00 zł

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP zamawiający wystąpił do oferenta PCTelekom Chmielewski Piotr Warszawa o uzupełnienie oświadczenia z art. 24 ust. 1 (załącznik nr 6). Na załączonym do oferty oświadczeniu brak jest podpisu osoby upoważnionej do podpisywania oferty, widnieje jedynie pieczętka. Oferent uzupełnił oświadczenie w wymaganym terminie (oświadczenie stanowi załącznik do protokołu).

Ponadto Zamawiający, zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy PZP, wystąpił do oferenta PCTelekom Chmielewski Piotr Warszawa o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny na zadania 1-1N celem zbadania czy oferta zawiera rażąco niską cenę. Oferent przysłał wyjaśnienia w wymaganym terminie(ZP-2246/12), stanowi ono załącznik do protokołu.

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu w dniu 21.08.2012r. przesłała wyjaśnienia złożone przez oferenta oznaczonego nr 1 w sprawie rażąco niskiej ceny do Wydz. Łączności i Informatyki KWP zs. w Radomiu celem oceny merytorycznej. Wydział merytoryczny przesłał odpowiedź na pismo, stanowi ona załącznik do protokołu. W świetle pisma Wydziału Łączności i Informatyki KWP zs. w Radomiu brak podstaw do kwestionowania wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę.

Ocena ofert

OFERTA Nr 1

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Jest ważna, podlega porównaniu.

Porównanie ofert

Zadanie nr 1

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

| Numer oferty | Wartość oferty |
|--------------|----------------|
| 1 | 161 490,00 zł |
| 2 | 226 026,72 zł |

Wykonawca oznaczony nr 1 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr1:

PCTelekom Piotr Chmielewski
02-956 Warszawa
ul. Gubinowska 7/43

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 1

Zadanie nr 1A

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

| Numer oferty | Wartość oferty |
|--------------|----------------|
| 1 | 73 350,00 zł |
| 2 | 113 013,36 zł |

Wykonawca oznaczony nr 1 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr1:

PCTelekom Piotr Chmielewski
02-956 Warszawa
ul. Gubinowska 7/43

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 1

Zadanie nr 1B

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

| Numer oferty | Wartość oferty |
|--------------|----------------|
| 1 | 97 200,00 zł |
| 2 | 149 273,28 zł |

Wykonawca oznaczony nr 1 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr1:

PCTelekom Piotr Chmielewski
02-956 Warszawa
ul. Gubinowska 7/43

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 1

Zadanie nr 1C

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

| Numer oferty | Wartość oferty |
|--------------|----------------|
| 1 | 60 225,00 zł |
| 2 | 91 140,00 zł |

Wykonawca oznaczony nr 1 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr1:

PCTelekom Piotr Chmielewski
02-956 Warszawa
ul. Gubinowska 7/43

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 1

Zadanie nr 1D

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

| Numer oferty | Wartość oferty |
|--------------|----------------|
| 1 | 97 200,00 zł |
| 2 | 149 470,08 zł |

Wykonawca oznaczony nr 1 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr1:

PCTelekom Piotr Chmielewski
02-956 Warszawa
ul. Gubinowska 7/43

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 1

Zadanie nr 1E

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

| Numer oferty | Wartość oferty |
|--------------|----------------|
| 1 | 61 665,00 zł |
| 2 | 94 785,60 zł |

Wykonawca oznaczony nr 1 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr1:

PCTelekom Piotr Chmielewski
02-956 Warszawa
ul. Gubinowska 7/43

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 1

Zadanie nr 1F

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

| Numer oferty | Wartość oferty |
|--------------|----------------|
| 1 | 95 400,00 zł |
| 2 | 145 824,00 zł |

Wykonawca oznaczony nr 1 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr1:

PCTelekom Piotr Chmielewski
02-956 Warszawa
ul. Gubinowska 7/43

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 1

Zadanie nr 1G

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

| Numer oferty | Wartość oferty |
|--------------|----------------|
| 1 | 61 905,00 zł |
| 2 | 92 656,20 zł |

Wykonawca oznaczony nr 1 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr1:

PCTelekom Piotr Chmielewski
02-956 Warszawa
ul. Gubinowska 7/43

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 1

Zadanie nr 1H

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

| Numer oferty | Wartość oferty |
|--------------|----------------|
| 1 | 151 740,00 zł |
| 2 | 222 382,08 zł |

Wykonawca oznaczony nr 1 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr1:

PCTelekom Piotr Chmielewski
02-956 Warszawa
ul. Gubinowska 7/43

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 1

Zadanie nr 1I

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

| Numer oferty | Wartość oferty |
|--------------|----------------|
| 1 | 107 325,00 zł |
| 2 | 164 052,00 zł |

Wykonawca oznaczony nr 1 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr1:

PCTelekom Piotr Chmielewski
02-956 Warszawa
ul. Gubinowska 7/43

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 1

Zadanie nr 1J

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

| Numer oferty | Wartość oferty |
|--------------|----------------|
| 1 | 133 695,00 zł |
| 2 | 204 153,84 zł |

Wykonawca oznaczony nr 1 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr1:

PCTelekom Piotr Chmielewski
02-956 Warszawa
ul. Gubinowska 7/43

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 1

Zadanie nr 1K

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

| Numer oferty | Wartość oferty |
|--------------|----------------|
| 1 | 49 500,00 zł |
| 2 | 76 557,60 zł |

Wykonawca oznaczony nr 1 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr1:

PCTelekom Piotr Chmielewski
02-956 Warszawa
ul. Gubinowska 7/43

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 1

Zadanie nr 1L

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

| Numer oferty | Wartość oferty |
|--------------|----------------|
| 1 | 136 575,00 zł |
| 2 | 204 153,84 zł |

Wykonawca oznaczony nr 1 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr1:

PCTelekom Piotr Chmielewski
02-956 Warszawa
ul. Gubinowska 7/43

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 1

Zadanie nr 1Ł

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

| Numer oferty | Wartość oferty |
|--------------|----------------|
| 1 | 139 215,00 zł |
| 2 | 200 508,00 zł |

Wykonawca oznaczony nr 1 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr1:

PCTelekom Piotr Chmielewski
02-956 Warszawa
ul. Gubinowska 7/43

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 1

Zadanie nr 1M

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

| Numer oferty | Wartość oferty |
|--------------|----------------|
| 1 | 75 630,00 zł |
| 2 | 113 013,36 zł |

Wykonawca oznaczony nr 1 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr1:

PCTelekom Piotr Chmielewski
02-956 Warszawa
ul. Gubinowska 7/43

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 1

Zadanie nr 1N

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

| Numer oferty | Wartość oferty |
|--------------|----------------|
| 1 | 37 815,00 zł |
| 2 | 58 329,72 zł |

Wykonawca oznaczony nr 1 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr1:

PCTelekom Piotr Chmielewski
02-956 Warszawa
ul. Gubinowska 7/43

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 1

Zadanie nr 2

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu, oznaczona nr 2.

Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2:

Telekomunikacja Polska S.A.
00-105 Warszawa
ul. Twarda 18

Umowa zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit a)

Zadanie nr 3

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu, oznaczona nr 2.

Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2:

Telekomunikacja Polska S.A.
00-105 Warszawa
ul. Twarda 18

Umowa zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit a)

Zadanie nr 4

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu, oznaczona nr 2.

Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2:

Telekomunikacja Polska S.A.
00-105 Warszawa
ul. Twarda 18

Umowa zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit a)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty została zamieszczona na stronie internetowej 22.08.2012 r. oraz opublikowana na tablicy ogłoszeń przy wejściu głównym 22.08.2012.

Z poważaniem

p.o. KIEROWNIK SEKCJI
Sekcja Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Justyna Kowalska