



Radom, dnia 28.08.2012 r.

Egz. poj.

**WYKONAWCY**

**Informacja**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty w ramach zadania nr 2 i unieważnieniu postępowania w ramach zadania nr 1 w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę druków i formularzy resortowych  
Nr sprawy 93/2012**

Komenda Wojewódzka Policji z s. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759) informuje, że:

- w ramach zadania nr 1 postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 – cena najkorzystniejszej oferty przewyższała środki, jakie Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
- w ramach zadania nr 2 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 6: Remi-B Krzysztof Boiński, Adam Krokowski sp.j. ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała, z ceną: 90,53 zł.

**Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 9 040,50 zł  
Zamawiający dopuścił składania ofert częściowych, w podziale na poszczególne zadania  
Zadanie nr 1 – 8 920,50 zł  
Zadanie nr 2 – 120,00 zł**

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 20.08.2012r. do godz. 9<sup>00</sup> wpłynęło pięć ofert. W otwarciu ofert nie uczestniczyli wykonawcy, którzy złożyli oferty.

**Oferta nr 1**

Centrum Druku Grażyna Maciuk  
12-200 Pisz  
ul. Warszawska 49 D

**Zadanie nr 1 – 15 474,03 zł**

**Oferta nr 2**

Firma Poligraficzno – Introligatorska „Udziałowiec” Sp. z o.o.  
42/256 Olsztyn k/Częstochowy  
ul. Narcyzowa 2

**Zadanie nr 1 – 13 112,60 zł**

**Oferta nr 3**

Oferent wycofał ofertę przed terminem otwarcia ofert.

**Oferta nr 4**

EXPOL P. Rybiński J. Dąbek Sp. jawna  
87-800 Włocławek  
ul. Brzeska 4

**Zadanie nr 1 – 12 856,75 zł**

**Oferta nr 5**

Drukarnia nr 1 Przedsiębiorstwo Państwowe  
02-521 Warszawa  
ul. Rakowiecka 37

**Zadanie nr 1 – 11 467,52 zł**

**Zadanie nr 2 – 194,44 zł**

**Oferta nr 6**

REMI-B Krzysztof Boiński, Adam Krokowski Sp. jawna  
43-382 Bielsko Biała  
ul. Strażacka 35

**Zadanie nr 1 – 23 011,27 zł**

**Zadanie nr 2 – 90,53 zł**

Zamawiający wystąpił do oferentów z informacją o poprawieniu w ich ofertach oczywistych omyłek rachunkowych, zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy PZP:

1. Centrum Druku Grażyna Maciuk

W załączniku nr 6 w poz. 1 kolumna Wartość brutto ogółem jest 488,00 winno być 487,70

W poz. Razem kolumna Wartość netto jest 12 580,05 winno być 12 580,50

W poz. Razem kolumna Wartość brutto ogółem jest 15 473,46 winno być 15 474,03

2. EXPOL Sp. jawna

W Załączniku nr 6 poz. 8 kolumna Wartość netto jest wpisane 52,80 winno być 24,00

W poz. 8 kolumna Wartość brutto ogółem jest wpisane 64,94 winno być 29,52

W poz. 28 kolumna Wartość netto jest wpisane 72,25 winno być 25,50

W poz. 28 kolumna Wartość brutto ogółem jest wpisane 88,87 winno być 31,37

W poz. Razem kolumna Wartość netto jest 10 528,19 winno być 10 452,64

W poz. Razem kolumna Wartość brutto ogółem jest 12 949,67 winno być 12 856,75

#### **Ocena ofert**

##### **OFERTA Nr 1**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Jest ważna, podlega porównaniu.

##### **OFERTA Nr 2**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Jest ważna, podlega porównaniu.

##### **OFERTA Nr 4**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Jest ważna, podlega porównaniu.

##### **OFERTA Nr 5**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Jest ważna, podlega porównaniu.

##### **OFERTA Nr 6**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Jest ważna, podlega porównaniu.

#### **Porównanie ofert**

Kryterium oceny ofert: cena 100%

##### **Zadanie nr 1**

Wpłynęło pięć ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

Numer oferty	Cena
1	15 474,03 zł
2	13 112,60 zł
4	12 856,75 zł
<b>5</b>	<b>11 467,52 zł</b>
6	23 011,27 zł

Oferent oznaczony nr 5 zaproponował najniższą cenę. Jednak cena zaproponowana przez oferenta przekracza środki jakie zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania o kwotę 2 547,02 zł. Wobec powyższego postępowanie w ramach zadania nr 1 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4.

#### Zadanie nr 2

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

Numer oferty	Cena
5	194,44 zł
<b>6</b>	<b>90,53 zł</b>

Wykonawca oznaczony nr 6 zaproponował najniższą cenę. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy oznaczonego nr 6, tj.

REMI-B Krzysztof Boiński, Adam Krokowski Sp. jawna

43-382 Bielsko Biała

ul. Strażacka 35

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2

Z poważaniem

p.o. KIEROWNIK SEKCJI  
 Sekcja Zawieszania i Wykonania  
 KWi i Wzrostu w Radomiu  
  
 mgr Justyna Kowalska

Wyk. egz. poj.  
 Przesłano e-mail.  
 Opr. P.K.

Informacja została opublikowana na stronie internetowej Zamawiającego oraz tablicy ogłoszeń 28.08.2012 r.