

Radom dn. 13.09.2012

Wykonawcy
Egz. poj.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **„Remont nawierzchni ,
schodów wejściowych oraz wymiana odcinka kanalizacji deszczowej przy budynku Wydziału P-I
KMP w Radomiu przy Młodzianowskiej 24”**
Nr sprawy 95/12

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29.01.2004 – Prawo zamówień publicznych informuje, iż w powyższym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

P.P.H.U. „BRUKER”

Artur Piwowarczyk

26-600 Radom

ul. Wośnicka 96

Wartość oferty brutto: 47 290,16 zł

Uzasadnienie wyboru: Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, a cena zaproponowana przez Wykonawcę mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 27.08.2012r. do godz. 9⁰⁰ wpłynęło trzy Oferty.

Oferta Nr 1

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ARKADA DELA”

Emil Dygas

26-600 Radom

ul. Kalińska 6/6a

Wartość Oferty brutto 93 751,35 zł

Oferta Nr 2

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ARKADA BIS”

Michał Łaski

26-600 Radom

ul. Rapackiego 10/1

Wartość Oferty brutto 97 522,58 zł

Oferta Nr 3

P.P.H.U. „BRUKER”

Artur Piwowarczyk

26-600 Radom

ul. Wiśnicka 96

Wartość Oferty brutto 47 290,16 zł

OCENA DOKUMENTÓW

OFERTA Nr 1

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4 oraz zgodnie z art. 90 ust. 3.

Zamawiający żądał w SIWZ:

- **pkt. 6 lit. c**

Wykazu osób pełniących funkcję kierowników robót posiadających uprawnienia w specjalnościach:

1. konstrukcyjno – budowlanej,
2. instalacyjnej w zakresie i instalacji i urządzeń sanitarnych

- **pkt. 5 ppkt. 2**

Posiadania wiedzy i doświadczenia niezbędnego do wykonania przedmiotu zamówienia poprzez udokumentowanie wykonania tj. zakończenia (rozpoczęcie mogło nastąpić wcześniej) w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na remoncie nawierzchni o wartości co najmniej 50 000,00 zł netto.

Wykonawca uzupełnił wadliwy dokument oraz złożył wyjaśnienia w zakresie rażąco niskiej ceny tylko faksem, brak formy pisemnej.

OFERTA Nr 2

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4 oraz zgodnie z art. 90 ust. 3.

Zamawiający żądał w SIWZ:

- **pkt. 6 lit. c**

Wykazu osób pełniących funkcję kierowników robót posiadających uprawnienia w specjalnościach:

1. konstrukcyjno – budowlanej,
2. instalacyjnej w zakresie i instalacji i urządzeń sanitarnych

- **pkt. 5 ppkt. 2**

Posiadania wiedzy i doświadczenia niezbędnego do wykonania przedmiotu zamówienia poprzez udokumentowanie wykonania tj. zakończenia (rozpoczęcie mogło nastąpić wcześniej) w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na remoncie nawierzchni o wartości co najmniej 50 000,00 zł netto.

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu osób w zakresie informacji na temat nazwy organu, który wydał uprawnienia dla Pana Michała Łaski a także zakresu uprawnień, wykazu zrealizowanych robót w zakresie wskazania co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na remoncie nawierzchni o wartości co najmniej 50 000,00 zł oraz zgodnie z art. 90 ust. 1 cyt. ustawy do złożenia wyjaśnień odnośnie elementów mających wpływ na wysokość ceny w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia (pismo z dnia 04.09.2012 znak: ZP-2371/12)

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wadliwych dokumentów oraz nie złożył wyjaśnienia w zakresie rażąco niskiej ceny.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Umowa z wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2.

Wyk. Egz. poj.
Prześl. mailem w dniu 13.09.2012
Zam. na str. int. w dniu 13.09.2012
Opr. J.D.

Z poważaniem
p.o. KIEROWNIK SEKCJI
Sektora Zamówień Publicznych
KWR z Urzędem Miejskim w Radomiu
mgr Justyna Kawałicka