

Radom, dn. 19.09.2012r

WYKONAWCY

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Numer sprawy 99/2012

dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie pokrycia dachu papą termozgrzewalną wraz z obróbkami blacharskimi i instalacją odgromową na budynkach magazynowo – garażowych nr 2 i 3 w Komendzie Powiatowej Policji w Lipsku przy ul. Spacerowej 31A”.

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113,poz. 759 z póź. zm.) informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonanie pokrycia dachu papą termozgrzewalną wraz z obróbkami blacharskimi i instalacją odgromową na budynkach magazynowo – garażowych nr 2 i 3 w Komendzie Powiatowej Policji w Lipsku przy ul. Spacerowej 31A”, została wybrana jako najkorzystniejsza:

Oferta Nr 9

Zakład Budowlano Montażowy Energetyki
„IZOLTER KOZIENICE” Sp. z o.o.
26-600 Radom
ul. Vietha 90

Wartość oferty brutto: 78 983,70zł

Uzasadnienie wyboru

Oferta Nr 9 zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach przewidzianych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto 86 941,51zł.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 09.09.2012r. do godz.09:00 wpłynęło dziewięć Ofert.

Jedna Oferta firmy:

Usługi Ogólnobudowlane

Piotr Grzywacz

08-530 Dęblin, ul. Kopernika 26

Wpłynęła po terminie tj. dn. 03.09.2012r. o godzinie 12:28.

Termin składania Ofert podany w SIWZ był wyznaczony na dzień 03.09.2012r. do godz. 09:00.

W związku z powyższym w dniu 05.09.2012r. na podstawie art. 84 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych Oferta została zwrócona Wykonawcy (pismo znak: ZP-2393/12).

NAZWA, SIEDZIBA I ADRES WYKONAWCÓW , KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY

Oferta Nr 1

BUD-REM Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego
Jarosław Grądzki

05-400 Otwock
ul. Grunwaldzka 96D
Wartość oferty brutto - 105 866,60 zł

Oferta Nr 2
TOM-DACH Tomasz Śliwowski
07-430 Myszyniec
Ul. Brata Zeno 27
Wartość oferty brutto - 92 175,83 zł

Oferta Nr 3
Przedsiębiorstwo Budowlano Instalacyjne „JAREXBUD”
Jarosław Marszałek
26-600 Radom
Ul. Domagalskiego 11/49
Wartość oferty brutto - 88 039,73 zł

Oferta Nr 4
Usługi Budowlane Blacharsko – Dekarskie
Mirosław Napora
26-600 Radom
ul. Jana Pawła II 2 m 4
Wartość oferty brutto - 85 286,51zł

Oferta Nr 5
Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe „REMAR”
Rafał Makowski
26-505 Orońsko
ul. Brandta 48
Wartość oferty brutto - 86 213,46 zł

Oferta Nr 6
ARCHIBUD Małgorzata Pluta
26-600 Radom
ul. Gazowa 4
Wartość oferty brutto - 77 621,43 zł

Oferta Nr 7
P.B.U.H. „REMKO” Dorota Agnieszka Kopeć
26-900 Kozienice
ul. St. Żeromskiego 12A/14
Wartość oferty brutto - 83 235,45 zł

Oferta Nr 8
REMBUD Klaudia Radzik
20-844 Lublin
ul. Braci Wieniawskich 1/59
Wartość oferty brutto - 73 246,89 zł

Oferta Nr 9
Zakład Budowlano Montażowy Energetyki
„IZOLTER KOZIENICE” Sp. z o.o.
26-600 Radom
ul. Vietha 90
Wartość oferty brutto - 78 983,70 zł

OCENA DOKUMENTÓW

OFERTA Nr 1

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4.

Zamawiający żądał w SIWZ:

- **pkt. 6 lit. c**

Wykazu osób pełniących funkcję kierowników robót posiadających uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach:

1. konstrukcyjno – budowlanej,
2. instalacyjnej w zakresie i instalacji i urządzeń elektrycznych

- **pkt. 6 lit. e**

Wykazu robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone zgodnie z załącznikiem nr 8 do SIWZ. Kserokopie winny być potwierdzone formułą „za zgodność z oryginałem”.

- **pkt. 6 lit. g**

Aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy (zgodnego w treści z załącznikiem nr 4 SIWZ).

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu osób w zakresie informacji na temat kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, wykształcenia a także zakresu wykonywanych czynności osoby wskazanej jako kierownik robót w specjalności konstrukcyjno – budowlanej oraz instalacji i urządzeń elektrycznych, a także dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone oraz informacji z Centralnej Ewidencji i Działalności Gospodarczej (pismo z dn. 10.09.2012r. znak: ZP-2440/12 oraz ZP-2447/12).

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wadliwych dokumentów.

OFERTA Nr 2

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4.

Zamawiający żądał w SIWZ:

- **pkt. 6 lit. c**

Wykazu osób pełniących funkcję kierowników robót posiadających uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach:

1. konstrukcyjno – budowlanej,
2. instalacyjnej w zakresie i instalacji i urządzeń elektrycznych

- **pkt. 6 lit. e**

Wykazu robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone zgodnie z załącznikiem nr 8 do SIWZ. Kserokopie winny być potwierdzone formułą „za zgodność z oryginałem”.

- **pkt. 6 lit. g**

Aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy (zgodnego w treści z załącznikiem nr 4 SIWZ).

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu osób w zakresie informacji na temat kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, wykształcenia a także zakresu wykonywanych czynności osoby wskazanej jako kierownik robót w specjalności konstrukcyjno – budowlanej oraz instalacji i urządzeń elektrycznych, a także dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone oraz informacji z Centralnej Ewidencji i Działalności Gospodarczej (pismo z dn. 10.09.2012r. znak: ZP-2440/12 oraz ZP-2447/12).

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wadliwych dokumentów.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 6

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4.

Zamawiający żądał w SIWZ:

- **pkt. 5 ppkt. 2**

Posiadania wiedzy i doświadczenia niezbędnego do wykonania przedmiotu zamówienia poprzez udokumentowanie wykonania tj. zakończenia (rozpoczęcie mogło nastąpić wcześniej) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu pokrycia dachu w budynku użyteczności publicznej (zdefiniowanego w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – Dz.U. nr 75, poz. 690) o wartości wykonywanych robót co najmniej 30 000,00 zł netto.

Do Oferty zostały załączone dokumenty Grójeckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Grójcu.

Zamawiający zgodnie z art.87 ust. 1 wystąpił do Wykonawcy o wyjaśnienie na jakiej podstawie, ze względu na jakie okoliczności wykazany budynek można uznać za budynek użyteczności publicznej (pismo z dn. 10.09.2012r. znak: ZP-2440/12).

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył stosownych wyjaśnień.

OFERTA Nr 7

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 8

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4.

Zamawiający żądał w SIWZ:

- **pkt. 6 lit. c**

Wykazu osób pełniących funkcję kierowników robót posiadających uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach:

1. konstrukcyjno – budowlanej,
2. instalacyjnej w zakresie i instalacji i urządzeń elektrycznych

- **pkt. 6 lit. e**

Wykazu robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone zgodnie z załącznikiem nr 8 do SIWZ. Kserokopie winny być potwierdzone formułą „za zgodność z oryginałem”.

Załączony do Oferty wykaz robót nie został podpisany przez upoważnioną osobę.

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu osób w zakresie informacji na temat kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, wykształcenia a także zakresu wykonywanych czynności osoby wskazanej jako kierownik robót w specjalności konstrukcyjno – budowlanej oraz instalacji i urządzeń elektrycznych, a także podpisanego wykazu robót(pismo z dn. 10.09.2012r. znak: ZP-2440/12 oraz ZP-2447/12).

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wadliwych dokumentów.

OFERTA Nr 9

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Porównanie Ofert ważnych

Nr Oferty	Wartość oferty brutto
3	88 039,73
4	85 286,51
5	86 213,46
7	83 235,45
9	78 983,70

Z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza zostanie zawarta umowa na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113,poz. 759 z póź. zm.).

Proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na fax 48 345 20 02

Z poważaniem

p.o. KIEROWNIK SEKCJI
Selekcja Zamówień Publicznych
KWF z siedzibą w Radomiu

mgr Justyna Kowalska

Opr. A.O.

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 19.09.2012r. oraz na tablicy ogłoszeń przed wejściem głównym w dniu 19.09.2012r.