

Radom, dn. 04.10.2012r

SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

KWP zs. w Radomiu

ZP-2776/12

WYKONAWCY

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługi holowania pojazdów zabezpieczonych przez Policję i na jej koszt”.

Numer sprawy 102/2012

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113,poz. 759 z póź. zm.) informuje, że jako najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu wybrano:

Oferta Nr 1

ZADANIE Nr 22 – KPP Sochaczew część A i B

P.P.H.U. TRANS – PARTNER

Bogdan Pastuszko, Tomasz Pastuszko

Sielice 25A

96 – 500 Sochaczew

Część A – łączna wartość oferty 7.617,60zł.

Część B – łączna wartość oferty 5.150,00zł.

Oferta Nr 2

ZADANIE Nr 6 – KPP Kozienice część A i B

HOLOWANIE – PARKING

Albin Kozak

Ul. Radomska 40

26 – 900 Kozienice

Część A – łączna wartość oferty 4.324,68zł.

Część B – łączna wartość oferty 2.952,00zł.

Oferta Nr 3

ZADANIE Nr 17 – KPP Pułtusk część A

POMOC DROGOWA, PARKING STRZEŻONY

Łabęda Bożena

Kleszewo 54

06 – 100 Pułtusk

Część A – łączna wartość oferty 2.607,60zł

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę: 250.880,00 zł brutto

W rozbiciu na zadania powyższa kwota przedstawia się następująco:

CZĘŚĆ A

zadanie nr 1 – KMP Ostrołęka	– 5.240,00 zł
zadanie nr 2 – KMP Płock	– 1.095,00 zł
zadanie nr 4 – KMP Płock	– 1.095,00 zł
zadanie nr 6 – KPP Kozienice	– 4.895,00 zł

zadanie nr 7- KPP Ciechanów	- 8.090,00 zł
zadanie nr 8 – KPP Białobrzegi	- 1.670,00 zł
zadanie nr 10 – KPP Węgrów	- 4.800,00zł
zadanie nr 11 – KPP Maków Maz.	- 3.465,00 zł
zadanie nr 12 – KPP Lipsko	- 1.090,00 zł
zadanie nr 13 – KPP Ostrów Maz.	- 10.335,00 zł
zadanie nr 14 – KPP Przasnysz	- 3.240,00 zł
zadanie nr 15 – KPP Łosice	- 1.235,00 zł
zadanie nr 17 – KPP Pułtusk	- 2.180,00 zł
zadanie nr 19 - KPP Wyszaków	- 3.390,00 zł
zadanie nr 22 - KPP Sochaczew	- 8.545,00 zł
zadanie nr 23 – KMP Siedlce	- 3.135,00 zł
zadanie nr 24 – KPP Gostynin	-1.080,00 zł

CZEŚĆ B

zadanie nr 1 – KMP Ostrołęka	- 14.930,00 zł
zadanie nr 2 – KMP Płock	- 5.690,00 zł
zadanie nr 3 – KMP Płock	- 5.690,00 zł
zadanie nr 4– KMP Płock	- 5.690,00 zł
zadanie nr 5 – KMP Płock	- 5.690,00 zł
zadanie nr 6 – KPP Kozienice	- 7.780,00 zł
zadanie nr 7- KPP Ciechanów	- 8.240,00 zł
zadanie nr 8 – KPP Białobrzegi	- 9.930,00 zł
zadanie nr 9 – KPP Garwolin	- 9.440,00 zł
zadanie nr 10 – KPP Węgrów	- 10.450,00 zł
zadanie nr 11 – KPP Maków Maz.	- 8.240,00 zł
zadanie nr 12 – KPP Lipsko	- 6.210,00 zł
zadanie nr 13 – KPP Ostrów Maz.	- 4.080,00 zł
zadanie nr 14 – KPP Przasnysz	- 5.810,00 zł
zadanie nr 15 – KPP Łosice	- 6.230,00 zł
zadanie nr 16 – KPP Sierpc	- 8.520,00 zł
zadanie nr 17 – KPP Pułtusk	- 8.640,00 zł
zadanie nr 18 – KPP Sokołów Podlaski	- 5.810,00 zł
zadanie nr 19 - KPP Wyszaków	- 8.520,00 zł
zadanie nr 20 – KPP Zwoleń	- 6.090,00 zł
zadanie nr 21 - KPP Żuromin	- 8.520,00 zł
zadanie nr 22 – KPP Sochaczew	- 10.450,00 zł
zadanie nr 23 – KMP Siedlce	- 9.040,00 zł
zadanie nr 24 – KPP Gostynin	- 6.250,00 zł

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. do dnia 10.09.2012 r. do godz. 9⁰⁰ wpłynęło 10 ofert.

NAZWA, SIEDZIBA I ADRES WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY

OFERTA Nr 1- zadanie nr 22– KPP Sochaczew

P.P.H.U. TRANS – PARTNER

Bogdan Pastuszko, Tomasz Pastuszko

Sielice 25A

96 – 500 Sochaczew

Łączna cena brutto oferty:

część A : 7.617,60 zł

część B: 5.150,00 zł

OFERTA Nr 9 – zadanie nr 2– KMP Płock okręg A

AUTO – POMOC

Monika Betkowska

Ul. Płocka 34

09 – 230 Bielsk

Łączna cena brutto oferty: **część A : 1.783,50 zł**

OFERTA Nr 10 – zadanie nr 10– KPP Węgrów

GÓRAL-AUTO

Tomasz Góral

Auto- Handel, Auto – Holowanie

Krypy 7

07 – 100 Węgrów

Łączna cena brutto oferty: **część A : 3.690,00 zł**

część B: 5.781,00 zł

OCENA DOKUMENTÓW

OFERTA Nr 1 – zadanie nr 22 – KPP Sochaczew

Oferta jest ważna i podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2 – zadanie nr 6 – KPP Kozienice

Ofert jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3 – zadanie nr 17 – KPP Pułtusk

Ofert jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4 – zadanie nr 10 – KPP Węgrów

W dniu 18.09.2012r. pismem L.dz. ZP-2532/12 za pośrednictwem Sekcji Zamówień Publicznych Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych zwróciła się do Wykonawcy w trybie art. 90 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych o złożenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca złożył stosowne wyjaśnienia.

Ponadto pismem L.dz. ZP – 2524/12 z dnia 17.09.2012r. Zamawiający poinformował Wykonawcę o dokonaniu w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 2 Ustawy poprawy oczywistej omyłki rachunkowej polegającej na błędnie wpisanej w części B „Holowania na parking pojazdów powyżej 3,5 T a nie przekraczających 16 T, przyczep oraz naczep” w pozycji „transport za 1 km” w kolumnie 4 wykazu usług – cennika kwoty wynikającej z przemnożenia kol. 2 x kol. 3

Jest kol. 4: 22,14 zł a winno być: 98,40 zł.

W związku z powyższym zmianie ulega łączna wartość oferty na część B w pozycji „RAZEM kol. 4” jest: 83,64 zł; winno być: 159,90 zł.

W pkt. i) Grupy IV SIWZ Zamawiający żądał: wypełnionego we wszystkich pozycjach wykazu usług – cennika. Wykonawca nie wypełnił w części B w poz. „transport (za 1 km)” kol. 3 tj. „cena jednostkowa brutto”. Pomimo iż Wykonawca wypełnił w przedmiotowej poz. kol. 4 tj. „łącznie kol. 2 x kol. 3” stanowiącej iloczyn szacunkowej ilości transportowania (holowania) i ceny jednostkowej brutto, Zamawiający nie jest w stanie wyliczyć poprawnej stawki, która winna być wpisana w niewypełnionej pozycji.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 6 Ustawy.

OFERTA Nr 5 – zadanie nr 10 – KPP Węgrów

W toku badania ofert Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych stwierdziła brak w ofercie Wykonawcy aktualnej Licencji na wykonywanie transportu drogowego wydanej na podstawie ustawy z dnia 6 września 2007r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007r. nr 125 poz. 874 z późn. zm). Pismem L.dz. 2532/12 z dnia 18.09.2012r. Wykonawca wezwany został w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy do uzupełnienia brakującego dokumentu. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie

Wykonawca przesłał przedmiotową Licencję. Z przesłanej Licencji wynika, iż udzielona ona została w dniu 19.09.2012r. a więc na dzień składania ofert tj. na dzień 10.09.2012r. Wykonawca nie posiadał wymaganej przez Zamawiającego Licencji.

W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu w trybie art. 24 ust. 2 pkt. 4, a oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4 Ustawy.

Ponadto w dniu 18.09.2012r. pismem L.dz. ZP-2532/12 za pośrednictwem Sekcji Zamówień Publicznych Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych zwróciła się do Wykonawcy w trybie art. 90 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych o złożenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca złożył stosowne wyjaśnienia.

OFERTA Nr 6 – zadanie nr 23 – KMP Siedlce

W toku badania oferty Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych stwierdziła brak w ofercie Wykonawcy

- oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia (art. 24 ust.1 Ustawy) - zgodnego w treści z załącznikiem nr 26);

- oświadczenia że brak jest podstaw do wykluczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 2 Ustawy (zgodnego w treści z załącznikiem nr 27).

Pismem L.dz. 2532/12 z dnia 18.09.2012r. Wykonawca wezwany został w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy do uzupełnienia brakujących dokumentów. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów.

W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu w trybie art. 24 ust. 2 pkt. 4, a oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4 Ustawy.

OFERTA Nr 7 – zadanie nr 23 – KMP Siedlce

Ofert jest ważna, podlega porównaniu

OFERTA Nr 8 – zadanie nr 4– KMP Płock okręg C

W toku badania ofert Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych stwierdziła, iż w załączonym do oferty wykazie pojazdów specjalnych którymi dysponuje Wykonawca podał jedynie markę pojazdu bez wskazania jego typu, co uniemożliwia Zamawiającemu prawidłową ocenę w zakresie posiadania przez Wykonawcę odpowiedniego sprzętu transportowego służącego do należytego wykonania zamówienia.

Pismem L.dz. 2532/12 z dnia 18.09.2012r. Wykonawca wezwany został w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy do uzupełnienia brakującego dokumentu. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów.

W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu w trybie art. 24 ust. 2 pkt. 4, a oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4 Ustawy.

OFERTA Nr 9 – zadanie nr 2– KMP Płock okręg A

W toku badania ofert Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych stwierdziła, iż w załączonym do oferty wykazie pojazdów specjalnych którymi dysponuje Wykonawca podał jedynie markę pojazdu bez wskazania jego typu, co uniemożliwia Zamawiającemu prawidłową ocenę w zakresie posiadania przez Wykonawcę odpowiedniego sprzętu transportowego służącego do należytego wykonania zamówienia.

Pismem L.dz. 2532/12 z dnia 18.09.2012r. Wykonawca wezwany został w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy do uzupełnienia brakującego dokumentu. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów.

W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu w trybie art. 24 ust. 2 pkt. 4, a oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4 Ustawy.

OFERTA Nr 10 – zadanie nr 10– KPP Węgrów

W toku badania ofert Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych stwierdziła brak w ofercie Wykonawcy aktualnej Licencji na wykonywanie transportu drogowego wydanej na podstawie ustawy z dnia 6 września 2007r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007r. nr 125 poz. 874 z późn. zm).

Pismem L.dz. 2532/12 z dnia 18.09.2012r. Wykonawca wezwany został w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy do uzupełnienia brakującego dokumentu. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie uzupełnił brakującego dokumentu.

W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu w trybie art. 24 ust. 2 pkt. 4, a oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4 Ustawy.

WYNIK POSTĘPOWANIA

Zadania Nr:

- zadanie nr 1 – KMP Ostrołęka – część A i B
- zadanie nr 2 – KMP Płock okręg A – część A i B
- zadanie nr 3 – KMP Płock okręg B - część B
- zadanie nr 4 – KMP Płock okręg C – część A i B
- zadanie nr 5 – KMP Płock okręg D – część B
- zadanie nr 7- KPP Ciechanów – część A i B
- zadanie nr 8 – KPP Białobrzegi – część A i B
- zadanie nr 9 – KPP Garwolin – część B
- zadanie nr 10 – KPP Węgrów – część A i B
- zadanie nr 11 – KPP Maków Maz. – część A i B
- zadanie nr 12 – KPP Lipsko – część A i B
- zadanie nr 13 – KPP Ostrów Maz. – część A i B
- zadanie nr 14 – KPP Przasnysz – część A i B
- zadanie nr 15 – KPP Łosice – część A i B
- zadanie nr 16 – KPP Sierpc – część B
- zadanie nr 17 – KPP Pułtusk - część B
- zadanie nr 18 – KPP Sokołów Podlaski – część B
- zadanie nr 19 - KPP Wyszków – część A i B
- zadanie nr 20 – KPP Zwolen – część B
- zadanie nr 21 - KPP Żuromin – część B
- zadanie nr 23 – KMP Siedlce – część B
- zadanie nr 24 – KPP Gostynin - część A i B

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadania nie wpłynęły żadne ważne oferty nie podlegające odrzuceniu, postępowanie przetargowe na powyższe zadania zostało unieważnione w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1 Ustawy.

ZADANIE Nr 23 – KMP Siedlce część A

Na część A powyższego zadania wpłynęło dwie oferty nr 6 i 7.

Oferta nr 6 podlega odrzuceniu.

Z uwagi na fakt, iż wartość ważnej oferty nr 7 przekracza środki zaplanowane przez Zamawiającego na realizację zamówienia (porównanie poniżej), postępowanie przetargowe na powyższe zadanie zostało unieważnione w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy.

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty nr 7</i>
3.135,00 zł	7.306,20 zł

ZADANIE Nr 6 – KPP Kozienice część A i B

Na powyższe zadanie wpłynęła 1 oferta nr 2 która jest ważna, a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej), W związku z powyższym oferta nr 2 została wybrana na zadanie nr 6.

Część A

<i>Środki przeznaczone przez</i>	<i>Łączna wartość oferty nr 2</i>
----------------------------------	-----------------------------------

<i>Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	
4.895,00 zł	4.324,68 zł

Część B

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty nr 2</i>
7.780,00 zł	2.952,00 zł

ZADANIE Nr 17 – KPP Pultusk część A

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 3, która jest ważna, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę przekracza środki jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę 427,60zł (porównanie poniżej). Istnieje jednakże możliwość zwiększenia środków przez Zamawiającego do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym oferta nr 3 została wybrana na zadanie nr 17.

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty nr 3</i>
2.180,00 zł	2.607,60 zł

ZADANIE Nr 22 – KPP Sochaczew część A i B

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 1, która jest ważna, a jej wartość nie przekracza środków zaplanowanych przez Zamawiającego na realizację zamówienia (porównanie poniżej). W związku z powyższym oferta nr 1 została wybrana na realizację zadania nr 22.

Część A

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty nr 1</i>
8.545,00 zł	7.617,60 zł

Część B

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty nr 1</i>
10.450,00 zł	5.150,00 zł

Z wykonawcami, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze zostanie zawarta umowa na podstawie art.94 ust.1 pkt.2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz.759 z późn. zm.)

Z poważaniem

p.o. KIEROWNIK SEKCJI
Sekcja Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Julita Dudzińska

Wyk. 1 egz.

Przesłano faksem/e-mailem

Informację zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego bip.mazowiecka.policja.gov.pl w dniu 04.10.2012r. oraz w siedzibie Zamawiającego.

Opr.A.O.