

Radom, dnia 09.10.2012r.

Egzemplarz pojedynczy

WYKONAWCY

WYJAŚNIENIE nr 2

Wyjaśnienie treści SIWZ na podstawie art. 38 ust. 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup olejów silnikowych i przekładniowych do samochodów i motocykli eksploatowanych w jednostkach Policji podległych KWP zs. w Radomiu” Nr sprawy 119/2012

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu Ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuje, że otrzymał od Wykonawców pytania do przedmiotowego postępowania o poniżej przywołanej treści oraz, że udziela następujących odpowiedzi :

Zestaw pytań nr 1

Pytanie 1:

Zadani nr 1 – pozycja 2 olej syntetyczny 5W/30 prosimy o podanie klasy jakości API oczekiwanego oleju.

Odpowiedź:

Klasa jakości API: CI - 4

Pytanie nr 2:

Zamawiający w wymaganych parametrach podał następujące aprobaty MB: 228.51, RN 0710, Fiat 9.55535 – M2 czy w związku z powyższym Zamawiający oczekuje wraz z oferta przedłożenia aprobat czy jedynie oczekuje aby produkty spełniały wyszczególnione normy i specyfikacje.

Odpowiedź:

Zamawiający nie żąda przedłożenia wraz z ofertą wymaganych aprobat. Zaoferowane produkty muszą posiadać wspomniane aprobaty a nie tylko je spełniać. Fakt posiadania powyższych aprobat musi być udokumentowany np. zapisem w karcie technicznej produktu, którą to Wykonawca musi dołączyć do oferty.

Pytanie nr 3:

Ponieważ umowa jest zawarta na 24 miesiące zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o umieszczenie zapisu w projekcie umowy zezwalającego na waloryzacje cen po upływie jednego roku trwania umowy, zapis mógłby otrzymać brzmienie „Zamawiający dopuszcza możliwość waloryzowania w okresach rocznych świadczenia w oparciu o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług podawanych przez GUS, pierwsza waloryzacja może nastąpić po upływie jednego roku od podpisania umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 wzoru umowy i nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

Zestaw pytań nr 2

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuści produkty o wyższych klasach jakości niż te podane w SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający zamierza kupować olej hydrauliczny i przekładniowy w trybie zwolnionej akcyzy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zakupów w trybie zwolnionej akcyzy.

Pytanie nr 3:

Prosimy o wykreślenie klasy API CF z pozycji 3. Oleje oparte na nowych technologiach nie mogą mieć formalnej klasy API CF gdyż nie jest możliwe przeprowadzenie badań silnikowych na zgodność z wymogami ww. klasy ze względu na brak silników testowych w akredytowanych laboratoriach.

Ponadto oleje oparte na technologii ACEA 08 (tj. od roku 2008) nie mogą mieć formalnie klasy A3/B4 łącznie z C3. W związku z powyższym prosimy także o wykreślenie wymagania dotyczącego klasy ACEA A3/B4 bądź o podanie nazwy oleju obecnie stosowanego przez Zamawiającego o wymaganych parametrach.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania poz. 3 załącznika nr 1 do SIWZ. Na rynku znajdują się produkty spełniające wymagane specyfikacje.

Pytanie nr 4:

Dotyczy pozycji 4 – prosimy o podanie nazwy oleju obecnie stosowanego przez Zamawiającego o wymaganych parametrach.

Odpowiedź:

Olej dotychczas stosowany przez Zamawiającego to ELF Excellium LDX

Pytanie nr 5:

§ 5 Umowy widnieje zapis, że Wykonawca zobowiązany jest do utrzymania w okresie trwania umowy stałych cen jednostkowych brutto. Prosimy o wyjaśnienie czy ceny jednostkowe brutto mają pozostać stałe także w przypadku zmiany np. stawki podatku VAT?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 wzoru umowy. Ceny jednostkowe brutto mają pozostać stałe nawet w przypadku zmiany stawki podatku VAT.

Zestaw pytań nr 3

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie w pozycji nr 2 zadania nr 2 opakowań 1 l, w miejsce opakowań 4 l ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie w pozycji nr 4 zadania nr 1 opakowań 4 l, w miejsce opakowań 5 l ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie w pozycji nr 5 zadania nr 1 opakowań 5 l, w miejsce opakowań 4 l ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Zestaw pytań nr 4

Pytanie 1:

Zwracam się z prośbą o udzielenie szczegółowych informacji odnośnie poz. nr 5 (numer pozycji odnosi się do numeru załącznika nr 1)

Czy Zamawiający dopuszcza przedstawienie oferty w opakowaniach o pojemności 2 lub 5 litrów powyższego produktu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

p.o. KIEROWNIK SEKCJI
Sekcja Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu
mgr Julia Dudzińska