

~~Lote~~ ZP-2833/12

INFORMACJA

**o wyborze oferty najkorzystniejszej spośród ofert złożonych w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę samochodów osobowo – terenowych w różnych wersjach policyjnych dla KWP Gdańsk, KWP Lublin, KWP Wrocław, KWP Kraków, KWP Rzeszów oraz KWP zs. w Radomiu
Nr sprawy 100 /2012**

Komenda Wojewódzka Policji z s. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759) informuje, że jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu w ramach wszystkich zadań została wybrana oferta:

A.B.T. AUTONISS Spółka z o.o.

Autoryzowany Dealer

Ul. Dr. M. Majdanka 74A

20 – 325 Lublin

Oddział Radom

Ul. Kielecka 67

26 – 610 Radom

Zadanie nr 1

Cena brutto za 1 sztukę: 203.934,00 zł

Łączna cena oferty brutto: 1.019.670,00 zł

Zużycie paliwa (w litrach na 100 km) dla oferowanego pojazdu w warunkach miejskich: 11,0 l

Zadanie nr 2

Cena brutto za 1 sztukę: 202.827,00 zł

Łączna cena oferty brutto: 405.654,00 zł

Zużycie paliwa (w litrach na 100 km) dla oferowanego pojazdu w warunkach miejskich: 11,0 l

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył :

Zadanie nr 1 – samochody osobowo – terenowe w policyjnej wersji „oznakowany” – kwotę 950.000,00 zł;

Zadanie nr 2 – samochody osobowo – terenowe w policyjnej wersji „nieoznakowany” – kwotę 370.000,00 zł.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. do dnia 24.09.2012r. do godz. 9⁰⁰ wpłynęło 3 oferty.

OFERTA Nr 1

A.B.T. AUTONISS Spółka z o.o.

Autoryzowany Dealer

Ul. Dr. M. Majdanka 74A

20 – 325 Lublin

Oddział Radom

Ul. Kielecka 67

26 – 610 Radom

Zadanie nr 1

Cena brutto za 1 sztukę: 203.934,00 zł

Łączna cena oferty brutto: 1.019.670,00 zł

Zużycie paliwa (w litrach na 100 km) dla oferowanego pojazdu w warunkach miejskich: 11,0 l

Zadanie nr 2

Cena brutto za 1 sztukę: 202.827,00 zł

Łączna cena oferty brutto: 405.654,00 zł

Zużycie paliwa (w litrach na 100 km) dla oferowanego pojazdu w warunkach miejskich: 11,0 l

OFERTA Nr 2

Auto Centrum sp. z o.o.

Ul. Rejtana 67

35 – 959 Rzeszów

Zadanie nr 2

Cena brutto za 1 sztukę: 293.035,90 zł

Łączna cena oferty brutto: 586.071,80 zł

Zużycie paliwa (w litrach na 100 km) dla oferowanego pojazdu w warunkach miejskich: 9,7 l

OFERTA Nr 3

Autoryzowana Stacja Obsługi

M. Romanowski Spółka Jawna

Ul. Kielecka 68/70

26 – 600 Radom

Zadanie nr 2

Cena brutto za 1 sztukę: 220.399,80 zł

Łączna cena oferty brutto: 440.799,60 zł

Zużycie paliwa (w litrach na 100 km) dla oferowanego pojazdu w warunkach miejskich:10,4 l

OCENA DOKUMENTÓW

OFERTA Nr 1

Oferta jest ważna i podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

W toku badania ofert Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych stwierdziła iż załączona do oferty kopia wyciągu ze świadectwa homologacji na pojazd bazowy wystawiona zgodnie z art. 68 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. 2005r. Nr 108, poz. 908. z późniejszymi zmianami) lub świadectwo zgodności WE o którym mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 385/2009 z dnia 7 maja 2009r zastępującym załącznik IX do dyrektywy 2007/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej ramy dla homologacji pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, części i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów („dyrektywy ramowej”) Dz.Urz. UE L 118 z 13.05.2009 z późn. zm.) potwierdzający, że oferowany pojazd bazowy spełnia podstawowe parametry techniczne w tym w szczególności:

- rozstaw osi
- zasadę działania silnika
- pojemność skokowa silnika
- rodzaj paliwa
- maksymalną moc netto silnika
- rodzaj nadwozia

nie została potwierdzona „za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy zgodnie z § 6 ust. 1 „Rozporządzenia PRM z dnia 30.12.2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane” . Ponadto ww. dokument został złożony w języku obcym a dokumenty sporządzone w języku obcym zgodnie z § 6 ust. 4 ww. Rozporządzenia składane są wraz z tłumaczeniem na język polski. Tłumaczenie nie jest wymagane, jeżeli zamawiający wyraził zgodę, o której mowa w art. 9 ust. 3 Ustawy.

W dniu 25.09.2012r. pismem L.dz. ZP – 2667/12 Wykonawca wezwany został w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy do uzupełnienia brakującego dokumentu.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie uzupełnił brakujący dokument.

W zawiązku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu w trybie art. 24 ust. 2 pkt. 4, a oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4 Ustawy.

OFERTA Nr 3

Oferta jest ważna i podlega porównaniu.

WYNIK POSTĘPOWANIA NA ZADANIE NR 1

Zamawiający w SIWZ przewidział zastosowanie aukcji elektronicznej.

Z uwagi na fakt iż do przedmiotowej procedury na zadanie nr 1 wpłynęła tylko jedna oferta nr 1 która jest ważna, zgodnie z zapisem art. 91a ust. 1 Ustawy Zamawiający nie będzie przeprowadzał aukcji elektronicznej.

Mają na uwadze powyższe wynik postępowania na zadanie nr 1 przedstawia się następująco:

Oferta nr 1

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia	Łączna wartość oferty nr 1
950.000,00 zł	1.019.670,00 zł

Wartość oferty przekracza środki jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia, jednakże istniała możliwość zwiększenia środków finansowych na realizację zamówienia i jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 Wykonawcy:

A.B.T. AUTONISS Spółka z o.o.

Autoryzowany Dealer

Ul. Dr. M. Majdanka 74A

20 – 325 Lublin

Oddział Radom

Ul. Kielecka 67

26 – 610 Radom

Umowa zostanie zawarta w terminie przewidzianym w art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a)

WYNIK POSTĘPOWANIA NA ZADANIE NR 2

Zamawiający w SIWZ przewidział zastosowanie aukcji elektronicznej.

Na powyższe zadanie wpłynęło 3 oferty.

Oferta nr 2 podlega odrzuceniu.

Oferty nr 1 i 3 są ważne podlegają porównaniu.

Z uwagi na fakt iż do przedmiotowej procedury na zadanie nr 2 wpłynęło tylko dwie ważne oferty, zgodnie z zapisem art. 91a ust. 1 Ustawy Zamawiający nie będzie przeprowadzał aukcji elektronicznej.

Sytuacja punktowa złożonych ofert przedstawia się następująco:

Kryterium cena 95%

OFERTA NR 1:

$405.654,00 \text{ zł} / 405.654,00 \text{ zł} = 1 \times 95 = 95 \text{ pkt}$

OFERTA NR 3:

$405.654,00 \text{ zł} / 440.799,60 \text{ zł} = 0,92 \times 95 = 87,4 \text{ pkt}$.

Kryterium zużycie energii:

OFERTA NR 1:

11,0 l (zużycie paliwa na 100 km dla oferowanego pojazdu w warunkach miejskich) x 36MJ (wartość energetyczna dla 1 l oleju napędowego) = 396 MJ

$374,4 \text{ MJ} / 396 \text{ MJ} = 0,94 \times 5 = 4,73 \text{ pkt}$.

OFERTA NR 3:

10,4 l (zużycie paliwa na 100 km dla oferowanego pojazdu w warunkach miejskich) x 36MJ (wartość energetyczna dla 1 l oleju napędowego) = 374,4 MJ

$374,4 \text{ MJ} / 374,4 \text{ MJ} = 1 \times 5 = 5 \text{ pkt}$.

KLASYFIKACJA KOŃCOWA:

Oferta nr 1 – 95 pkt. + 4,73 pkt. = **99,73 pkt.**

Oferta nr 2 – 87,4 pkt. + 5 pkt. = 92,4 pkt.

Wartość oferty przekracza środki jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia, jednakże istniała możliwość zwiększenia środków finansowych na realizację zamówienia i jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 Wykonawcy:

A.B.T. AUTONISS Spółka z o.o.

Autoryzowany Dealer

Ul. Dr. M. Majdanka 74A

20 – 325 Lublin

Oddział Radom

Ul. Kielecka 67

26 – 610 Radom

Umowa zostanie zawarta w terminie przewidzianym w art. 94 ust. 1 pkt. 1

Z poważaniem

p.o. KIEROWNIK SEKCJI
Seksja Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Julia Dudzińska

Wyk. egz. poj.

Przesłano mailem oraz opublikowano na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń w dniu 09.10.2012r.

Opr. P.K.