

Radom dn. 12.10.2012

Egz. poj.

WYKONAWCY

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie
nr 1,2,3,4,9,11,15,16,20,24
oraz unieważnieniu na zadanie nr 5,6,7,8,10,12,13,14,17,18,19,22,23,25,26

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na
usługi wywozu nieczystości stałych i płynnych z jednostek podległych KWP zs. w Radomiu
Sprawa nr 112/2012

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia
29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm,),
informuje że jako najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu wybrano :

**Zadanie Nr 1 Powiat ciechanowski PP Opinogóra – Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp.zo.o,
ul. Gostkowska 83, 06-400 Ciechanów**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 4, która jest ważna a jej cena mieści się w środkach
jakie zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia

Roczna wartość zamówienia brutto w zł przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
267,65	4	256,56

**Zadanie Nr 2 Powiat garwoliński, KPP Garwolin – ZAKŁAD USŁUG KOMUNALNYCH „BŁYSK” Sp. z
o.o. 05-400 Otwock , ul Piastowa 2**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Na powyższe zadanie wpłynęły dwie oferty nr 2 i 7 które są ważne, podlegają porównaniu.
Oferta nr 7 jest korzystniejsza cenowo oraz mieści się w środkach zaplanowanych przez
Zamawiającego

Roczna wartość zamówienia brutto w zł przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
1.169,92	2	1.080,12
	7	1.043,93

URZĘDZĄCE
WYDZIAŁ WYKONAWCZY
WYDZIAŁ WYKONAWCZY

Zadanie nr 3 Powiat garwoliński, PP Łaskarzew - EKO – LIDER, Jarosław Wyglądała, Lucin 4 , 08-400 Garwolin

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Na powyższe zadanie wpłynęły dwie oferty nr 2 i 7 które są ważne, podlegają porównaniu. Oferta nr 7 jest korzystniejsza cenowo oraz mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego

Roczna wartość zamówienia brutto w zł przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
200,19	2	132,12
	7	452,30

Zadanie nr 4 –Powiat gostyniński, PP Sanniki - Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta EKO –SERWIS Sp. z o.o. , 99-300 Kutno , ul. Łąkoszyńska 127

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 9, która jest ważna ale cena oferty przewyższa środki jakie zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w ramach tego zadania , jednak Zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
246,69	9	265,68

Zadanie nr 9 –Powiat płocki, PP Gąbin - SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp.zo.o , ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 3, która jest ważna ale cena oferty przewyższa środki jakie zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w ramach tego zadania , jednak Zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
471,21	3	868,32

Zadanie nr 11 – Powiat pultuski, KPP Pultusk - Pultuskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o., 06-100 Pultusk, ul. Staszica 35

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 8, która jest ważna a jej cena mieści się środkach jakie zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia

Roczna wartość zamówienia brutto w zł przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
4.914,89	8	3.080,16 zł

Zadanie nr 15 – Powiat sochaczewski, PP Nowa Sucha - PRZEDBIORSTWO OCZYSZCZANIA MIASTA EKO –SERWIS Sp. z o.o. 99-300 Kutno, ul. Łąkoszyńska 127

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 9, która jest ważna ale cena oferty przewyższa środki jakie zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w ramach tego zadania, jednak Zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
175,19	9	195,96

Zadanie nr 16 – Powiat sokołowski, KPP Sokółów Podlaski- ZAKŁAD USŁUG KOMUNALNYCH „BŁYSK” Sp. z o.o., 05-400 Otwock, ul. Piastowa 2

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 7, która jest ważna a jej cena mieści się środkach jakie zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia

Roczna wartość zamówienia brutto w zł przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
5.156,57	7	5.067,36

Zadanie nr 20 – powiat sierpecki, KPP Sierpc ul. Narutowicza 7 - SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp.zo.o, ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 3, która jest ważna a jej cena mieści się w środkach jakie zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia

Roczna wartość zamówienia brutto w zł przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
2.142,49	3	2.054,16

Zadanie nr 24 – powiat wyszkowski, KPP Wyszków - MPK Sp. z o.o. 07-401 Ostrołęka, ul. Kołobrzeska 5

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Na powyższe zadanie wpłynęły dwie oferty nr 5 i 6 które są ważne, podlegają porównaniu. Oferta nr 6 jest korzystniejsza cenowo oraz mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego

Roczna wartość zamówienia brutto w zł przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
2.433,11	5	2.332,80
	6	2.021,76

Na zadanie nr 5,6,7,8,10,12,13,14,17,18,19,22,23,25,26 postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych na poszczególne zadania.

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę **31.084,37 zł** brutto. W rozbiciu na poszczególne zadania ww. kwota przedstawia się następująco:

- Powiat ciechanowski, PP Opinogóra zadanie Nr 1 – 267,65 zł
- Powiat garwoliński, KPP Garwolin zadanie Nr 2 – 1.169,92 zł
- Powiat garwoliński, PP Łaskarzew zadanie Nr 3- 200,19 zł
- Powiat gostyniński, PP Sanniki zadanie Nr 4 – 246,69 zł
- Powiat kozienicki, PP Głowaczów zadanie Nr 5 – 214,25 zł
- Powiat łosicki, KPP Łosice zadanie Nr 6 -608,28 zł
- Powiat ostrołęcki, Laskowiec zadanie Nr 7 – 2.433,11 zł
- Powiat ostrowski, PP Stary Lubotyń zadanie Nr 8 – 189,24 zł
- Powiat plocki, PP Gąbin zadanie Nr 9 – 471,21 zł
- Powiat plocki, PP Nowy Duninów zadanie Nr 10 – 370,11 zł

Powiat pultuski, KPP Pultusk zadanie Nr 11 – 4.914,89 zł
Powiat radomski, KWP Radom magazyny zadanie Nr 12 – 540,15 zł
Powiat sochaczewski, PP Młodzieszyn zadanie Nr 13 – 350,36 zł
Powiat sochaczewski, PP Teresin zadanie Nr 14 – 350,36 zł
Powiat sochaczewski, PP Nowa Sucha zadanie Nr 15 – 175,19 zł
Powiat sokołowski, KPP Sokółów Podlaski zadanie Nr 16 – 5.156,57 zł
Powiat sokołowski, PP Kosów Lacki zadanie Nr 17 – 189,24 zł
Powiat sokołowski, PP Sterdyń zadanie Nr 18 – 166,40 zł
Powiat siedlecki, PP Mokobody zadanie Nr 19 – 186,14 zł
Powiat sierpecki, ul. Narutowicza 7 zadanie Nr 20 – 2.142,49 zł
Powiat węgrowski, KPP Węgrów zadanie Nr 22 – 4.328,23 zł
Powiat węgrowski, KP Łochów zadanie Nr 23 – 486,63 zł
Powiat wyszkowski, KPP Wyszków zadanie Nr 24 – 2.433,11 zł
Powiat żuromiński, KPP Żuromin zadanie Nr 25 – 1.216,56 zł
Powiat żuromiński, PP Lubowidz 3 zadanie Nr 26 – 2.277,40 zł
W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 21.09.2012r. do godz. 9.00 wpłynęło dziewięć Ofert.

Oferta Nr 1

Błysk- BIS

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

06-200 Maków Mazowiecki

ul. Armii Krajowej 1

Cena Oferty brutto w zł :

zadanie Nr 11 – 3.617,28

Po poprawieniu błędów – 3.456,00 zł

Oferta Nr 2

EKO – LIDER

Jarosław Wyglądała

Lucin 4 , 08-400 Garwolin

Cena Oferty brutto w zł:

zadanie Nr 2 – 1.080,12

zadanie Nr 3 – 132,00

Po poprawieniu błędów- zadanie nr 3 – 132,12

Oferta Nr 3

SITA

Płocka Gospodarka Komunalna

Spółka z o.o.

09-400 Płock , ul. Przemysłowa 31

Cena Oferty brutto w zł:

zadanie Nr 9 – 868,32

zadanie Nr 20 – 2.054,16

Oferta Nr 4

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych

„Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”

w Ciechanowie

06-400 Ciechanów, ul. Gostkowska 83

Cena Oferty brutto w zł:

zadanie Nr 1 – 256,56

Oferta Nr 5

WYWÓZ NIECZYSTOŚCI STAŁYCH

Jadwiga Danuta Jeż

07-202 Wyszaków, ul. Stefana Okrzei 81/170

Cena Oferty brutto w zł:

zadanie Nr 24 – 2.332,80

Oferta Nr 6

MPK Sp. z o.o.

07-401 Ostrołęka, ul. Kołobrzaska 5

Cena Oferty brutto w zł:

zadanie Nr 24 – 2.021,76

Oferta Nr 7

ZAKŁAD USŁUG KOMUNALNYCH

„BŁYSK” Sp. z o.o.

05-400 Otwock, ul. Piastowa 2

Cena Oferty brutto w zł:

zadanie Nr 2 – 1.043,93

zadanie Nr 3 – 452,30

zadanie Nr 16 – 5.067,36

Oferta Nr 8

Pułtuskie Przedsiębiorstwo

Usług Komunalnych Sp. z o.o.

06-100 Pułtusk, ul. Staszica 35

Cena Oferty brutto w zł:

zadanie Nr 11 – 3.080,04

Po poprawieniu błędów- 3.080,16 zł

Oferta Nr 9

PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA MIASTA

EKO –SERWIS Sp. z o.o.

99-300 Kutno , ul. Łąkoszyńska 127

Cena Oferty brutto w zł:

zadanie Nr 4 – 265,68

zadanie Nr 15 – 195,84

Po poprawieniu błędów Zadanie Nr 15 - 195.96 zł

Ocena dokumentów

OFERTA Nr 1

Oferta na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia .

Wykonawca w formularzu ofertowym nie podał miejsca wysypiska .

Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych poprawił na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek, o czym poinformował wykonawcę pismem z dnia 02.10.2012r znak ZP-2740/12.

W konsekwencji dokonanych poprawek omyłek rachunkowych, w załączniku nr 31 do zadania nr 11 Zamawiający zgodnie z art. 87 ust.2 pkt 3 poprawił inne omyłki polegające na błędnym wpisaniu wartości oferty netto i brutto.

Zamawiający pismem z dnia 02.10.2012r. poinformował wykonawcę o poprawieniu w jego ofercie innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, nie powodujących istotnych zmian w treści oferty, zgodnie z zapisem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP. Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie w jego ofercie innych omyłek.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 6

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 7

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 8

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 9

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Umowy zostaną zawarte z wykonawcami, których oferty zostały wybrane po upływie terminu wskazanego w art. 94 ust. 2 pkt. 1a Pzp lub 94 ust. 1 pkt. 2 Pzp

Z poważaniem

p.o. KIEROWNIK SEKCJI
Sekcja Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Julita Dudzińska

Wyk. 1 egz.

Przesłano faxem/e-mailem

Zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego bip.mazowiecka.policja.gov.pl w dniu 12-10-2012 oraz siedzibie zamawiającego w dniu 12-10-2012

Opr. E.P.G