

Radom dn. 23.10.2012

Egz. poj.

WYKONAWCY

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
dot. przetargu nieograniczonego pn. Dostawa i montaż zestawów solarnych do c.w.u. dla budynków Policji –
projekt i wykonanie Nr spr. 115/12

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm,), informuje że jako najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu wybrano :

Zadanie Nr 1 KPP Maków Mazowiecki – INTECH Grzegorz Kosmala, (oferta nr 4) 26-021 Daleszyce , Suków 85

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Na zadanie nr 1 wpłynęły trzy oferty, oferta nr 1 i 2 podlegają odrzuceniu, natomiast oferta nr 4 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego

<i>Wartość zamówienia brutto w zł przeznaczona przez Zamawiającego</i>	<i>Nr oferty</i>	<i>Kwota brutto w zł z Oferty</i>
60.362,15	4	56.211,00

Zadanie nr 2 KPP Wyszaków – INTECH Grzegorz Kosmala, (oferta nr 4) 26-021 Daleszyce , Suków 85

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Na zadanie nr 2 wpłynęły dwie oferty nr 1 i 4, ofert nr 1 podlega odrzuceniu, natomiast oferta nr 4 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego

<i>Wartość zamówienia brutto w zł przeznaczona przez Zamawiającego</i>	<i>Nr oferty</i>	<i>Kwota brutto w zł z Oferty</i>
70.533,22	4	65.190,00

Zadanie nr 3 KPP Szydłowiec - INTECH Grzegorz Kosmala, (oferta nr 4) 26-021 Daleszyce , Suków 85

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Na zadanie nr 3 wpłynęły cztery oferty, oferta nr 1 i 2 podlegają odrzuceniu, natomiast oferty nr 3 i 4 są ważne podlegają porównaniu. Oferta nr 4 jest korzystniejsza cenowo oraz mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego

<i>Wartość zamówienia brutto w zł przeznaczona przez Zamawiającego</i>	<i>Nr oferty</i>	<i>Kwota brutto w zł z Oferty</i>
47.093,18	3	51.414,00
	4	43.665,00

Zadanie nr 4 KPP Lipsko - INTECH Grzegorz Kosmala, (oferta nr 4) 26-021 Daleszyce , Suków 85

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Na zadanie nr 4 wpłynęły cztery oferty, oferta nr 1 i 2 podlegają odrzuceniu, natomiast oferty nr 3 i 4 są ważne podlegają porównaniu. Oferta nr 4 jest korzystniejsza cenowo oraz mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego

<i>Wartość zamówienia brutto w zł przeznaczona przez Zamawiającego</i>	<i>Nr oferty</i>	<i>Kwota brutto w zł z Oferty</i>
40.508,97	3	48.708,00
	4	39.729,00

Zadanie nr 5 Kozienice - PROTOR MERKURY, Galas Rogalski Sp.J.,(oferta nr 3) ul. Tartaczna 3C, 26-600 Radom

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Na zadanie nr 5 wpłynęły dwie oferty nr 3 i 4 które są ważne podlegają porównaniu. Oferta nr 3 jest korzystniejsza cenowo oraz mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego

<i>Wartość zamówienia brutto w zł przeznaczona przez Zamawiającego</i>	<i>Nr oferty</i>	<i>Kwota brutto w zł z Oferty</i>
54.476,95	3	52.115,00
	4	54.735,00

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto 272.974,47 zł

Zadanie Nr 1 KPP Maków Mazowiecki - 60.362,15 zł brutto

Zadanie Nr 2 KPP Wyszaków - 70.533,22 zł brutto

Zadanie Nr 3 KPP Szydłowiec- 47.093,18 zł brutto

Zadanie Nr 4 KPP Lipsko- 40.508,97 zł brutto

Zadanie Nr 5 PP Kozienice- 54.476,95 zł brutto

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 12.10.2012r. do godz. 9⁰⁰ wpłynęły cztery Oferty.

Podczas otwarcia ofert obecni byli dwaj wykonawcy.

Oferta Nr 1

„GAWAX”

MARTYNA GAWRYSZEWSKA

06-445 Strzegowo , ul. Słowackiego 3

wartość oferty brutto :

zadanie Nr 1- 77.893,72 zł

zadanie Nr 2 – 91.808,99 zł

zadanie Nr 3- 72.743,99 zł

zadanie Nr 4 – 66.705, 04 zł

zadanie Nr 5- 76.679,99 zł

Oferta Nr 2

STAMAR s-ka jawna

62-504 Konin , ul. Piłsudskiego 2

Osobami, które będą pełnić funkcje kierowników robót, posiadającymi uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach:

- instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci instalacji i urządzeń cieplnych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
- instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia, niezbędnych do wykonania zamówienia a także zakresu wykonywanych przez nich czynności oraz informacji o podstawie do dysponowania tymi osobami (zgodnego z załącznikiem nr 7).

W SIWZ Zamawiający żądał przedłożenia wykazu robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia (zgodnego z załącznikiem Nr 8 do SIWZ) wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone

Wykonawca przedłożył oświadczenia Panów Kwiatkowskiego i Konczewskiego w zakresie informacji, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, bez wskazania wartości, daty wykonania robót, danych osób na rzecz, których roboty zostały wykonane tj. imienia i nazwiska oraz przez kogo zostały wykonane.

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 16.10.2012r. znak ZP-2925/12 wystąpił do Wykonawcy zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, o uzupełnienie dokumentów tj. oświadczeń Panów Kwiatkowskiego i Konczewskiego w zakresie informacji o wartości, dacie wykonania robót, danych osób na rzecz, których roboty zostały wykonane tj. imienia i nazwiska oraz przez kogo zostały wykonane.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił brakującego dokumentu.

Oferta Nr 2

Wykonawca na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp podlega wykluczeniu, gdyż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp oferta podlega odrzuceniu, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy Pzp ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej albo za zgodą zamawiającego w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli co stanowi art. 78 § 1 Kc.

Stosownie do § 6 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. 2009 r., Nr 226 poz 1817) dokumenty są składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę.

Zamawiający w SIWZ żądał przedłożenia wykazu osób z informacjami o osobami z uprawnieniami projektowymi w specjalnościach:

- sieci, instalacje, urządzenia cieplne, wodociągowe i kanalizacyjne,
- sieci instalacje, urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne,

wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia, niezbędnych do wykonania zamówienia a także zakresu wykonywanych przez nich czynności oraz informacji o podstawie do dysponowania tymi osobami (zgodnego z załącznikiem nr 7).

wartość oferty brutto :
zadanie Nr 1 – 58.500,00 zł
zadanie Nr 5- 69.500,00 zł

Oferta Nr 3

PROTOR MERKURY

Galas Rogalski Sp.J.

ul. Tartaczna 3C, 26-600 Radom

wartość oferty brutto :

zadanie Nr 3 – 51.414,00 zł

zadanie Nr 4 – 48.708,00 zł

zadanie Nr 5 – 52.115,00 zł

Oferta Nr 4

INTECH Grzegorz Kosmała

26-021 Daleszyce , Suków 85

wartość oferty brutto :

zadanie Nr 1-56.211,00

zadanie Nr 2 -65.190,00

zadanie Nr 3 -43.665,00

zadanie Nr 4 – 39.729,00

zadanie Nr 5 – 54.735,00

Ocena dokumentów

Oferta Nr 1

Wykonawca na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp podlega wykluczeniu , gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu .

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp oferta podlega odrzuceniu, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zamawiający w SIWZ wymagał dysponowania osobami zdolnymi do wykonania przedmiotu zamówienia tj. osobami z uprawnieniami projektowymi w specjalnościach :

-sieci , instalacje , urządzenia ciepłne, wodociągowe i kanalizacyjne ,

-sieci instalacje, urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne,

Osobami, które będą pełnić funkcje kierowników robót, posiadającymi uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach:

- instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych , wodociągowych i kanalizacyjnych,

- instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych , doświadczenia i wykształcenia , niezbędnych do wykonania zamówienia a także zakresu wykonywanych przez nich czynności oraz informacji o podstawie do dysponowania tymi osobami (zgodnego z załącznikiem nr 7).

Zamawiający dopuszcza połączenie wyżej wskazanych funkcji pod warunkiem spełnienia przez osobę łączącą te funkcje wszystkich warunków wymaganych dla poszczególnych funkcji.

Wykonawca nie przedłożył w/wym. wykazu osób.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający pismem dnia 16.10.2012r. znak ZP – 2925/12 wystąpił do Wykonawcy o uzupełnienie brakującego dokumentu tj. wykazu osób w zakresie informacji o osobach z uprawnieniami projektowymi w specjalnościach :

-sieci , instalacje , urządzenia ciepłne, wodociągowe i kanalizacyjne

- sieci instalacje, urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne,

Wykonawca w wykazie osób nie wskazał osoby posiadającej uprawnienia projektowe w specjalności -sieci instalacje, urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, wraz z informacjami na temat jej kwalifikacji zawodowych , doświadczenia i wykształcenia , niezbędnych do wykonania zamówienia a także zakresu wykonywanych przez nią czynności oraz informacji o podstawie do dysponowania tą osobą (zgodnie z załącznikiem nr 7)

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający pismem z dnia 16.10.2012r. znak ZP-2925/12 wystąpił do Wykonawcy uzupełnienie dokumentu tj. wykazu osób w zakresie informacji o osobie z uprawnieniami projektowymi w specjalnościach :

-sieci instalacje, urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne,

wraz z informacjami na temat jej kwalifikacji zawodowych , doświadczenia i wykształcenia , niezbędnych do wykonania zamówienia a także zakresu wykonywanych przez nią czynności oraz informacji o podstawie do dysponowania tą osobą (zgodnie z załącznikiem nr 7).

Powyższe dokumenty muszą być złożone w formie oryginału. Dokumenty te mogą być złożone w formie kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 19.10.2012r. przesłał wymagane dokumenty tylko drogą elektroniczną nie opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu .

Wykonawca dnia 22.10.2012r. tj. po upływie wyznaczonego terminu przesłał wymagane dokumenty.

Oferta Nr 3

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Nr 4

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Umowy zostaną zawarte z wykonawcami , których oferty zostały wybrane po upływie terminu wskazanego w art. 94 ust. 1 pkt.2 Pzp

Z poważaniem

p.o. KIEROWNIK SEKCJI
Seksja Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Julita Dudzińska

Wyk. 1 egz.

Przesłano faxem/e-mailem

Zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego bip.mazowiecka.policja.gov.pl w dniu 23-10-2012 oraz siedzibie zamawiającego w dniu 23-10-2012

Opr. E.P.G