

SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Radom dn. 05.11.2012 r

KWP zs. w Radomiu

Egz. poj.

ZP – 3154 /12

WYKONAWCY

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

**dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Przygotowanie i wydawanie posiłków dla zatrzymanych w PIZ”
Sprawa nr 133 /2012**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), informuje że jako najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu wybrano :

Zadanie nr 3 – KPP Mława

Oferta oznaczona nr 1.

Mała Gastronomia Tuszyńska Magdalena

06-500 Mława

ul. Sienkiewicza 1

zadanie nr 3 - 11 524,13 zł

Zadanie nr 4 – KPP Lipsko

Oferta oznaczona nr 5.

Restauracja MARS Alicja Lygan

27-300 Lipsko

ul. Zwoleńska 2

zadanie nr 4 – 3 840,24 zł;

Zadanie nr 5 – KMP Siedlce

Oferta oznaczona nr 7.

Firma Gastronomiczna SYMFONIA Ewa Adaszewska

08-110 Siedlce

ul. Floriańska 40

zadanie nr 5 – 21 947,18 zł

Zadanie nr 11 – KPP Kozienice

Oferta oznaczona nr 2.

P.H.U. TEXAS s.c. Aleksandra Wiśniewska I Jarosław Prusinowski

26-900 Kozienice

Majdany 30A

Zadanie nr 11 – 12 082,84 zł

Zadanie nr 12 – KPP Grójec

Oferent oznaczony nr 3

Jadłodajnia Paweł Jackowski

05-600 Grójec

ul. Mar. Józefa Piłsudskiego 59

zadanie nr 12 – 13 388,32 zł

Zadanie nr 13 – KPP Węgrów

Oferta oznaczona nr 6.

Gastronomia JAGA Paweł Karczewski

08-110 Siedlce

ul. Chrobrego 6 m 29

zadanie nr 13 – 10 530,76 zł

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 29.10.2012r. do godz. 9⁰⁰ wpłynęło siedem ofert. Jedna oferta wpłynęła po terminie i zostanie zwrócona bez

otwierania wykonawcy – Zajazd „Sonata” Iwona Telesiewicz Studzieniec 3e, 09-200 Sierpc.
Na otwarciu ofert nie byli obecni przedstawiciele wykonawców, którzy złożyli oferty.

Ceny w ofertach podane są w wartościach brutto.

**Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 162 230,00 zł,
Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych, w ramach poszczególnych zadań:**

Zadanie nr 1 – KPP Garwolin	– 18 200,00 zł
Zadanie nr 2 – KPP Żyrardów	– 21 820,00 zł
Zadanie nr 3 – KPP Mława	– 12 900,00 zł
Zadanie nr 4 – KPP Lipsko	– 3 950,00 zł
Zadanie nr 5 – KMP Siedlce	– 22 000,00 zł
Zadanie nr 6 – KPP Sierpc	– 12 200,00 zł
Zadanie nr 7 – KPP Zwoleń	– 5 900,00 zł
Zadanie nr 8 – KPP Gostynin	– 5 550,00 zł
Zadanie nr 9 – KPP Żuromin	– 4 100,00 zł
Zadanie nr 10 – KPP Ostrów Maz.	– 13 920,00 zł
Zadanie nr 11 – KPP Kozienice	– 12 300,00 zł
Zadanie nr 12 – KPP Grójec	– 14 220,00 zł
Zadanie nr 13 – KPP Węgrów	– 10 670,00 zł
Zadanie nr 14 – KPP Przysucha	– 4 500,00 zł

Ocena ofert

OFERTA Nr 1

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

W formularzu ofertowym w pkt. I i II nie wpisano procentowej wartości marży gastronomicznej, jednak wartość ta została wpisana w tabeli na 1 stronie formularza ofertowego i wynosi ona 100%.

OFERTA Nr 6

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

W formularzu ofertowym w pkt. I i II nie wpisano procentowej wartości marży gastronomicznej, jednak wartość ta została wpisana w tabeli na 1 stronie formularza ofertowego i wynosi ona 100%.

OFERTA Nr 7

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

W formularzu ofertowym w pkt. I i II nie wpisano procentowej wartości marży gastronomicznej, jednak wartość ta została wpisana w tabeli na 1 stronie formularza ofertowego i wynosi ona 100%.

Porównanie ofert

Cena brutto – 100% w ramach poszczególnych zadań

Zadanie nr 3 – KPP Mława

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu, oznaczona nr 1.

Mała Gastronomia Tuszyńska Magdalena

06-500 Mława

ul. Sienkiewicza 1

Zadanie nr 4 – KPP Lipsko

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu, oznaczona nr 5.

Restauracja MARS Alicja Lygan

27-300 Lipsko

ul. Zwoleńska 2

Zadanie nr 5 – KMP Siedlce

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu, oznaczona nr 7.

Firma Gastronomiczna SYMFONIA Ewa Adaszewska

08-110 Siedlce

ul. Floriańska 40

Zadanie nr 11 – KPP Kozienice

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu, oznaczona nr 2.

P.H.U. TEXAS s.c. Aleksandra Wiśniewska I Jarosław Prusinowski

26-900 Kozienice

Majdany 30A

Zadanie nr 12 – KPP Grójec

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

Numer oferty	Cena brutto
3	13 388,32 zł
4	14 092,94 zł

Oferent oznaczony nr 3 zaproponował najniższą cenę.

Jadłodajnia Paweł Jackowski

05-600 Grójec

ul. Mar. Józefa Piłsudskiego 59

Zadanie nr 13 – KPP Węgrów

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu, oznaczona nr 6.

Gastronomia JAGA Paweł Karczewski

08-110 Siedlce

ul. Chrobrego 6 m 29

Umowa na przedmiotowe zamówienie zostanie zawarta z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza - po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 2 pkt. 3 Pzp

Na zadanie nr 1,2,6,7,8,9,10,14 - nie wpłynęła żadna ważna oferta. Postępowanie na powyższe zadania zostaje unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wyk. I egz.

Przesłano faxem/e-mailem

Informację o wyborze zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego bip.mazowiecka.policja.gov.pl w dniu 05-11-2012 oraz w siedzibie zamawiającego w dniu 05.11.2012 roku

Opr. A.S.

p.o. KIEROWNIK SEKCJI
Sekcja Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Julita Dudzińska