

WYKONAWCY
INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

pn. „Zakup olejów silnikowych i przekładniowych do samochodów i motocykli eksploatowanych w jednostkach Policji podległych KWP zs. w Radomiu”

NR SPRAWY 119/2012

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113,poz. 759 z póź. zm.) informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup olejów silnikowych i przekładniowych do samochodów i motocykli eksploatowanych w jednostkach Policji podległych KWP zs. w Radomiu” została wybrana jako najkorzystniejsza:

Zadanie nr 1

Oferta nr 2 - Platinum Oil Sp. z o.o. , ul. Zemborzycza 116B, 20 – 445 Lublin

Na zadanie wpłynęło cztery oferty:

Kwota brutto w zł przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
111 490,00	1	Odrzucona
	2	64 091,80
	3	81 408,15
	4	73 524,00

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty

Oferta Nr 2 złożona przez: Platinum Oil Sp. z o.o. ,ul. Zemborzycza 116B, 20 – 445 Lublin - jest ofertą najkorzystniejszą – zawiera najniższą łączną cenę za przedmiot zamówienia a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Zadanie Nr 2

Oferta nr 1 – AlCor Aleksander Ładosz, ul. Szyszkowa 35/37, 02 – 285 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Na zadanie nr 2 wpłynęły 3 Oferty które są ważne i podlegają porównaniu.

Kwota brutto w zł przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
6 185,00	1	2 157,50
	2	2 420,70
	3	4 571,85

Oferta Nr 1 złożona przez: AlCor Aleksander Ładosz, ul. Szyszkowa 35/37, 02-285 Warszawa jest ofertą najkorzystniejszą – zawiera najniższą łączną cenę za przedmiot zamówienia a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: **117 675,00 zł.**

Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych, w ramach poszczególnych zadań:

Zadanie Nr 1 - Dostawa olejów do pojazdów samochodowych napędzanych silnikami benzynowymi i diesla –

111 490,00 zł.

Zadanie Nr 2 – Dostawa olejów do motocykli i skuterów – 6 185,00 zł.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 17.10.2012r. do godziny 9.00 wpłynęły cztery oferty.

Ceny w ofertach podane są w wartości brutto.

SIEDZIBY, ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

Oferta nr 1

AlCor Aleksander Ładosz
ul. Szyszkowa 35/37
02-285 Warszawa
Łączna wartość oferty :
Zadanie nr 1 – **64 291,40 zł.**
Zadanie nr 2 – **2 157,50 zł.**

Oferta nr 2

Platinum Oil Sp. Z o.o.
Ul. Zemborzycka 116 B
20 – 445 Lublin
Łączna wartość oferty :
Zadanie nr 1 – **64 091,80 zł.**
Zadanie nr 2 – **2 420,70 zł.**

Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Ekonaft
Janusz Dasiewicz
ul. Tartaczna 25
26 -600 radom
Łączna wartość oferty :
Zadanie nr 1 – **81 408,15 zł.**
Zadanie nr 2 – **4 571,85 zł.**

Oferta nr 4

Tedex SA
ul. Nowa 17
05-500 Piaseczno
Stara Iwiczna
Łączna wartość oferty :
Zadanie nr 1 – **73 524,00 zł.**

Ocena ofert

Oferta nr 1

Zadanie nr 1 - Oferta nr 1 podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy PZP.
Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ żądał w pozycji 7 oleju hydraulicznego o następujących klasach: lepkości – ISO VG 46 oraz jakości – LHV 46. Wykonawca w załączniku nr 1 zaoferował produkt o klasie jakościowej niższej od wymaganej przez Zamawiającego tj. LHL co wynika również z załączonej do oferty specyfikacji technicznej produktu. Oferowany olej hydrauliczny może być stosowany w układach hydraulicznych nisko i średnioobciążonych. Wymagany przez Zamawiającego olej ma być stosowany w układach wysokoobciążonych i wysokociśnieniowych. Wskaźnik lepkości oferowanego przez Wykonawcę oleju o klasie LHL wynosi 100 zaś dla wymaganego przez Zamawiającego oleju o klasie LHV wynosi 145, co potwierdza nie spełnienia przez zaproponowany przez Wykonawcę olej wymagań postawionych przez Zamawiającego w SIWZ.

Zadanie nr 2 - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu .

Oferta nr 2

Zadanie 1 i 2 - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu .

Oferta nr 3

Zadanie 1 i 2 - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu .

Oferta nr 4

Zadanie 1 i 2 - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu .

Umowa zostanie zawarta z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie artykułu 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy PZP.

~~Z poważaniem~~
p.o. WIERÓWNIK SEKCJI
Sekcja Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu
mgr Julita Dudzińska

Wykonano w 1 egz.
Przesłano fax/e-mailem

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 03.12.2012r. oraz na tablicy ogłoszeń przed wejściem głównym w dniu 03.12.2012r.

Opracował MW