

Radom, dnia 19-06-2013  
WYKONAWCY  
Egz. poj

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn. Zakup i dostawa części zamiennych do pojazdów służbowych KWP zs. w Radomiu i jednostek jej podległych Nr sprawy 61/13

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z póź. zm.) informuje, że została wybrana jako najkorzystniejsza:

#### Zadanie nr 1:

oferta nr 1 Wykonawcy:  
AUTO – GRUPA  
Sklep Motoryzacyjny, Serwis  
Lukasz Hyzopski  
Ul. Garbarska 6/7  
19 – 300 Elk

#### UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na powyższe zadanie wpłynęło 4 oferty nr: 1,2,5 i 6 które są ważne.

<i>Oferta nr 1</i>	<i>Oferta nr 2</i>	<i>Oferta nr 5</i>	<i>Oferta nr 6</i>
154.244,00 zł	169.723,00 zł	166.449,85 zł	193.544,00 zł

Z uwagi na fakt, iż oferta nr 1 zawiera najniższą cenę za przedmiot zamówienia a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Środki przeznaczone przez Zamawiającego	Wartość oferty nr 1
226.220,00 zł	154.244,00 zł

została wybrana jako najkorzystniejsza na zadanie nr 1

#### Zadanie nr 2:

oferta nr 2 Wykonawcy:  
ALEX Spółka Jawna  
Alojzy Dominiak, Kamil Dominiak  
Ul. Ks. Witolda 9  
70 – 063 Szczecin

#### UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

Na powyższe zadanie wpłynęło 4 oferty nr: 2,4,5 i 6 które są ważne.

<i>Oferta nr 2</i>	<i>Oferta nr 4</i>	<i>Oferta nr 5</i>	<i>Oferta nr 6</i>
109.363,00 zł	110.226,00 zł	109.781,89 zł	140.786,00 zł

Z uwagi na fakt, iż oferta nr 2 zawiera najniższą cenę za przedmiot zamówienia a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Środki przeznaczone przez Zamawiającego	Wartość oferty nr 2
155.201,00 zł	109.363,00 zł

została wybrana jako najkorzystniejsza na zadanie nr 2.

**Zadanie nr 3:**

oferta nr 5 Wykonawcy:  
INTER CARS S.A.  
Ul. Powsińska 64  
02 – 903 Warszawa

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na powyższe zadanie wpłynęło 3 oferty nr: 4,5 i 6 które są ważne.

<i>Oferta nr 4</i>	<i>Oferta nr 5</i>	<i>Oferta nr 6</i>
38.678,00 zł	27.592,54 zł	37.789,00 zł

Z uwagi na fakt, iż oferta nr 5 zawiera najniższą cenę za przedmiot zamówienia a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Środki przeznaczone przez Zamawiającego	Wartość oferty nr 5
49.121,00 zł	27.592,54 zł

została wybrana jako najkorzystniejsza na zadanie nr 3.

**Zadanie nr 4:**

Oferta nr 5 Wykonawcy:  
INTER CARS S.A.  
Ul. Powsińska 64  
02 – 903 Warszawa

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na powyższe zadanie wpłynęło 2 oferty nr: 5 i 6 które są ważne.

<i>Oferta nr 5</i>	<i>Oferta nr 6</i>
8.921,45 zł	12.116,00 zł

Z uwagi na fakt, iż oferta nr 5 zawiera najniższą cenę za przedmiot zamówienia a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Środki przeznaczone przez Zamawiającego	Wartość oferty nr 5
16.319,87 zł	8.921,45 zł

została wybrana jako najkorzystniejsza na zadanie nr 4.

**Zadanie nr 5:**

Oferta nr 5 Wykonawcy:  
INTER CARS S.A.  
Ul. Powsińska 64  
02 – 903 Warszawa

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na powyższe zadanie wpłynęło 2 oferty nr: 4 i 5 które są ważne.

<i>Oferta nr 4</i>	<i>Oferta nr 5</i>
7.066,00 zł	5.071,04 zł

Z uwagi na fakt, iż oferta nr 5 zawiera najniższą cenę za przedmiot zamówienia a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Środki przeznaczone przez Zamawiającego	Wartość oferty nr 5
6.907,79 zł	5.071,04 zł

została wybrana jako najkorzystniejsza na zadanie nr 5.

**Zadanie nr 6:**

oferta nr 5 Wykonawcy:  
INTER CARS S.A.  
Ul. Powsińska 64  
02 – 903 Warszawa

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 5 która jest ważna.

Z uwagi na fakt, iż wartość oferty nr 5 nie przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Środki przeznaczone przez Zamawiającego	Wartość oferty nr 5
40.278,77 zł	27.265,75 zł

została wybrana jako najkorzystniejsza na zadanie nr 6.

**Zadanie nr 7:**

Oferta nr 5 Wykonawcy:  
INTER CARS S.A.  
Ul. Powsińska 64  
02 – 903 Warszawa

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na powyższe zadanie wpłynęło 2 oferty nr: 5 i 6 które są ważne.

<i>Oferta nr 5</i>	<i>Oferta nr 6</i>
59.979,72 zł	72.298,00 zł

Z uwagi na fakt, iż oferta nr 5 zawiera najniższą cenę za przedmiot zamówienia a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Środki przeznaczone przez Zamawiającego	Wartość oferty nr 5
87.019,45 zł	59.979,72 zł

została wybrana jako najkorzystniejsza na zadanie nr 7.

**Zadanie nr 8:**

Oferta nr 6 Wykonawcy:  
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EKONAFIT  
Janusz Dasiewicz  
Ul. Tartaczna 25  
26 – 600 Radom

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na powyższe zadanie wpłynęło 2 oferty nr: 5 i 6 które są ważne.

<i>Oferta nr 5</i>	<i>Oferta nr 6</i>
1.472,78 zł	1.404,00 zł

Z uwagi na fakt, iż oferta nr 6 zawiera najniższą cenę za przedmiot zamówienia a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Środki przeznaczone przez Zamawiającego	Wartość oferty nr 6
2.031,39 zł	1.404,00 zł

została wybrana jako najkorzystniejsza na zadanie nr 8.

**Zadanie nr 9:**

oferta nr 5 Wykonawcy:  
INTER CARS S.A.  
Ul. Powsińska 64  
02 – 903 Warszawa

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na powyższe zadanie wpłynęło 2 oferty nr: 5 i 6 które są ważne.

<i>Oferta nr 5</i>	<i>Oferta nr 6</i>
4.547,45 zł	4.766,00 zł

Z uwagi na fakt, iż oferta nr 5 zawiera najniższą cenę za przedmiot zamówienia a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Środki przeznaczone przez Zamawiającego	Wartość oferty nr 5
6.758,81 zł	4.547,45 zł

została wybrana jako najkorzystniejsza na zadanie nr 9.

**Zadanie nr 10:**

oferta nr 6 Wykonawcy:  
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EKONAFT  
Janusz Dasiewicz  
Ul. Tartaczna 25  
26 – 600 Radom

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na powyższe zadanie wpłynęło 3 oferty nr: 3,5 i 6 które są ważne.

<i>Oferta nr 3</i>	<i>Oferta nr 5</i>	<i>Oferta nr 6</i>
8.742,84 zł	6.334,17 zł	6.110,00 zł

Z uwagi na fakt, iż oferta nr 6 zawiera najniższą cenę za przedmiot zamówienia a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Środki przeznaczone przez Zamawiającego	Wartość oferty nr 6
8.305,15 zł	6.110,00 zł

została wybrana jako najkorzystniejsza na zadanie nr 10.

**Zadanie nr 11:**

Oferta nr 3 Wykonawcy:  
MINI LAND  
Adam Taraziewicz  
Ul. Ostrowskiego 18/10  
52 – 238 Wrocław

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na powyższe zadanie wpłynęło 2 oferty nr: 3 i 6 które są ważne.

<i>Oferta nr 3</i>	<i>Oferta nr 6</i>
1.364,07 zł	1.825,00 zł

Z uwagi na fakt, iż oferta nr 3 zawiera najniższą cenę za przedmiot zamówienia a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Środki przeznaczone przez Zamawiającego	Wartość oferty nr 3
2.083,47 zł	1.364,07 zł

została wybrana jako najkorzystniejsza na zadanie nr 11.

#### Zadanie nr 12:

oferta nr 6 Wykonawcy:  
 Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EKONAF  
 Janusz Dasiewicz  
 Ul. Tartaczna 25  
 26 – 600 Radom

#### UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

Na powyższe zadanie wpłynęło 2 oferty nr: 5 i 6 które są ważne.

<i>Oferta nr 5</i>	<i>Oferta nr 6</i>
13.163,90 zł	8.960,00 zł

Z uwagi na fakt, iż oferta nr 6 zawiera najniższą cenę za przedmiot zamówienia a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Środki przeznaczone przez Zamawiającego	Wartość oferty nr 6
13.548,38 zł	8.960,00 zł

została wybrana jako najkorzystniejsza na zadanie nr 12.

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę 613.795,08 zł brutto.

W rozbiciu na zadania powyższa kwota przedstawia się następująco:

- Zadanie nr 1 – części zamienne do pojazdów marki KIA - 226.220,00 zł
- Zadanie nr 2 – części zamienne do pojazdów marki Fiat Ducato - 155.201,00 zł
- Zadanie nr 3 – części zamienne do pojazdów marki Fiat Bravo - 49.121,00 zł
- Zadanie nr 4 – części zamienne do pojazdów marki VW - 16.319,87 zł
- Zadanie nr 5 – części zamienne do pojazdów marki Fiat Stilo - 6.907,79 zł
- Zadanie nr 6 – części zamienne do pojazdów marki Renault Megane i Trafic - 40.278,77 zł
- Zadanie nr 7 – części zamienne do pojazdów marki Opel Astra i Vectra - 87.019,45 zł
- Zadanie nr 8 – części zamienne do pojazdów marki Deawoo - 2.031,39 zł
- Zadanie nr 9 – części zamienne do pojazdów marki Skoda - 6.758,81 zł;
- Zadanie nr 10 – części zamienne do pojazdów marki Suzuki - 8.305,15 zł;
- Zadanie nr 11 – części zamienne do pojazdów marki Land Rover - 2.083,47 zł;
- Zadanie nr 12 – części zamienne do pojazdów marki Nissan - 13.548,38 zł

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. do dnia 10.06.2013r. do godz. 9<sup>00</sup> wpłynęło 6 ofert.

#### NAZWY(FIRMY), SIEDZIBY, ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

##### **OFERTA NR 1**

AUTO – GRUPA  
 Sklep Motoryzacyjny, Serwis  
 Łukasz Hyzopski  
 Ul. Garbarska 6/7  
 19 – 300 Elk  
*Zadanie nr 1 – 154.244,00 zł*

##### **OFERTA NR 2**

ALEX Spółka Jawna  
 Alojzy Dominiak, Kamil Dominiak  
 Ul. Ks. Witolda 9

70 – 063 Szczecin

*Zadanie nr 1 – 169.723,00 zł*

*Zadanie nr 2 – 109.363,00 zł*

**OFERTA NR 3**

MINI LAND

Adam Taraziewicz

Ul. Ostrowskiego 18/10

52 – 238 Wrocław

*Zadanie nr 10 – 8.742,84 zł*

*Zadanie nr 11 – 1.364,07 zł*

**OFERTA NR 4**

CELKAR Sp. z o.o.

Ul. Podłęska 25

32 – 005 Niepołomice

*Zadanie nr 2 – 110.226,00 zł*

*Zadanie nr 3 – 38.678,00 zł*

*Zadanie nr 5 – 7.066,00 zł*

**OFERTA Nr 5**

INTER CARS S.A.

Ul. Powsińska 64

02 – 903 Warszawa

*Zadanie nr 1 – 166.449,85 zł*

*Zadanie nr 2 – 109.781,89 zł*

*Zadanie nr 3 – 27.592,54 zł*

*Zadanie nr 4 – 8.921,45 zł*

*Zadanie nr 5 – 5.071,04 zł*

*Zadanie nr 6 – 27.265,75 zł*

*Zadanie nr 7 – 59.979,72 zł*

*Zadanie nr 8 – 1.472,78 zł*

*Zadanie nr 9 – 4.547,45 zł*

*Zadanie nr 10 – 6.334,17 zł*

*Zadanie nr 12 – 13.163,90 zł*

**OFERTA Nr 6**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EKONAFT

Janusz Dasiewicz

Ul. Tartaczna 25

26 – 600 Radom

*Zadanie nr 1 – 193.544,00 zł*

*Zadanie nr 2 – 140.786,00 zł*

*Zadanie nr 3 – 37.789,00 zł*

*Zadanie nr 4 – 12.116,00 zł*

*Zadanie nr 7 – 72.298,00 zł*

*Zadanie nr 8 – 1.404,00 zł*

*Zadanie nr 9 – 4.766,00 zł*

*Zadanie nr 10 – 6.110,00 zł*

*Zadanie nr 11 – 1.825,00 zł*

*Zadanie nr 12 – 8.960,00 zł*

**OCENA DOKUMENTÓW**

**OFERTA Nr 1**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 2**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 3**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający pismem z dnia 14.06.2013r. Ldz.ZP –1130/13 w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w zakresie zadania nr 11 wezwał Wykonawcę na podstawie art.90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz.U. z 2010r. nr 113 poz. 759 z późn zm. ) do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty, mających wpływ na wysokość ceny w terminie do dnia 18.06.2013r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wyjaśnienia dotyczące elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

**OFERTA Nr 4**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 5**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający pismem z dnia 14.06.2013r. Ldz.ZP –1129/13 zawiadomił na podstawie art. 87 ust.2 pkt 2 wykonawcę o poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej.

Zamawiający pismem z dnia 14.06.2013r. Ldz-ZP-1129/13 w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w zakresie zadania nr 3, 4 i 6 wezwał Wykonawcę na podstawie art.90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz.U. z 2010r. nr 113 poz. 759 z późn zm. ) do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty, mających wpływ na wysokość ceny w terminie do dnia 18.06.2013r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wyjaśnienia dotyczące elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

**OFERTA Nr 6**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający pismem z dnia 14.06.2013r. Ldz. ZP – 1131/13 w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w zakresie zadania nr 12 wezwał Wykonawcę na podstawie art.90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty, mających wpływ na wysokość ceny w terminie do dnia 18.06.2013r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wyjaśnienia dotyczące elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Umowy na poszczególne zadania mogą być zawarte na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113, poz. 759 z późn. zm. ).

**Z poważaniem**

Wyk. w 1 egz

Przesłano e-mail/faksem

Opr. Justyna Kowalska

KIEROWNIK  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP z siedzibą w Radomiu

*mgr Julita Dudzińska*

Informację zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego w dniu 19.06.2013 oraz na tablicy ogłoszeń w dniu 19.06.2013 w siedzibie zamawiającego-przed wejściem głównym.