

WYKONAWCY

WYJAŚNIENIE/ZMIANA TREŚCI SIWZ

treści SIWZ na podstawie art. 38 ust.4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113,poz. 759 z póź. zm.)
dot. przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej dla CA jednostek Policji garnizonu mazowieckiego”- NR SPRAWY 87/2013

W związku z pytaniami Wykonawców dotyczącymi przedmiotowego postępowania Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 Ustawy PZP wyjaśnia:

Pytanie 1: Zamawiający w pkt 3 SIWZ oraz w § 4 ust. 1 pkt 1.3 wzoru umowy zastrzega, iż czas naprawy uszkodzenia wynosić będzie nie dłużej niż 4 godziny od momentu zgłoszenia. Natomiast w § 4 ust. 1 pkt 1.2 wzoru umowy przewiduje maksymalny czas reakcji na awarię nie dłużej niż 1 godzina od czasu zgłoszenia. Wykonawca informuje, iż w procesie usuwania awarii czas reakcji na awarię jest to czas jaki upłynie od przyjęcia telefonicznego zgłoszenia awarii do Operatora potwierdzonego faksem lub pocztą elektroniczną, do telefonicznego lub pocztą elektroniczną potwierdzenia przez Operatora przyjęcia i rozpoczęcia analizy zgłoszenia, natomiast czas na usunięcie awarii to czas, jaki upłynie pomiędzy potwierdzeniem przyjęcia zgłoszenia awarii przez Abonenta, a momentem usunięcia awarii na danym łączu przez Operatora. Dla Wykonawcy ma to znaczenie, gdyż poprzez takie sformułowanie czas reakcji na awarię i czas usunięcia awarii zająć się, a ma to bezpośredni wpływ na faktyczny czas przeznaczony na usunięcie awarii. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż czas na usunięcie awarii w wysokości 4 godzin jest stanowczo zbyt krótki. Skoro Zamawiający dopuszcza świadczenie usług poprzez dostęp WLR musi wziąć pod uwagę fakt, iż faktycznym podmiotem, który będzie usuwał awarię jest Operator macierzysty, który to przeznacza na usunięcie awarii 24 godziny. Poprzez maksymalne skrócenie czasu usunięcia awarii Zamawiający ogranicza ilość operatorów telekomunikacyjnych, którzy będą w stanie spełnić warunki umowy i tym samym złożyć oferty w postępowaniu. Narusza to zasadę wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy PZP, która obliuguje Zamawiającego do zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców w prowadzonym postępowaniu.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisów wzoru umowy w taki sposób, aby czas usunięcia awarii liczony był od momentu potwierdzenia zgłoszenia awarii, a czas usunięcia awarii trwał 24 godziny?

Odpowiedz : Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany w zapisie Wzoru Umowy.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ oraz Wzoru Umowy w zakresie § 4 ust. 1.3

w pkt 3 SIWZ jest zapis o treści:

Usuwanie uszkodzeń i przywracanie łączności musi nastąpić w ciągu max. 4 godz. od chwili zgłoszenia Wykonawcy w formie telefonicznej, mailowej, faksowej.

w to miejsce wprowadza się zapis o treści:

Usuwanie uszkodzeń i przywracanie łączności musi nastąpić w ciągu max. 24 godz. od chwili potwierdzenia zgłoszenia awarii Wykonawcy w formie telefonicznej, mailowej, faksowej.

w § 4 Wzoru Umowy jest zapis o treści:

§ 4

1. W ramach usługi będącej przedmiotem umowy, Wykonawca zapewnia :

1.1 Zachowanie odpowiednich parametrów i standardów realizowanych usług zgodnych z obowiązującymi w tej materii przepisami.

1.2 Maksymalny czas reakcji , tj. pisemne potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia w wypadku

wystąpienia przerw w realizowaniu świadczonych usług wynosić będzie nie dłużej niż 1 godzina od czasu zgłoszenia.

1.3 Czas naprawy uszkodzeń wynosić będzie nie dłużej niż 4 godziny od momentu zgłoszenia. Wyjątek stanowi usunięcie awarii powstałej na skutek wystąpienia „siły wyższej „.

1.4 Dla potrzeb umowy „ siła wyższa „ oznacza zdarzenie, którego wystąpienie jest niezależne od Stron i któremu nie mogą one zapobiec przy zachowaniu należytej staranności, a w szczególności : wojny, stany nadzwyczajne, klęski żywiołowe, epidemie, ograniczenia związane z kwarantanną, rewolucje, zamieszki i strajki.

2. Zamawiający dokona zgłoszenia faktu wystąpienia awarii na wskazany przez Wykonawcę numer telefonu/faksu
3. W takim przypadku Wykonawca zobowiązuje się do określenia i przekazania Zamawiającemu na numer telefonu 48 345 23 00 informacji o przyczynie awarii oraz orientacyjnym czasie jej usunięcia, zachowując czasy reakcji określone w §4 ust 1 pkt 1.2.

w to miejsce wprowadza się zapis o treści:

§ 4

4. W ramach usługi będącej przedmiotem umowy, Wykonawca zapewnia :

1.1 Zachowanie odpowiednich parametrów i standardów realizowanych usług zgodnych z obowiązującymi w tej materii przepisami.

1.2 Maksymalny czas reakcji , tj. pisemne potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia w wypadku wystąpienia przerw w realizowaniu świadczonych usług wynosić będzie nie dłużej niż 1 godzina od czasu zgłoszenia.

1.3 Czas naprawy uszkodzeń wynosić będzie nie dłużej niż 24 godziny od momentu potwierdzenia. Wyjątek stanowi usunięcie awarii powstałej na skutek wystąpienia „siły wyższej „.

1.4 Dla potrzeb umowy „ siła wyższa „ oznacza zdarzenie, którego wystąpienie jest niezależne od Stron i któremu nie mogą one zapobiec przy zachowaniu należytej staranności, a w szczególności : wojny, stany nadzwyczajne, klęski żywiołowe, epidemie, ograniczenia związane z kwarantanną, rewolucje, zamieszki i strajki.

5. Zamawiający dokona zgłoszenia faktu wystąpienia awarii na wskazany przez Wykonawcę numer telefonu/faksu
6. W takim przypadku Wykonawca zobowiązuje się do określenia i przekazania Zamawiającemu na numer telefonu 48 345 23 00 informacji o przyczynie awarii oraz orientacyjnym czasie jej usunięcia, zachowując czasy reakcji określone w §4 ust 1 pkt 1.2.

Pytanie 2: Zamawiający w § 2 ust. 2 wzoru umowy zastrzega, iż "Zamawiającemu przysługuje prawo wypowiedzenia niniejszej umowy ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli Wykonawca nie wykonuje usług objętych umową przez siedem kolejnych dni lub wykonuje je nienależycie pomimo uprzedniego pisemnego wezwania z określeniem 3 dniowego terminu do podjęcia prawidłowego wykonania umowy." Wykonawca chce podkreślić, iż postanowienia dotyczące uprawnień do odstąpienia od umowy winny być analizowane na gruncie artykułów 140, 142, 144 oraz 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Umowy w sprawie zamówień publicznych są bowiem, co do zasady, umowami zawieranymi na czas oznaczony, a świadczenie wykonawcy winno być tożsame ze świadczeniem określonym w składanej przez niego ofercie. Należy zauważyć, iż w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej można spotkać się ze zdaniem kwestionującym dopuszczalność zawierania w umowach w sprawie zamówienia publicznego jakichkolwiek postanowień dających zamawiającemu uprawnienie do wypowiedzenia takiej umowy w całości lub w określonym zakresie.

Ustawodawca dopuszcza jedynie w art. 145 pkt. 1 odstąpienie od umowy w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Co prawda Zamawiający określił czas trwania umowy, ale umieszczając jednocześnie zapis o możliwości wcześniejszego rozwiązania umowy faktycznie spowodował, iż czas trwania umowy nie jest dla niego wiążący. Dla Wykonawcy trwałość stosunku prawnego powstałego wskutek przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia rzutuje między innymi na proponowaną przez Wykonawcę cenę. Wykonawca informuje, że nie jest jego celem unikanie wywiązywania się ze zobowiązań

podjętych w ramach zawartej umowy ani też zamierzone generowanie przerw w dostarczaniu usług. Ponadto Zamawiający ma do dyspozycji inne środki dyscyplinujące Wykonawcę do prawidłowego wykonywania zobowiązania.

Czy wobec powyższego Zamawiający wykreśli powyższy zapis z treści wzoru umowy?

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany .

Pytanie 3: Zamawiający w § 10 wzoru umowy nakłada na Wykonawcę kary umowne i sposób ich egzekwowania. Wykonawca informuje, że kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym.

Czy Zamawiający wobec tego dopuszcza modyfikację wzoru umowy w taki sposób, aby w § 10 umieścić dodatkowy zapis określający, aby naliczanie kar umownych następowało po zakończeniu procedury reklamacyjnej, przy czym postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004r. w sprawie trybu postępowania reklamacyjnego oraz warunków jakim powinna odpowiadać reklamacja usługi telekomunikacyjnej (Dz.U. Nr 226, poz. 2291)?

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 4 : Kto skonfiguruje centralki końcowe, aby była możliwość bilingowania każdego numeru z zakresu DDI ?

Odpowiedź : Obecny operator zapewnia możliwość bilingowania. Abonenci wewnętrzni centralki końcowej posiadają numery zgodne z zakresem DDI.

Pytanie 5 : Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna poświęcona Wykonawcy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH

Odpowiedź : Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 6 : Czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie w § 10 umowy zapisów, zgodnie z którymi :

1. Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 10 ust 1 pkt 1.1, pkt 1.2 oraz pkt 1.3 umowy nie przekroczy 15 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w umowie."
2. Łączna suma kar umownych, bonifikat, odszkodowań naliczonych w danym miesiącu na podstawie § 10 ust 1 pkt 1.1, pkt 1.2 oraz pkt 1.3 umowy nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu.

Wykonawca zwraca się, na wypadek gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10 % kwoty wartości umowy, o rozważenie innej wartości procentowej, gdyż wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 7 : W treści § 10 ust 3 umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z wynagrodzenia (faktury). Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowania praw stron umowy prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów umowy poprzez dodanie do treści § 10 ust 3 umowy na końcu zdania słów : po uprzednim przeprowadzeniu postępowania reklamacyjnego potwierdzającego wysokość naliczonej kary umownej ?



Handwritten signature and stamp in the bottom right corner of the page.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 8 : Zgodnie z art. 56 Prawa telekomunikacyjnego wymagane jest aby umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych zawierała zapis odnośnie trybu postępowania reklamacyjnego. W związku z powyższym czy zamawiający dopuszcza dodanie do wzoru umowy postanowienia w brzmieniu : Postępowanie reklamacyjne będzie prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia wydanego w oparciu o delegację ustawową zawartą w art. 106 ust 4 Prawa telekomunikacyjnego ?

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 9 : Czy Zamawiający dopuszcza, aby Regulamin świadczenia usługi obowiązujący u Wykonawcy stanowił załącznik do umowy i obowiązywał w zakresie nieuregulowanym i niesprzecznym z umową ?

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza taką możliwość

Z poważaniem

z up. Paweł Węsiak

Zastępca Naczelnika
Wydziału Łączności i Informatyki
KWP z siedzibą w Radomiu

podkom. mgr inż. *[Podpis]* ~~Bolesław Szczęśliwicz~~

Modyfikacja treści SIWZ została zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego.

STARSZY SPECJALISTA
Wydziału Łączności i Informatyki
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Leszek Jaczyński