

WYKONAWCY

WYJAŚNIENIE/MODYFIKACJA

treści SIWZ na podstawie art. 38 ust.4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113,poz. 759 z póź. zm.) dot. przetargu nieograniczonego pn. „Dzierżawa kanalizacji technicznej w relacji KWP zs. w Radomiu ul. 11 listopada 37/59 - Urząd Miasta Radom, ul. Kilińskiego 30 o długości 1645 mb.”- NR SPRAWY 102/2013

*Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113,poz. 759 z póź. zm.) dokonuje modyfikacji treści SIWZ na podstawie art. 38 ust 4 ww. ustawy w zakresie:*

Miejsce i termin składania ofert.

Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego w Radomiu: 26-600 Radom, ul. 11-Listopada 37/59 w pok. 801 (Sekcja Zamówień KWP zs. w Radomiu) w terminie do dnia **19.08.2013r. do godz. 09:00** lub przesłać listownie na adres Zamawiającego : Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu, ul. 11-go Listopada 37/59, 26-600 Radom, Sekcja Zamówień Publicznych – pokój 801 / 8- piętro/.

*W związku z pytaniami Wykonawców dotyczącymi przedmiotowego postępowania Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 Ustawy PZP wyjaśnia:*

**PYTANIE :** Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

**Odpowiedź :** Zamawiający potwierdza w/w zapis.

**PYTANIE :** Zgodnie z treścią § 4 ust. 1 umowy Stronom przysługuje możliwość jej rozwiązania z zachowaniem 1 – miesięcznego okresu wypowiedzenia.

Należy zauważyć, że proponowana umowa ma charakter umowy zawartej na czas określony. Wynika to z treści § 4 ust 1 umowy. Istotą i naturą ( w rozumieniu art. 353 k. c. ) zobowiązania wynikającego z umowy zawartej na czas określony jest brak możliwości wcześniejszego jej zerwania w drodze wypowiedzenia którejkolwiek ze stron kontraktu. Możliwość przerywania okresu trwania zobowiązania jest bowiem właściwa dla umów zawieranych na czas nieokreślony i dla tego rodzaju umów przewidziana została instytucja wypowiedzenia umowy. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający potwierdza, że w/w postanowienia zostaną usunięte lub doprecyzowane poprzez wskazanie przyczyn, z powodu których może nastąpić rozwiązanie umowy.

**Odpowiedź :** Zapisy § 4 ust 1 dają uprawnienie zarówno Wykonawcy jak i Zamawiającemu w tym samym zakresie. Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego zapisu.

**PYTANIE :** Zgodnie z treścią § 11 ust 2 umowy „ Płatność należności następowała będzie w okresach miesięcznych w terminie 30 dni od daty otrzymania faktury, na konto bankowe w niej wskazane. Zauważyć należy, że takie określenie terminu płatności nie pozwala ustalić daty w jakiej Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty należnej Wykonawcy kwoty za świadczone usługi telekomunikacyjne. W tym stanie rzeczy takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Wobec powyższego rozwiązaniem takiej

sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT ( z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna ),, nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego.

W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści § 11 ust 2 umowy, poprzez zastąpienie wyrazu „ otrzymania „ wyrazem „ wystawienia”

**Odpowiedź :** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy. Powyższe jest oparte o potencjalne niebezpieczeństwo dla Zamawiającego w sytuacji wystawienia faktury z konkretną datą, lecz przesłanie jej do zapłaty w takim terminie, który spowoduje powstanie odsetek za nieterminową realizację płatności.

**PYTANIE :** Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie w § 12 umowy zapisu, zgodnie z którym „ Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 12 ust 2b, ust 4 § 13 ust 1 umowy nie przekroczy 10 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w umowie, a łączna suma kar umownych, bonifikat, odszkodowań naliczonych w danym miesiącu na podstawie § 12 ust 2b, ust 4 § 13 ust 1 umowy nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu.”

Wykonawca zwraca się , na wypadek gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10 % kwoty wartości umowy o rozważenie innej wartości procentowej, gdyż wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie w treści oferty.

**Odpowiedź :** Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w umowie.

Jednocześnie, ze względu na wyznaczony na dzień 14.08.2013 r. termin składania ofert oraz obowiązek udzielenia odpowiedzi nie później niż na dwa dni przed wyznaczonym terminem zgodnie z zapisem art. 38 ust 1 pkt 3, Komisja proponuje przesunięcie terminu na dzień 19 sierpnia 2013, celem wykonania obowiązku ustawowego oraz umożliwienia Wykonawcy zapoznanie się s treścią odpowiedzi.

Z poważaniem

KIEROWNIK  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP z siedzibą w Radomiu  
*mgr Julita Dudzińska*

Informacja została zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego.