

Radom, dnia 05.09.2013r
WYKONAWCY

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.
„Zakup i dostawa sprzętu kwaterunkowego”
Nr sprawy 79/13

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje, że została wybrana jako najkorzystniejsza oferta:

Zadanie nr 1

Oferta nr 14 wykonawcy

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe MEBLOTEX Piotr Sulek
26-600 Radom
ul. Kopalniana 3
z ceną brutto wynoszącą 44 464,50 zł

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 1 wpłynęło 7 ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na zadanie nr 1	Numer oferty	Wartość oferty
67 225,83 zł	3	70 110,00 zł
	4	44 549,37 zł
	5	51 342,66 zł
	7	71 438,40 zł
	8	80 011,50 zł
	12	61 010,46 zł
	14	44 464,50 zł

Wykonawca oznaczony nr 14 złożył ofertę z najniższą ceną i mieści się ona w środkach, które Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zadanie nr 2

Oferta nr 4 wykonawcy

Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Usługowe „KARSTOL” Stanisław Karbowski
83-200 Starogard Gdański
ul. Starzyńskiego 9
z ceną brutto wynoszącą 12 035,55 zł

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 2 wpłynęło 7 ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na zadanie nr 2	Numer oferty	Wartość oferty
23 487,40 zł	3	21 272,85 zł
	4	12 035,55 zł
	5	16 986,30 zł
	7	27 465,90 zł
	8	28 555,62 zł
	12	18 157,26 zł
	14	14 587,80 zł

Wykonawca oznaczony nr 4 złożył ofertę z najniższą ceną i mieści się ona w środkach, które Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zadanie nr 3

Oferta nr 4 wykonawcy

Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Usługowe „KARSTOL” Stanisław Karbowski

83-200 Starogard Gdański

ul. Starzyńskiego 9

z ceną brutto wynoszącą: 32 326,86 zł

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 3 wpłynęło 7 ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na zadanie nr 3	Numer oferty	Wartość oferty
68 879,77 zł	3	49 192,62 zł
	4	32 326,86 zł
	5	41 925,78 zł
	7	57 231,90 zł
	8	57 572,86 zł
	12	41 997,12 zł
	14	33 579,00 zł

Wykonawca oznaczony nr 4 złożył ofertę z najniższą ceną i mieści się ona w środkach, które Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania

Zadanie nr 4

Oferta nr 1 wykonawcy:

TRONUS POLSKA Sp. z o.o.

01-237 Warszawa

ul. Ordona 2A

z ceną brutto wynoszącą 62 643,90 zł

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 4 wpłynęła 1 ważna oferta, która podlega porównaniu.

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na zadanie nr 4	Numer oferty	Wartość oferty
71 654,77 zł	1	62 643,90 zł

Wykonawca oznaczony nr 1 złożył ofertę z najniższą ceną i mieści się ona w środkach, które Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zadanie nr 5

Oferta nr 3 wykonawcy:

JARD Sp. z o.o.

00-488 Warszawa

Aleja Na Skarpie 21/11

z ceną brutto wynoszącą: 60 952,65 zł

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 5 wpłynęły 2 ważne oferty, które podlegają porównaniu.

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na zadanie nr 5	Numer oferty	Wartość oferty
58 059,52 zł	1	62 674,65 zł
	3	60 952,65 zł

Wykonawca oznaczony nr 3 złożył ofertę z najniższą ceną, jednak przekracza ona kwotę, którą Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania o 2 893,13 zł, jednakże istnieje możliwość zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym oferta ta została wybrana jako najkorzystniejsza na zadanie nr 5.

Zadanie nr 6

Oferta nr 11 wykonawcy:

PHPU ZUBER Andrzej Zuber
50-424 Wrocław
ul. Krakowska 29C
z ceną brutto wynoszącą: 15 614,85 zł

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 6 wpłynęła 1 ważna oferta, która podlega porównaniu.

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na zadanie nr 6	Numer oferty	Wartość oferty
16 679,13 zł	11	15 614,85 zł

Wykonawca oznaczony nr 11 złożył ofertę z najniższą ceną i mieści się ona w środkach, które Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zadanie nr 7

Oferta nr 10 wykonawcy:

„MALOW” Sp. z o.o.
16-400 Suwałki
ul. Wojska Polskiego 114A
z ceną brutto wynoszącą: 68 219,49 zł

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 7 wpłynęły 4 ważne oferty, które podlegają porównaniu.

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na zadanie nr 7	Numer oferty	Wartość oferty
107 622,39 zł	2	106 837,80 zł
	6	90 853,95 zł
	9	95 158,95 zł
	10	68 219,49 zł

Wykonawca oznaczony nr 10 złożył ofertę z najniższą ceną i mieści się ona w środkach, które Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zadanie nr 8

Oferta nr 14 wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe MEBLOTEX Piotr Sulek
26-600 Radom
ul. Kopalniana 3
z ceną brutto wynoszącą: 5 713,25 zł

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 8 wpłynęły 2 ważne oferty, które podlegają porównaniu.

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na zadanie nr 8	Numer oferty	Wartość oferty
6 242,57 zł	8	7 440,75 zł
	14	5 713,25 zł

Wykonawca oznaczony nr 14 złożył ofertę z najniższą ceną i mieści się ona w środkach, które Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: **419 851,37 zł**

Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych, w podziale na poszczególne zadania:

Zadanie nr 1 – 67 225,83 zł

Zadanie nr 2 – 23 487,40 zł

Zadanie nr 3 – 68 879,77 zł

Zadanie nr 4 – 71 654,77 zł

Zadanie nr 5 – 58 059,52 zł

Zadanie nr 6 – 16 679,13 zł

Zadanie nr 7 – 107 622,39 zł

Zadanie nr 8 – 6 242,57 zł

Do przedmiotowej procedury wpłynęło czternaście ofert.

NAZWY(FIRMY), SIEDZIBY, ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

Oferta nr 1

TRONUS POLSKA Sp. z o.o.

01-237 Warszawa

ul. Ordona 2A

Zadanie nr 4 – 62 643,90 zł

Zadanie nr 5 – 62 674,65 zł

Oferta nr 2

Zakład Produkcyjno-Usługowy „MET-LAK” Jerzy Suchomski

83-250 Skarszewy

Ul. Kościerska 7

Zadanie nr 7 – 106 837,80 zł

Oferta nr 3

JARD Sp. z o.o.

00-488 Warszawa

Aleja Na Skarpie 21/11

Zadanie nr 1 – 70 110,00 zł

Zadanie nr 2 – 21 272,85 zł

Zadanie nr 3 – 49 192,62 zł

Zadanie nr 5 – 60 952,65 zł

Oferta nr 4

Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Usługowe „KARSTOL” Stanisław Karbowski

83-200 Starogard Gdański

ul. Starzyńskiego 9

Zadanie nr 1 – 44 549,37 zł

Zadanie nr 2 – 12 035,55 zł

Zadanie nr 3 – 32 326,86 zł

Oferta nr 5

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół CEZAS Sp. z o.o.

25-562 Kielce

ul. Peryferyjna 12

Zadanie nr 1 – 51 342,66 zł

Zadanie nr 2 – 16 986,30 zł

Zadanie nr 3 – 41 925,78 zł

Oferta nr 6

MEBLOMET Spółdzielnia Rzemieślnicza Małych i Średnich Przedsiębiorstw

83-200 Starogard Gdański

ul. Jagielly 23

Zadanie nr 7 – 90 853,95 zł

Oferta nr 7

Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „JAWOR” Zbigniew Świadek

83-200 Starogard Gdański

Linowiec 22

Zadanie nr 1 – 71 438,40 zł

Zadanie nr 2 – 27 465,90 zł

Zadanie nr 3 – 57 231,90 zł

Oferta nr 8

KJMK MEBLE sp. z o.o.

40-384 Katowice

ul. Bp. H. Bednorza 2a-6

Zadanie nr 1 – 80 011,50 zł

Zadanie nr 2 – 28 555,62 zł

Zadanie nr 3 – 57 572,86 zł

Zadanie nr 8 – 7 253,49 zł, po poprawieniu omyłki rachunkowej 7 440,75 zł

Oferta nr 9

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „MET-POL” Ryszard Ossowski

83-212 Bobowo

ul. Leśna 8

Zadanie nr 7 – 95 158,95 zł

Oferta nr 10

„MALOW” Sp. z o.o.

16-400 Suwałki

ul. Wojska Polskiego 114A

Zadanie nr 7 – 68 219,49 zł

Oferta nr 11

PHPU ZUBER Andrzej Zuber

50-424 Wrocław

ul. Krakowska 29C

Zadanie nr 6 – 15 614,85 zł

Oferta nr 12

ZPHU Zakład Meblowy „WB DUET” Waldemar Boczkowski

83-400 Kościerzyna

ul. Drogowców 20

Zadanie nr 1 – 61 010,46 zł

Zadanie nr 2 – 18 157,26 zł

Zadanie nr 3 – 41 997,12 zł

Oferta nr 13

KOMA R. Kozakiewicz, R. Makowski Spółka Jawna

26-600 Radom

ul. Chorzowska 3 lok. 3

Zadanie nr 1 – 48 790,00 zł

Zadanie nr 2 – 30 235,00 zł

Zadanie nr 3 – 39 110,00 zł

Zadanie nr 6 – 34 030,00 zł

Zadanie nr 8 – 9 010,00 zł po poprawieniu omyłki rachunkowej 9009,99 zł

Oferta nr 14

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe MEBLOTEX Piotr Sulek

26-600 Radom

ul. Kopalniana 3

Zadanie nr 1 – 44 464,50 zł

Zadanie nr 2 – 14 587,80 zł

Zadanie nr 3 – 33 579,00 zł

Zadanie nr 8 – 5 713,35 zł

OCENA DOKUMENTÓW:

Oferta nr 1

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 2

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 3

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 4

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 5

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 6

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 7

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 8

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 9

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 10

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 11

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, błędów rachunkowych nie stwierdzono.

Oferta nr 12

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 13

Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert (...), a jego oferta została odrzucona zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE WYKLUCZENIA WYKONAWCY I ODRZUCENIA OFERTY

Zamawiający w pkt. 6 lit. l) SIWZ żądał: *Dowodu wniesienia wadium potwierdzającego zabezpieczenie oferty w wymaganym terminie. Zamawiający w przypadku wniesienia wadium w formie pieniężnej dokonał sprawdzenia, czy kwota ta wpłynęła na konto Zamawiającego w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na składanie ofert. (...)*

Wykonawca – KOMA R. Kozakiewicz, R. Makowski Sp. jawna Radom, załączył do oferty dowód wniesienia wadium na zadania nr 1,2,3,6,8 w łącznej kwocie 1 481,00 zł. Zamawiający dokonał sprawdzenia, czy kwota ta wpłynęła na konto Zamawiającego w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na składanie ofert, tj. do dnia 19.08.2013r. do godziny 9.00. Z dokumentu „wtórniki otrzymanych zleceń płatniczych w zakresie dat: od 2013/8/19 do 2013/8/19”, otrzymanego z Wydziału Finansów KWP zs. w Radomiu, wynika iż wadium wpłynęło na rachunek Zamawiającego w dniu 19.08.2013r. o godz. 14.09, czyli po terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na składanie ofert. Na dzień składania ofert, tj. dnia 19.08.2013r. o godz. 9.00, oferta wykonawcy nie była zabezpieczona wadium.

Oferta nr 14

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Umowy z wybranymi wykonawcami na zadanie nr 1,2,3,5,6,7 oraz 8 zostaną zawarte w terminie zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz na zadanie nr 4 umowa może zostać zawarta na podstawie art. 94 ust 2 pkt 1 a.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Julia Dudzińska

Wyk. w 1 egz.

Przesłano e-mail/faksem

Opr. Justyna Kowalska

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego w dniu 05.09.2013 oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego przed wejściem głównym w dniu 05.09.2013.