

Radom dn. 06-09-2013
Egz. poj.

WYKONAWCY

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
dot. przetargu nieograniczonego
na świadczenie usług, polegających na konserwacji, naprawie i kalibracji videorejestраторów typu Polcam
PC 2006 (również w wersji z przyrządem Iskra-1) stanowiących wyposażenie komórek i jednostek
organizacyjnych KWP zs. w Radomiu
Nr sprawy 123/13**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm,), informuje że w przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę :

WOLTIK s.c. Wiesław Tryniszewski, Grażyna Tryniszewska, Józef Kurzaj, 98-100 Łask, ul. 9-go Maja 32/36, cena brutto oferty – 73 255,00 zł

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Do przedmiotowej procedury wpłynęły dwie oferty, które są ważne , zawierają wymagane dokumenty, są zgodne z SIWZ, oferta nr 2 jest korzystniejsza cenowo oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia

| Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia | Wartość oferty nr 1 | Wartość oferty nr 2 |
|--|---------------------|---------------------|
| 100 693,08 zł | 109 443,20 zł | 73 255,00 zł |

W terminie przewidzianym na składanie ofert, tj. do dnia 05.09.2013r. do godz. 9.00 wpłynęły dwie oferty:

Oferta nr 1

Polcam Systems Sp. z o.o.
02-495 Warszawa
ul. plutonu Torpedy 27 A
Cena brutto oferty – 109 443,20 zł

Oferta nr 2

WOLTIK s.c. Wiesław Tryniszewski, Grażyna Tryniszewska, Józef Kurzaj
98-100 Łask
ul. 9-go Maja 32/36
Cena brutto oferty – 73 255,00 zł

Ocena dokumentów

Oferta nr 1

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest ważna oraz poprawna pod względem rachunkowym

Oferta nr 2

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest ważna oraz poprawna pod względem rachunkowym.

PORÓWNANIE OFERT WAŻNYCH

Kryterium oceny ofert: cena oferty brutto – 100% w tym:

I. Kryteria i wagi

A. Ogółem cena jednostkowa brutto na usługę podstawową – 60%

$$Ilosc.pkt = \frac{najnizsza.oferowana,cena.jedn.brutto.na.usl.podstawowa}{oferowana.cena.brutto.na.usluge.podst.badanej.oferty} \times 100 \times 60\%$$

B. Cena jednostkowa brutto ogółem kosztów legalizacji – 10%

$$Ilosc.pkt = \frac{najnizsza.oferowana,cena.jedn.brutto.oglem.kosztow.legalizacji}{oferowana.cena.brutto.ogolem.koszty.legalizacji.badanej.oferty} \times 100 \times 10\%$$

C. Ogółem cena jednostkowa brutto za inne usługi – 30%

$$Ilosc.pkt = \frac{najnizsza.oferowana.cena.jedn.brutto.za.inne.uslugi}{oferowana.cena.brutto.za.inne.uslugi.badanej.oferty} \times 100 \times 30\%$$

Zamawiający udzieli zamówienia temu Wykonawcy, który po przeliczeniu wszystkich kryteriów uzyska największą ilość punktów.

Łączna ilość punktów A+B+C

Oferta nr 1

A. Ogółem cena jednostkowa brutto na usługę podstawową – 60%

$$Ilosc.pkt = \frac{738,00}{1035,05} \times 100 \times 60\% = 42,78$$

B. Cena jednostkowa brutto ogółem kosztów legalizacji – 10%

$$Ilosc.pkt = \frac{55,00}{77,00} \times 100 \times 10\% = 7,14$$

C. Ogółem cena jednostkowa brutto za inne usługi – 30%

$$Ilosc.pkt = \frac{799,50}{1267,15} \times 100 \times 30\% = 18,93$$

A+B+C=42,78+7,14+18,93=68,85 pkt.

Oferta nr 2

A. Ogółem cena jednostkowa brutto na usługę podstawową – 60%

$$Ilosc.pkt = \frac{738,00}{738,00} \times 100 \times 60\% = 60,00$$

B. Cena jednostkowa brutto ogółem kosztów legalizacji – 10%

$$Ilosc.pkt = \frac{55,00}{55,00} \times 100 \times 10\% = 10,00$$

C. Ogółem cena jednostkowa brutto za inne usługi – 30%

$$Ilosc.pkt = \frac{799,50}{799,50} \times 100 \times 30\% = 30,00$$

A+B+C=60+10+30=100 pkt.

Umowa zostanie zawarta zgodnie z terminem wskazanym w art. 94 ust. 2 pkt.3a Pzp

Wyk. 1 egz.
Przesłano faxem/e-mailem
Opr. E.P.G

Z poważaniem

KIEROWNIK

Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Julita Radzińska