

Radom, dn. 20.09.2013r

Egz. poj.

WYKONAWCY

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym na „Zaprojektuj i wybuduj - rozbudowa ,
przebudowa obiektu budowlanego Komendy Powiatowej Policji w Gostyninie”

Nr sprawy 109/13

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113,poz. 759 z póź. zm.) informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Oferta oznaczona nr 4

**Dariusz Żak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:
KORPORACJA BUDOWLANA „DARCO” Dariusz Żak
ul. Marii Curie – Skłodowskiej 18 lok. 26-600 Radom
Wartość oferty brutto – 2 996 000,00zł**

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto 5 053 817,04zł
W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 04.09.2013r. do godz.09:00
wpłynęły cztery oferty:

Oferta oznaczona Nr 1

**PRZYBYLSKI Spółka Jawna
87-800 Włocławek , ul. Barska 47
wartość oferty brutto : 3 650 000, 00 zł
cena oferty brutto za I etap: 200 000,00 zł
cena oferty brutto za II etap: 3 450 000,00 zł**

Oferta oznaczona Nr 2

**„ BEGIER” Sp. z o.o.
JELONEK , ul. Obornicka 8a,
62-002 Suchy Las
wartość oferty brutto : 5 791 000,00 zł
cena oferty brutto za I etap: 10 000,00 zł
cena oferty brutto za II etap: 5 781 000,00 zł**

Oferta oznaczona Nr 3

**ROSA – BUD Spółka Akcyjna
26-600 Radom, ul. Gazowa5/7
wartość oferty brutto : 4 975 217,78 zł
cena oferty brutto za I etap: 143 201,52 zł
cena oferty brutto za II etap: 4 832 016, 26 zł**

Oferta oznaczona Nr 4

**Dariusz Żak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:
KORPORACJA BUDOWLANA „DARCO” Dariusz Żak
ul. Marii Curie – Skłodowskiej 18 lok. 26-600 Radom
wartość oferty brutto : 2 996 000,00 zł
cena oferty brutto za I etap: 179 760,00 zł
cena oferty brutto za II etap: 2 816 240,00 zł**

OCENA DOKUMENTÓW

Oferta oznaczona nr 1

Zamawiający wezwał Wykonawcę do na podst. art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia Załącznika Nr 4 do siwz – wykazu osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. Wykonawca załączył do oferty

przedmiotowy dokument, jednakże nie wypełnił w nim dla wszystkich osób wymienionych w wykazie pozycji dotyczących: doświadczenia - stażu pracy w pełnieniu wskazanej funkcji (min. 5 lat).

Ponadto na podst. art. 90 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie celem ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie złożył stosowne wyjaśnienia i dokumenty.

Wykonawca uzupełnił Załącznik Nr 4 do siwz. Na dokumencie widnieje data jego wystawienia 16.09.2013r. i z treści załączonego dokumentu nie wynika, że Wykonawca najpóźniej na dzień składania ofert spełniał warunki udziału w postępowaniu. Nie został spełniony przez Wykonawcę warunek zawarty w art. 26 ust. 3 ustawy PzpZłożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert."

Zgodnie z wyrokiem KIO z 10 lutego 2011r., sygn. Akt KIO 189/11 „Wykonawca winien był dołożyć szczególnej staranności, aby z oświadczenia tego wynikało, że warunki udziału w postępowaniu były przez niego spełnione już w terminie wymaganym w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.”

W związku z powyższym **Wykonawca zostaje wykluczony z przedmiotowego postępowania w trybie art. 24 ust. 2 pkt.4), a oferta Wykonawcy oznaczona nr 1 zostaje odrzucona w trybie art. 89 ust. 1pkt. 5).**

Oferta oznaczona nr 2

Oferta oznaczona nr 2 jest ważna, zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna z treścią siwz, podlega porównaniu.

Oferta oznaczona nr 3

Oferta oznaczona nr 3 jest ważna, zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna z treścią siwz, podlega porównaniu.

Oferta oznaczona nr 4

Oferta oznaczona nr 4 jest ważna, zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna z treścią siwz, podlega porównaniu.

WYNIK POSTĘPOWANIA

<i>Cena jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w zł. brutto</i>	<i>Numer oferty</i>	<i>Cena oferty w zł. brutto</i>
5 053 817,04	2	5 791 000,00
	3	4 975 217,78
	4	2 996 000,00

Do przedmiotowego postępowania wpłynęły cztery oferty. Oferty oznaczone nr 2,3 i 4 są ważne i podlegają porównaniu. Oferta oznaczona nr 4 zawiera najniższą cenę mieści się w środkach przeznaczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia. Oferta oznaczona nr 4 jest najkorzystniejsza w jedynym kryterium oceny ofert tj. ceny.

Z wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza zostanie zawarta umowa na podstawie art.94 ust.1 pkt.2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz.759 z późn. zm.)

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Julia Dudzińska

Wyk. egz. poj.

Przesłano faksem/e-mailem oraz opublikowano na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń w dniu 20.09.2013r
Opr.A.O.