



Radom dn. 15-11-2013

Egz. poj.

WYKONAWCY

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty  
dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na :  
Zakup i dostawę komputerów, laptopów, drukarek, komputera PC i projektora  
dla KWP zs. w Radomiu – numer sprawy 128/13.**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ), informuje że jako najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu wybrano :

**Ofertę nr 4 - PHU EDDOM, ul. Narutowicza 6 A, 99-200 Poddębice, cena oferty brutto - 440.094,00 zł**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:**

Na zadanie nr 1B wpłynęło 6 ważnych ofert, jednak oferta nr 4 jest najkorzystniejsza cenowo a jej wartość mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zadania

Numer oferty	Cena oferty	Kwota przeznaczona przez Zamawiającego
2.	482.160,00 zł	<b>500.000,00 zł</b>
3.	493.230,00 zł	
4.	<b>440.094,00 zł</b>	
5.	453.255,00 zł	
6.	467.523,00 zł	
7.	487.449,00 zł	

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia kwotę brutto **679.666,99 zł, w tym :**

**na Zadanie Nr 1 A – 164.979,99 zł**

**na Zadanie Nr 1 B – 500.000,00 zł**

**na Zadanie Nr 1 C - 13 887,00 zł**

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 25.10.2013 do godz. 9<sup>00</sup> wpłynęło osiem ofert:

**OFERTA Nr 1**

**Comp Data Sp. z o. o.**

**Ul. Wiertnicza 134 a**

**02-952 Warszawa**

**Cena oferty brutto - 379.455,00 zł**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, nie zawiera błędów rachunkowych.

Pod względem wymagań technicznych:

Wykonawca w udzielonych wyjaśnieniach przyznał, że treść jego oferty nie jest zgodna z treścią SIWZ poprzez brak zgodności oferowanego monitora BENQ GW2255 z wymaganiami Zamawiającego oraz poprzez zaoferowanie oprogramowania MS OFFICE 2013 H& B bez wymaganego edytora baz danych.

Zamawiający, działając w trybie art. 89 ust 1 pkt 2 odrzuca ofertę, ze względu na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

#### **OFERTA Nr 2**

**Yamo Sp. z o. o.**  
**Al. Armii Krajowej 4A lok. 7**  
**50-541 Wrocław**  
**Cena oferty brutto - 482.160,00 zł**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna z wymogami SIWZ, nie zawiera błędów rachunkowych. Oferta spełnia wymagania techniczne Zamawiającego w zakresie opisu przedmiotu zamówienia. Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

#### **OFERTA Nr 3**

**ARRIS Computer Tomasz Stolarek**  
**Ul. Polna 21**  
**24-100 Puławy**  
**Cena oferty brutto - 493.230,00 zł**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, nie zawiera błędów rachunkowych, podlega porównaniu

Pod względem wymagań technicznych: Wykonawca złożył wyjaśnienia, które potwierdzają zgodność treści oferty z treścią SIWZ

#### **OFERTA Nr 4**

**PHU EDDOM**  
**Ul. Narutowicza 6 A**  
**99-200 Poddębice**  
**Cena oferty brutto - 440.094,00 zł**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, nie zawiera błędów rachunkowych, podlega porównaniu

Pod względem wymagań technicznych: Wykonawca złożył wyjaśnienia, które potwierdzają zgodność treści oferty z treścią SIWZ

#### **OFERTA Nr 5**

**Innovation Technology Sp. z o. o.**  
**Ul. Obozowa 5**  
**78-100 Kołobrzeg**

**Cena oferty brutto - 453.255,00 zł**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, nie zawiera błędów rachunkowych, podlega porównaniu

Pod względem wymagań technicznych: Wykonawca złożył wyjaśnienia, które potwierdzają zgodność treści oferty z treścią SIWZ

#### **OFERTA Nr 6**

**Komputronik S. A.**

**Ul. Wolczyńska 37**

**60-003 Poznań**

**Cena oferty brutto - 467.523,00 zł**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, nie zawiera błędów rachunkowych, podlega porównaniu

Pod względem wymagań technicznych: Wykonawca złożył wyjaśnienia, które potwierdzają zgodność treści oferty z treścią SIWZ

#### **OFERTA Nr 7**

**KOMTECH Piotr Martuszewski**

**Ul. Barbackiego 15**

**33-300 Nowy Sącz**

**Cena oferty brutto - 487.449,00 zł**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, nie zawiera błędów rachunkowych, podlega porównaniu.

Pod względem wymagań technicznych: Wykonawca złożył wyjaśnienia, które potwierdzają zgodność treści oferty z treścią SIWZ

#### **OFERTA Nr 8**

**CEZAR Sp. J.**

**Ul. Kościuszki 1**

**26-600 Radom**

**Cena oferty brutto - 362.850,00 zł**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, nie zawiera błędów rachunkowych

Pod względem wymagań technicznych:

Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach zmienił treść oferty poprzez wskazanie dodatkowego oprogramowania Open Office, nie będącego składnikiem pakietu MS OFFICE H&B zaoferowanego w treści oferty, czym potwierdził jej niezgodność z treścią SIWZ, oraz zmienił treść oferty w zakresie wskazania dodatkowego wyposażenia monitora w listwę wyposażoną w wyjście i wejście audio, czym potwierdził niezgodność treści oferty z treścią SIWZ.

Zamawiający, działając w trybie art. 89 ust 1 pkt 2 odrzuca ofertę, ze względu na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Na Zadanie 1 A i 1 C nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, Zamawiający działając w trybie art. 93 ust 1 pkt 1 unieważnia postępowanie w zakresie Zadania 1 A i 1 C.

Umowa zostanie zawarta zgodnie z terminem wskazanym w art. 94 ust. 1 pkt.1 Pzp.

Z poważaniem

KIEROWNIK  
Sekcji Zamówień i Innych  
KWP z siedzibą w ...

mgr Julia ...

Wyk. 1 egz.  
Przesłano faxem/e-mailem  
Opr. E.P.G