

Radom dn. 18-02-2014

WYKONAWCY

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SIWZ NA PODSTAWIE ART. 38 UST.2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113,poz. 759 z póź. zm dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na : Dzierżawę telekomunikacyjnych łączy cyfrowych o przepływności 155 Mbit/s dla potrzeb jednostek podległych KWP zs. w Radomiu - numer sprawy 5 / 2014.

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113,poz. 759 z póź. zm.) , w związku z pytaniami Wykonawców , które wpłynęły do przedmiotowej procedury udziela następujących odpowiedzi :

Pytanie 1. :

§ 2 pkt 4 – Wykonawca zwraca uwagę, iż zapis ten jest sprzeczny z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa, zgodnie bowiem z Kodeksem Cywilnym za opóźnienie w płatnościach wierzycielowi należą się odsetki w wysokości ustawowej, co również jest zgodne z § 5 punkt 5.

Czy zapis ten ma ograniczać odpowiedzialność zamawiającego za szkody wyrządzone wykonawcy niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy przez zamawiającego ?

Odpowiedź :

Przedmiotowy zapis dotyczy wyłącznie wynagrodzenia za świadczone usługi, nie ogranicza ustawowego prawa do naliczania odsetek, nie ogranicza także odpowiedzialności za niewykonanie umowy przez Zamawiającego, bowiem to wykonawca realizuje usługę dzierżawy, a Zamawiający jest jedynie odbiorcą usługi i płatnikiem.

Pytanie 2 :

§ 3 punkt 7 – Czy w punkcie tym jest mowa o sumie opłat netto czy brutto ?

Odpowiedź :

Zapis powyższy dotyczy opłat brutto.

Pytanie 3 :

§ 6 – Wykonawca zwraca uwagę, iż w przypadku odstąpienia od umowy, strony winny zwrócić sobie to, co sobie wzajemnie świadczyły (odstąpienie od umowy wywołuje skutek „ w przeszłość „ . W przypadku umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych taka konstrukcja nie jest możliwa (Zamawiający nie będzie w stanie „ zwrócić „ wykorzystanej usługi dzierżawy łącza, stąd też propozycja wykonawcy by prawo odstąpienia zastąpić prawem do wypowiedzenia umowy (wypowiedzenie wywołuje skutek na przyszłość).

Odpowiedź :

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 4 :

§ 6 – wykonawca zwraca uwagę, że zasadą jest, że kary umowne naliczane są od wynagrodzenia netto, nie brutto. Wykonawca wnosi o dokonanie stosownych zmian w umowie.

Odpowiedź :

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w powyższym zakresie

Pytanie 5

§ 6 punkt 3 – wykonawca zwraca uwagę, że punkt ten (uprawnienie do rozwiązania umowy w całości lub części z jednomiesięcznym okresem wypowiedzenia) jest sprzeczny z prawem zamówień publicznych. Umowy o zamówienie publiczne co do zasady są zawierane na czas określony, bowiem tylko przy takim założeniu wykonawca jest w stanie skalkulować elementy kosztotwórcze i w oparciu o nie określić cenę zamówienia. Wykonawca prosi o wyjaśnienie na czym polegać ma częściowe wypowiedzenie umowy ?

Odpowiedź :

Okoliczności, w których może zostać rozwiązana umowa w całości lub w części wskazane są wprost w treści § 6 ust 3

Pytanie 6

§ 9 – Wykonawca zwraca uwagę, iż zastosowanie powinno mieć również Prawo telekomunikacyjne a załącznikiem powinien być Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych.

Odpowiedź :

Zamawiający dodaje zapis w pkt 15 SIWZ o treści:

W zakresie nieuregulowanym w umowie zastosowanie ma Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych obowiązujący u Wykonawcy. W przypadku sprzeczności Regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych z warunkami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w umowie, pierwszeństwo mają postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz umowy

Zamawiający w projekcie umowy dodaje § 10 o treści

„W zakresie nieuregulowanym w umowie zastosowanie ma Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych obowiązujący u Wykonawcy. W przypadku sprzeczności Regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych z warunkami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w umowie, pierwszeństwo mają postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz umowy”

Zamawiający w projekcie umowy, w części obejmującej Załączniki dodaje punkt 2 o treści następującej :

2. Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych.

Pytanie 7

§ 9 – Wykonawca zwraca uwagę, iż usługa dzierżawy łącza jest usługą telekomunikacyjną i w związku z tym do umowy bezwzględnie winna mieć zastosowanie ustawa Prawo telekomunikacyjne. Prosimy o ujęcie stosownego zapisu w § 9 projektu umowy.

Odpowiedź :

Zamawiający w treści § 9 zastępuje kropkę przecinkiem i dodaje zapis w brzmieniu : oraz ustawy Prawo telekomunikacyjne

Pytanie 8 :

Dotyczy § 9 – wykonawca prosi o dodanie postanowienia „ Regulamin Świadczenia usług telekomunikacyjnych wykonawcy stanowi integralną część umowy :. Wykonawca wyjaśnia, iż umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych jest umową nazwaną i regulowana ustawą Prawo telekomunikacyjne, w związku z tym umowa powinna zawierać elementy istotne przewidziane dla tej umowy i określone min. w art. 56 Prawa telekomunikacyjnego. Brak tychże elementów skutkować może nałożeniem przez Prezesa UKE na operatora kary w wysokości 3 % ubiegłorocznych przychodów. Stąd też wykonawca zwraca się do zamawiającego o zmianę postanowień umowy by Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych był załącznikiem do umowy.

Odpowiedź :

Zamawiający uznał sugestie w odpowiedzi udzielonej na pytanie 6 i 7

Pytanie 9

Prosimy o potwierdzenie specyfikacji interfejsu sieciowego, który będzie terminował usługę – wymagany interfejs to Ethernet czy CESoPSN ?

Odpowiedź :

Łącza będą terminowane na portach z parametrami MTU 4470 bytes, BW 155000 Kbit/sec

SFP-OC3-IR1 ("OC3 IR-1/STM1 S-1.1")

Pytanie 10 :

Prosimy o przypisanie osób kontaktowych wskazanych w punkcie 5 do lokalizacji, których dotyczy przedmiot zamówienia.

Odpowiedź :

Osoby wskazane w Opisie przedmiotu zamówienia są przypisane do relacji objętych postępowaniem

Pytanie 11 :

Czy przedmiotem przetargu jest łącze o prędkości 155 Mb/s w technologii ETH czy łącze STM-1 SDH?

Odpowiedź :

Przedmiotem przetargu jest łącze na portach z parametrami MTU 4470 bytes, BW 155000 Kbit/sec

SFP-OC3-IR1 ("OC3 IR-1/STM1 S-1.1")

Pytanie 12

Czy konieczne jest zachowanie parametru MTU 4470 bytes, czy faktycznie taka szerokość ramki jest niezbędna dla Państwa? Proponujemy parametr MTU 1550 bytes, gdyż będzie to rozwiązanie zapewniające parametry stosowane powszechnie w sieciach operatorów. Utrzymanie wymagania na 4470 B może mieć wpływ na znaczący wzrost ceny usługi, gdyż może wymagać dodatkowych inwestycji ze strony wykonawców.

Odpowiedź :

Zamawiający wskazał wymóg w odpowiedzi na pytanie nr 9

Pytanie 13

Łącza cyfrowe mierzy się ilością występujących błędów transmisyjnych (np. ES, SES). Nie definiuje się strat w procentach. W związku z tym, czy zamawiający planuje zdefiniować na nowo tabelę w pkt.14 Załącznika nr 1 do SIWZ?

Odpowiedź :

Zamawiający nie planuje zmienić tabeli w punkcie 14, ponieważ są to usługi MPLS

Pytanie 14

Pkt.14 Załącznika nr.1 SIWZ wskazuje tabelarycznie usługi typowe dla usług MPLS. Zamówienie mówi o transparentnych kanałach cyfrowych. Czy w związku z tym konieczna będzie również konfiguracja routerów Zamawiającego w celu uruchomienia QoS zgodnie ze wspomnianą tabelą?

Odpowiedź :

Konfiguracja routerów leży po stronie Zamawiającego

Pytanie 15

W załączonej do SIWZ propozycji umowy paragraf 4 pkt.1 mówi o konieczności zakończenia opisywanych w SIWZ łączy cyfrowych stykami G.703/G.704. Są to styki opisujące łącza E1 (2Mb). Czy nie nastąpiła tutaj pomyłka?

Odpowiedź

W paragrafie 4 pkt.1 zapis w brzmieniu : „ Trakt cyfrowy musi być zakończony stykiem G.703/G.704 „ skreśla się i w to miejsce wprowadza się zapis w brzmieniu : „ Trakt cyfrowy musi być zakończony stykiem terminowanym na portach routera Zamawiającego SFP-OC3-IR1 ("OC3 IR-1/STM1 S-1.1") z parametrami MTU 4470 bytes, BW 155000 Kbit/sec „