

WYKONAWCY
INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

na Zadania nr:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,17,18,19,20,21,22,24,25,26,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,54,55,56,57,58,59,60,61,62,63,64,65,68,69,70,71,72,73,74,75,76,77,78,79,80,81

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

na Zadania nr: 16,23,27,53,66,67 - na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wywóz nieczystości stałych i płynnych” - Nr sprawy 24/14

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wywóz nieczystości stałych i płynnych” po przeprowadzonym badaniu i ocenie złożonych ofert została wybrana jako najkorzystniejsza:

Zadanie nr 1

KPP Białobrzegi – rodzaj nieczystości - stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
3 977,33	25	7134,60
	29	4272,48

Na zadanie nr 1 wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr 29 zawiera najkorzystniejszą cenę, cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr 29 przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę 295,15 zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr 29 złożona przez Firmę **TONSMEIER WSCHÓD SP. Z O.O. ul. Wrocławska 3 26-600 Radom** została wybrana na realizację Zadania nr 1.

Zadanie nr 2 KPP Garwolin – rodzaj nieczystości – stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
1 572,88	1	2592,00

Na zadanie nr 2 wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr 1 przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę 1019,12 zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr 1 złożona przez Firmę **EKOLIDER, Jarosław Wyglądała, Lucin 4, 08-400 Garwolin** została wybrana na realizację Zadania nr 2.

Zadanie nr 3 PP Wilga - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
270,33	1	440,64

Na zadanie nr 3 wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr 1 przekracza środki jakie Zamawiający miał

zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **170,31** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **1** złożona przez Firmę **EKOLIDER, Jarosław Wyglądała, Lucin 4, 08-400 Garwolin** została wybrana na realizację Zadania nr **3**.

Zadanie nr 4 KP Łaskarzew - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
135,23	1	220,32

Na zadanie nr **4** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **1** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **85,09** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **1** złożona przez Firmę **EKOLIDER, Jarosław Wyglądała, Lucin 4, 08-400 Garwolin** została wybrana na realizację Zadania nr **4**.

Zadanie nr 5 KPP Gostynin - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
2 919,63	10	2695,68
	11	4147,20
	30	3369,60

Na zadanie nr **5** wpłynęło trzy Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **10** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **10** złożonej przez firmę: **Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta w Gostyninie Spółka z o.o. ul. Bierzewicka 32, 09-500 Gostynin** została wybrana na realizację Zadania nr **5**.

Zadanie nr 6 PP Sanniki - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
272,05	8	311,04
	11	324,00

Na zadanie nr **6** wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **8** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **38,99** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **8** złożona przez Firmę złożonej przez firmę: **PPHU HATREX Krzysztof Chlewiński ul. Trakt Kamiński 6a 09-530 Gąbin** została wybrana na realizację Zadania nr **6**.

Zadanie nr 7 KPP Grójec - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
2 733,84	24	15432,72
	29	4376,64
	32	2436,48

Na zadanie nr **7** wpłynęło trzy Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta Wykonawcy oznaczonego nr **32** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **32** złożonej przez firmę: **ATK Recykling, ul. Chorzowska 3, 26-600 Radom** została wybrana na realizację Zadania nr **7**.

Zadanie nr 8 PP Mogielnica - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
172,52	30	194,40

Na zadanie nr **8** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **30** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **21,88** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **30** złożona przez firmę: **VEOLIA Usługi dla Środowiska SA O/Tomaszów Maz. ul. Majowa 87/89, 97-200 Tomaszów Mazowiecki** została wybrana na realizację Zadania nr **8**.

Zadanie nr 9

PP Nowe Miasto n. Pilicą - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
238,35	30	232,80

Na zadanie nr **9** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu. Oferta nr **30** mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **30** złożona przez firmę: **VEOLIA Usługi dla Środowiska SA O/Tomaszów Maz. ul. Majowa 87/89, 97-200 Tomaszów Mazowiecki** została wybrana na realizację Zadania nr **9**.

Zadanie nr 10 KP Warka - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
921,54	23	1320,48

Na zadanie nr **10** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **23** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **398,94** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **23** złożona przez firmę: **Zakład Usług Komunalnych w Warce Spółka z o.o. ul. Farna 4, 05-660 Warka** została wybrana na realizację Zadania nr **10**.

Zadanie nr 11 PP Chynów - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
265,42	22	902,04
	29	259,20

Na zadanie nr **11** wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **29** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **29** złożonej przez firmę: **TONSMEIER WSCHOD SP. Z O.O. ul. Wrocławska 3 26-600 Radom** została wybrana na realizację Zadania nr **11**.

Zadanie nr 12 KPP Kozienice - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
2 402,06	32	1607,04

Na zadanie nr **12** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna, podlega porównaniu, oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację tego Zadania w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **32** złożonej przez firmę: **ATK Recykling, ul. Chorzowska 3, 26-600 Radom** została wybrana na realizację Zadania nr **12** .

Zadanie nr 13 KP Gniewoszków - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
331,78	29	336,96

Na zadanie nr **13** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **29** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **5,18** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **29** złożonej przez firmę: **TONSMEIER WSCHÓD SP. Z O.O. ul. Wrocławska 3 26-600 Radom** została wybrana na realizację Zadania nr **13**.

Zadanie nr 14 KP Grabów - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
476,83	29	518,40
	26	1989,84

Na zadanie nr **14** wpłynęło dwie oferty, która są ważne i podlegają porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **29** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **41,57** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **29** złożonej przez firmę: **TONSMEIER WSCHÓD SP. Z O.O. ul. Wrocławska 3 26-600 Radom** została wybrana na realizację Zadania nr **14** .

Zadanie nr 15 KPP Lipsko - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
1347,01	32	1062,72

Na Zadanie nr **15** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu. Oferta nr **32** mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **32** złożonej przez firmę: **ATK Recykling, ul. Chorzowska 3, 26-600 Radom** została wybrana na realizację Zadania nr **15** .

Zadanie nr 17 KPP Maków Mazowiecki- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
1698,69	2	1488,00

Na zadanie nr **17** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna, podlega porównaniu, oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację tego Zadania w związku z powyższym Oferta oznaczona Nr **2** złożonej przez firmę: **BŁYSK BIS Spółka z.o.o, ul. Armii Krajowej 1, 06-200 Maków Mazowiecki** została wybrana na realizację Zadania nr **17**.

Zadanie nr 18 PP Krasnosielc - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
291,97	18	452,40

Na zadanie nr **18** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **18** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **160,43** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **18** złożonej przez firmę: **MPK Spółka z o.o. ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka** została wybrana na realizację Zadania nr **18**.

Zadanie nr 19 KPP Mława - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
2462,04	5	2404,32

Na zadanie nr **19** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna, podlega porównaniu, oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację tego Zadania w związku z powyższym Oferta oznaczona Nr **5** złożonej przez firmę: **Zakład Usług Komunalnych USKOM spółka z o.o., ul. Płocka 102, 06-500 Mława** została wybrana na realizację Zadania nr **19**.

Zadanie nr 20 PP Kadzidło - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
366,28	18	499,68

Na zadanie nr **20** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **18** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **133,40** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **18** złożonej przez firmę: **MPK Spółka z o.o. ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka** została wybrana na realizację Zadania nr **20**.

Zadanie nr 21 PP Goworowo - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
366,28	18	499,68

Na zadanie nr **21** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **18** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **133,40** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona

nr 18 złożonej przez firmę: **MPK Spółka z o.o. ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka** została wybrana na realizację Zadania nr 21 .

Zadanie nr 22 PP Baranowo - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
366,28	18	499,68

Na zadanie nr 22 wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr 18 przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **133,40 zł.**, jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr 18 złożonej przez firmę: **MPK Spółka z o.o. ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka** została wybrana na realizację Zadania nr 22 .

Zadanie nr 24 KWP Laskowiec - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
893,81	18	1260,12

Na zadanie nr 24 wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr 18 przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **366,31 zł.**, jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr 18 złożonej przez firmę: **MPK Spółka z o.o. ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka** została wybrana na realizację Zadania nr 24 .

Zadanie nr 25 KPP Ostrów Maz. - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
2441,87	3	3421,44
	18	4080,84

Na zadanie nr 25 wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr 3 przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **979,57 zł.**, jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr 3 złożonej przez firmę: **Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Spółka z o.o ul. B. Prusa 66, 07-300 Ostrów Mazowiecka** została wybrana na realizację Zadania nr 25 .

Zadanie nr 26 KPP Ostrów Maz. - rodzaj nieczystości-płynne

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
4976,64	3	4860,00

Na zadanie nr 26 wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna, podlega porównaniu, oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację tego Zadania w związku z powyższym Oferta oznaczona Nr 3 złożonej przez firmę: **Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Spółka z o.o ul. B. Prusa 66, 07-300 Ostrów Mazowiecka** została wybrana na realizację Zadania nr 26 .

Zadanie nr 28 KP Płock- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
2017,20	8	1944,00
	12	1931,04

Na zadanie nr **28** wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **12** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **12** złożonej przez firmę: **SITA Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o. ul. Przemysłowa 31 09- 40 Płock** została wybrana na realizację Zadania nr **28** .

Zadanie nr 29 PP ul. Zglenickiego 42 (Nowa Biała) - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
423,88	8	414,72
	12	408,24

Na zadanie nr **29** wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu . Oferta nr **12** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **12** złożonej przez firmę: **SITA Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o. ul. Przemysłowa 31 09- 40 Płock** została wybrana na realizację Zadania nr **29** .

Zadanie nr 30 Płock ,ul. Zglenickiego 42 (KWP) - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
6157,76	8	5909,76
	12	5883,84

Na zadanie nr **30** wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **12** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **12** złożonej przez firmę: **SITA Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o. ul. Przemysłowa 31 09- 40 Płock** została wybrana na realizację Zadania nr **30** .

Zadanie nr 31 Płock, ul. Kilinskiego 12 (psy) - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
423,88	8	414,72
	12	453,60

Na zadanie nr **31** wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **8** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **8** złożonej przez firmę: **PPHU HATREX Krzysztof Chlewiński ul. Trakt Kamiński 6a, 09-530 Gąbin** została wybrana na realizację Zadania nr **31**.

Zadanie nr 32 Płock, ul. Kilinskiego 12 (SOT)- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
988,70	8	972,00
	12	965,52

Na zadanie nr **32** wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **12** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **12** złożonej przez firmę: **SITA Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o. ul. Przemysłowa 31 09- 40 Płock** została wybrana na realizację Zadania nr **32**.

Zadanie nr 33 Płock, ul. Kilńskiego 12 - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
2017,20	8	1944,00
	12	1931,04

Na zadanie nr **33** wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **12** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **12** złożonej przez firmę: **SITA Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o. ul. Przemysłowa 31 09- 40 Płock** została wybrana na realizację Zadania nr **33**.

Zadanie nr 34 Płock, ul. Słowackiego 4/1- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
8 068,79	8	7776,00
	12	7724,16

Na zadanie nr **34** wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **12** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **12** złożonej przez firmę: **SITA Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o. ul. Przemysłowa 31 09- 40 Płock** została wybrana na realizację Zadania nr **34**.

Zadanie nr 35 Płock, ul. 1-go Maja 3/5 - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
8068,79	8	7776,00
	12	7724,16

Na zadanie nr **35** wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **12** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **12** złożonej przez firmę: **SITA Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o. ul. Przemysłowa 31 09- 40 Płock** została wybrana na realizację Zadania nr **35**.

Zadanie nr 36 Płock, ul. Otołińska 29 A KWP- rodzaj nieczystości- płynne

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
6628,89	12	6473,52

Na zadanie nr **36** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu. Oferta nr **12** mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **12** złożonej przez firmę: **SITA Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o. ul. Przemysłowa 31 09- 40 Płock** została wybrana na realizację Zadania nr **36**.

Zadanie nr 37 Płock, ul. Otołińska 29 A KWP- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
1008,60	8	972,00
	12	965,52

Na zadanie nr **37** wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **12** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **12** złożonej przez firmę: **SITA Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o. ul. Przemysłowa 31 09- 40 Płock** została wybrana na realizację Zadania nr **37**.

Zadanie nr 38 Płock, PP Bodzanów- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
464,49	12	479,52

Na zadanie nr **38** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **12** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **15,03** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **12** złożonej przez firmę: **SITA Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o. ul. Przemysłowa 31 09- 40 Płock** została wybrana na realizację Zadania nr **38**.

Zadanie nr 39 KP Raciąż - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
1194,39	12	1146,96
	35	1166,40

Na zadanie nr **39** wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **12** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **12** złożonej przez firmę: **SITA Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o. ul. Przemysłowa 31 09- 40 Płock** została wybrana na realizację Zadania nr **39**.

Zadanie nr 40 PP Nowe Miasto - rodzaj nieczystości-płynne

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
1 105,92	35	1088,64

Na zadanie nr **40** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu. Oferta nr **35** mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **35** złożona przez firmę : **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Spółka z o.o., ul. Mickiewicza 4, 09-100 Płońsk** została wybrana na realizację Zadania nr **40**.

Zadanie nr 41 PP Nowe Miasto - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
240,60	35	246,72

Na zadanie nr **41** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **35** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **6,12** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **35** złożonej przez firmę: **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Spółka z o.o., ul. Mickiewicza 4, 09-100 Płońsk** została wybrana na realizację Zadania nr **41**.

Zadanie nr 42 KPP Przysucha - rodzaj nieczystości- stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
1621,99	28	1584,00
	29	2280,96

Na zadanie nr **42** wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta Wykonawcy oznaczonego nr **28** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **28** złożonej przez firmę: **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Przysusze Spółka z o.o., ul. Targowa 52, 26-400 Przysucha** została wybrana na realizację Zadania nr **42**.

Zadanie nr 43 PP Odrzywół - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
995,33	27	622,08

Na zadanie nr **43** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, Oferta nr **27** mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **27** złożona przez firmę : **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Przysusze Spółka z o.o., ul. Targowa 52, 26-400 Przysucha** została wybrana na realizację Zadania nr **43**.

Zadanie nr 44 KMP Radom - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
4525,69	21	8294,40
	29	11016,00
	32	8035,20
	33	5702,40

Na zadanie nr **44** wpłynęło cztery oferty, która są ważne i podlegają porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **33** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **1176,71 zł.**, jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **33** złożonej przez firmę: **SITA WSCHÓD Spółka z o.o ul. Ciepłownicza 6 20 – 479 Lublin O/ Radom ul. Witosa 76** została wybrana na realizację Zadania nr **44**.

Zadanie nr 45 KMP Radom (psy)- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
464,49	21	466,56
	29	842,40
	32	544,32
	33	427,68

Na zadanie nr **45** wpłynęło cztery Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **33** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **33** złożonej przez firmę: **SITA WSCHÓD Spółka z o.o ul. Ciepłownicza 6 20 – 479 Lublin O/ Radom, Ul. Witosa 76** została wybrana na realizację Zadania nr **45**.

Zadanie nr 46 RDz. ul. Reja 5 - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
218,97	21	233,28
	29	356,40
	32	272,16
	33	213,84

Na zadanie nr **46** wpłynęło cztery Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **33** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **33** złożonej przez firmę: **SITA WSCHÓD Spółka z o.o ul. Ciepłownicza 6 20 – 479 Lublin O/ Radom ul. Witosa 76** została wybrana na realizację Zadania nr **46**.

Zadanie nr 47 KP II ul. J. Radomskiego 2 - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
875,89	21	933,12
	29	1425,60
	32	1088,64
	33	855,36

Na zadanie nr **47** wpłynęło cztery Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **33** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **33** złożonej przez firmę: **SITA WSCHÓD Spółka z o.o ul. Ciepłownicza 6 20 – 479 Lublin O/ Radom ul. Witosa 76** została wybrana na realizację Zadania nr **47**.

Zadanie nr 48 KP I ul. Traugutta- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
875,89	21	933,12
	29	1425,60
	32	1088,64
	33	855,36

Na zadanie nr **48** wpłynęło cztery Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **33** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **33** złożonej przez firmę: **SITA WSCHÓD Spółka z o.o ul. Ciepłownicza 6 20 – 479 Lublin O/ Radom ul. Witosa 76** została wybrana na realizację Zadania nr **48**.

Zadanie nr 49 KP III ul. Batalionów Chłopskich - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
875,89	21	933,12
	29	1425,60
	32	1088,64
	33	855,36

Na zadanie nr **49** wpłynęło cztery Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **33** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **33** złożonej przez firmę: **SITA WSCHÓD Spółka z o.o ul. Ciepłownicza 6 20 – 479 Lublin O/ Radom ul. Witosa 76** została wybrana na realizację Zadania nr **49**.

Zadanie nr 50 Radom, - ul. Młodzianowska- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
875,89	21	933,12
	29	1425,60
	32	1088,64
	33	855,36

Na zadanie nr **50** wpłynęło cztery Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **33** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **33** złożonej przez firmę: **SITA WSCHÓD Spółka z o.o ul. Ciepłownicza 6 20 – 479 Lublin O/ Radom ul. Witosa 76** została wybrana na realizację Zadania nr **50**.

Zadanie nr 51 KP Pionki - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
1 473,09	29	1725,12
	32	1347,84

Na zadanie nr **51** wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **32** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **32** złożonej przez firmę: **ATK Recykling, ul. Chorzowska 3, 26-600 Radom** została wybrana na realizację Zadania nr **51**.

Zadanie nr 52 PP Wierzbica - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
222,16	29	238,56
	32	194,40

Na zadanie nr **52** wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **32** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **32** złożonej przez firmę: **ATK Recykling, ul. Chorzowska 3, 26-600 Radom** została wybrana na realizację Zadania nr **52**.

Zadanie nr 54 KP Iłża- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
861,29	29	997,92
	32	544,32

Na zadanie nr **54** wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **32** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **32** złożonej przez firmę: **ATK Recykling, ul. Chorzowska 3, 26-600 Radom** została wybrana na realizację Zadania nr **54**.

Zadanie nr 55 KP Jedlińsk - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
437,94	29	620,16
	32	544,32
	33	427,68

Na zadanie nr **55** wpłynęło trzy Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **33** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **33** złożonej przez firmę: **SITA WSCHÓD Spółka z o.o ul. Ciepłownicza 6 20 – 479 Lublin O/ Radom ul. Witosa 76** została wybrana na realizację Zadania nr **55**.

Zadanie nr 56 KWP ul. Limanowskiego 95- rodzaj nieczystości-stale

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
905,08	29	2203,20
	32	1607,04
	33	1140,48

Na zadanie nr **56** wpłynęło trzy oferty, która są ważne i podlegają porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **33** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **235,40 zł.**, jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **33** złożonej przez firmę: **SITA WSCHÓD Spółka z o.o ul. Ciepłownicza 6 20 – 479 Lublin O/ Radom ul. Witosa 76** została wybrana na realizację Zadania nr **56**.

Zadanie nr 57 KWP ul. Garbarska- rodzaj nieczystości-stale

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
1009,93	33	1321,92

Na zadanie nr **57** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **33** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **311,99 zł.**, jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **33** złożonej przez firmę: **SITA WSCHÓD Spółka z o.o ul. Ciepłownicza 6 20 – 479 Lublin O/ Radom ul. Witosa 76** została wybrana na realizację Zadania nr **57**.

Zadanie nr 58 KWP ul. Energetyków (SOT)- rodzaj nieczystości-stale

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
875,89	29	1425,60
	32	1088,64
	33	855,36

Na zadanie nr **58** wpłynęło trzy Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **33** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **33** złożonej przez firmę: **SITA WSCHÓD Spółka z o.o ul. Ciepłownicza 6 20 – 479 Lublin O/ Radom ul. Witosa 76** została wybrana na realizację Zadania nr **58**.

Zadanie nr 59 KWP ul. Energetyków (magazyny)- rodzaj nieczystości-stale

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
467,14	29	1490,40
	32	1062,72
	33	712,80

Na zadanie nr **59** wpłynęło trzy oferty, która są ważne i podlegają porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **33** przekracza środki jakie Zamawiający miał

zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **245,66** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **33** złożonej przez firmę: **SITA WSCHÓD Spółka z o.o ul. Ciepłownicza 6 20 – 479 Lublin O/ Radom ul. Witosa 76** została wybrana na realizację Zadania nr **59**.

Zadanie nr 60 KPP Sochaczew - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
3862,00	11	6804,00
	19	3991,68

Na zadanie nr **60** wpłynęło dwie oferty, która są ważne i podlegają porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **19** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **129,68** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **19** złożonej przez firmę: **REMONDIS Spółka z o.o ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa O/ Sochaczew ul. Żyrardowska 6** została wybrana na realizację Zadania nr **60**.

Zadanie nr 61 PP Nowa Sucha- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
212,34	11	324,00

Na zadanie nr **61** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **11** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **111,66** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **11** złożonej przez firmę: **TONSMEIER CENTRUM SP Z O O , ul. Łąkoszyńska 127 99-300 Kutno** została wybrana na realizację Zadania nr **61**.

Zadanie nr 62 PP Młodzieszyn- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
663,55	30	777,60

Na zadanie nr **62** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **30** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **114,05** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **30** złożonej przez firmę: **VEOLIA Usługi dla Środowiska SA O/Tomaszów Maz. ul. Majowa 87/89, 97-200 Tomaszów Mazowiecki** została wybrana na realizację Zadania nr **62**.

Zadanie nr 63 PP Teresin- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
663,55	19	699,84

Na zadanie nr **63** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **19** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **36,29** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **19** złożonej przez firmę: **REMONDIS Spółka z o.o ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa O/ Sochaczew ul. Żyrardowska 6** została wybrana na realizację Zadania nr **63**.

Zadanie nr 64 KPP Sokołów Podlaski - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
3683,91	7	6232,68
	17	3317,76

Na zadanie nr **64** wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr **17** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **17** złożonej przez firmę: **Eko Team Spółka z.o.o 07-100 Węgrów, ul. Mickiewicza** została wybrana na realizację Zadania nr **64**.

Zadanie nr 65 ZP Jabłonna Lacka - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
378,23	17	285,12

Na zadanie nr **65** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna, podlega porównaniu, oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację Zadania w związku z powyższym Oferta oznaczona Nr **17** złożonej przez firmę: **Eko Team Spółka z.o.o 07-100 Węgrów, ul. Mickiewicza** została wybrana na realizację Zadania nr **65**.

Zadanie nr 68 KMP ul. Kazimierzowska 102 - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
1092,87	13	920,40
	17	1658,88
	18	1555,20
	34	1067,40

Na zadanie nr **68** wpłynęło cztery Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta Wykonawcy oznaczonego nr **13** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **13** złożonej przez firmę: **PUK SERWIS Spółka z o.o. ul. Brzeska 10 08-110 Siedlce** została wybrana na realizację Zadania nr **68**.

Zadanie nr 69 KMP ul. Kazimierzowska 102- rodzaj nieczystości-płynne

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
1911,03	15	1866,24

Na zadanie nr **69** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna, podlega porównaniu, oraz mieści się w środkach zaplanowanych przez zamawiającego na realizację tego zadania w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **15** złożonej przez firmę: **PUK SERWIS Spółka z o.o. ul. Brzeska 10 08-110 Siedlce** została wybrana na realizację Zadania nr **69**.

Zadanie nr 70 KMP ul. Starowiejska 66- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
9836,10	14	8160,12
	17	14929,92
	18	13996,80
	34	9606,48

Na zadanie nr **70** wpłynęło cztery Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta Wykonawcy oznaczonego nr **14** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez

Zamawiającego na realizację tego Zadania, w związku z powyższym Oferta oznaczona **14** złożonej przez firmę: **PUK SERWIS Spółka z o.o. ul. Brzeska 10 08-110 Siedlce** została wybrana na realizację Zadania nr **70**.

Zadanie nr 71 KP Mordy - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
224,14	16	218,76

Na zadanie nr **71** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, Oferta Wykonawcy oznaczonego nr **16** zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego na realizację tego Zadania, w związku z powyższym Oferta oznaczona **16** złożonej przez firmę: **PUK SERWIS Spółka z o.o. ul. Brzeska 10 08-110 Siedlce** została wybrana na realizację Zadania nr **71**.

Zadanie nr 72 RDz Mokobody - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
258,79	17	1140,48

Na zadanie nr **72** wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **17** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **881,69** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **17** złożonej przez firmę: **Eko Team Spółka z o.o 07-100 Węgrów, ul. Mickiewicza 6** została wybrana na realizację Zadania nr **72**.

Zadanie nr 73 PP Zawidz - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
451,21	12	479,52

Na zadanie nr **73** wpłynęła jedna oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr **12** przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **28,31** zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr **12** złożonej przez firmę: **SITA Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o. ul. Przemysłowa 31 09- 40 Płock** została wybrana na realizację Zadania nr **73**.

Zadanie nr 74 KPP Sierpc - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
2 103,46	12	2046,36

Na zadanie nr **74** wpłynęła jedna oferta, która jest ważna, podlega porównaniu oraz mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego na realizację tego Zadania, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr **12** złożonej przez firmę: **SITA Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o. ul. Przemysłowa 31 09- 40 Płock** została wybrana na realizację Zadania nr **74**.

Zadanie nr 75 KPP Wyszaków- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
1565,98	9	1555,20
	18	3110,40

Na zadanie nr 75 wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr 9 zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr 9 złożonej przez firmę: **Wywóz Nieczystości Stałych Jadwiga Danuta Jeż ul. Stefana Okrzei 81/170 07-202 Wyszaków** została wybrana na realizację Zadania nr 75.

Zadanie nr 76 PP Długosiodło - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
1134,67	18	749,36

Na zadanie nr 76 wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna, podlega porównaniu oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację tego Zadania, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr 18 złożonej przez firmę: **MPK Spółka z o.o. ul. Kołobrzeska 5, 07-401 Ostrołęka** została wybrana na realizację Zadania nr 76.

Zadanie nr 77 KPP Zwoleń- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
1 167,85	32	1088,64
	29	1536,84

Na zadanie nr 77 wpłynęły dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu, Oferta nr 32 zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego na realizację tego Zadania, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr 32 złożonej przez firmę: **ATK Recykling, ul. Chorzowska 3, 26-600 Radom** została wybrana na realizację Zadania nr 77.

Zadanie nr 78 KPP Żuromin, ul. Warszawska 8- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
1106,01	20	1399,68

Na zadanie nr 78 wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr 20 przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **293,67 zł.**, jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr 20 złożonej przez firmę: **Żuromińskie Zakłady Komunalne Spółka Z O.O. ul. Szpitalna 125 09-300 Żuromin** została wybrana na realizację Zadania nr 78.

Zadanie nr 79 Żyrardów ul. Chopina 4 - rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
3596,45	4	3278,88
	11	3758,40

Na zadanie nr 79 wpłynęło dwie Oferty, które są ważne i podlegają porównaniu. Oferta nr 4 zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego na realizację tego Zadania, w związku z powyższym Oferta oznaczona nr 4 złożona przez firmę: **Przedsiębiorstwo**

Gospodarki Komunalnej „Żyrardów” spółka z o.o. ul. Czysta 5, 96 – 300 Żyrardów została wybrana na realizację Zadania nr 79.

Zadanie nr 80 PP Puszcza Mariańska- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
331,78	30	388,80

Na zadanie nr 80 wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr 30 przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę 57,02 zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr 30 złożonej przez firmę: **VEOLIA Usługi dla Środowiska SA O/Tomaszów Mazowiecki ul. Majowa 87/89, 97-200 Tomaszów Mazowiecki** została wybrana na realizację Zadania nr 80.

Zadanie nr 81 KP Mszczonów- rodzaj nieczystości-stałe

Kwota brutto w zł. przeznaczona przez Zamawiającego	Nr Oferty	Wartość oferty brutto w zł
862,62	30	1360,80

Na zadanie nr 81 wpłynęła jedna Oferta, która jest ważna i podlega porównaniu, jednak cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr 30 przekracza środki jakie Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę 498,18 zł., jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Oferta oznaczona nr 30 złożonej przez firmę: **VEOLIA Usługi dla Środowiska SA O/Tomaszów Mazowiecki ul. Majowa 87/89, 97-200 Tomaszów Mazowiecki** została wybrana na realizację Zadania nr 81.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 01.04.2014r. do godz. 9.00 wpłynęło 36 ofert w tym jedna po terminie złożona przez Wykonawcę oznaczonego nr 36 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe INTERBUD Spółka z o.o., ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom.

Na otwarciu Ofert byli obecni przedstawiciele Wykonawców, którzy złożyli Oferty.

SIEDZIBY, ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

Ceny w ofertach podane są w wartościach brutto w PLN.

WYKONAWCA nr 1

EKOLIDER Jarosław Wyglądała, Lucin 4, 08-400 Garwolin

Zadanie nr 2 – 2592,00

Zadanie nr 3 – 440,64

Zadanie nr 4 – 220,32

WYKONAWCA nr 2

BŁYSK BIS Spółka z.o.o., ul. Armii Krajowej 1, 06-200 Maków Mazowiecki

Zadanie nr 17 – 1488,00

WYKONAWCA nr 3

Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Spółka z o.o

ul. Bolesława Prusa 66, 07-300 Ostrów Mazowiecka

Zadanie nr 25 – 3421,44

Zadanie nr 26 – 4860,00

WYKONAWCA nr 4

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Żyrardów” spółka z o.o.
ul. Czysta 5, 96 – 300 Żyrardów
Zadanie nr 79 – 3278,88

WYKONAWCA nr 5

Zakład Usług Komunalnych USKOM spółka z o.o., ul. Płocka 102, 06-500 Mława
Zadanie nr 19 – 2404,32

WYKONAWCA nr 6

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej EMPEGEK
w Sierpcu
Spółka z o.o.
ul. Konstytucji 3-go Maja 48, 09-200 Sierpc
Zadanie nr 74 - 208,00

WYKONAWCA nr 7

Przedsiębiorstwo Usług Inżynieryjno Komunalnych Spółka z o.o.
Ul. Kosowska 75, 08-300 Sokołów Podlaski
Zadanie nr 64 – 6232,68

WYKONAWCA nr 8

PPHU HATREX Krzysztof Chlewiński, ul. Trakt Kamiński 6a
09-530 Gąbin
Zadanie nr 6 – 311,04
Zadanie nr 28 – 1944,00
Zadanie nr 29 – 414,72
Zadanie nr 30 – 5909,76
Zadanie nr 31 - 414,72
Zadanie nr 32 – 972,00
Zadanie nr 33 – 1944,00
Zadanie nr 34 – 7776,00
Zadanie nr 35 – 7776,00
Zadanie nr 37 – 972,00

WYKONAWCA nr 9

Wywóz Nieczystości Stałych Jadwiga Danuta Jeż
ul. Stefana Okrzei 81/170 07-202 Wyszaków
Zadanie nr 75 – 1555,20

WYKONAWCA nr 10

Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta w Gostyninie Spółka z o.o.
ul. Bierzewicka 32, 09-500 Gostynin
Zadanie nr 5 – 2695,68

WYKONAWCA nr 11

Firma TONSMEIER CENTRUM SP Z O O , ul. Łąkoszyńska 127
99-300 Kutno
Zadanie nr 5- 4147,20
Zadanie nr 6 – 324,00
Zadanie nr 60 – 6804,00
Zadanie nr 61- 324,00
Zadanie nr 79 – 3758,40

WYKONAWCA nr 12

SITA Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o.

ul. Przemysłowa 31 09- 40 Płock

Zadanie nr 28 – 1931,04

Zadanie nr 29 – 408,24

Zadanie nr 30 – 5883,84

Zadanie nr 31 – 453,60

Zadanie nr 32 – 965,52

Zadanie nr 33 – 1931,04

Zadanie nr 34 – 7724,16

Zadanie nr 35 – 7724,16

Zadanie nr 36 – 6473,52

Zadanie nr 37 – 965,52

Zadanie nr 38 – 479,52

Zadanie nr 39 – 1146,96

Zadanie nr 73 – 479,52

Zadanie nr 74 – 2046,36

WYKONAWCA nr 13,14,15,16

PUK SERWIS Spółka z o.o. ul. Brzeska 10

08-110 Siedlce

Zadanie nr 68 – 920,40

Zadanie nr 69 – 1866,24

Zadanie nr 70 – 8160,12

Zadanie nr 71 – 218,76

WYKONAWCA nr 17

Eko Team Spółka z.o.o 07-100 Węgrów, ul. Mickiewicza 6

Zadanie nr 64 – 3317,76

Zadanie nr 65 – 285,12

Zadanie nr 68 – 1658,88

Zadanie nr 70 – 14929,92

Zadanie nr 72 – 1140,48

WYKONAWCA nr 18

MPK Spółka z o.o. ul. Kołobrzeska 5,

07-401 Ostrołęka

Zadanie nr 18 – 452,40

Zadanie nr 20 – 499,68

Zadanie nr 21 – 499,68

Zadanie nr 22 – 499,68

Zadanie nr 24 – 1260,12

Zadanie nr 25 – 4080,84

Zadanie nr 68 – 1555,20

Zadanie nr 70 – 13996,80

Zadanie nr 75 – 3110,40

Zadanie nr 76 – 749,64

WYKONAWCA nr 19

REMONDIS Spółka z o.o ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa

Zadanie nr 63 – 699,84

Zadanie nr 60- 3991,68

WYKONAWCA nr 20

Żuromińskie Zakłady Komunalne Spółka Z O.O. ul. Szpitalna 125
09-300 Żuromin
Zadanie nr 78 – 1399,689

WYKONAWCA nr 21

EKOLA Spółka z o.o ul. Wjazdowa 4 lok. 115,
26-600 Radom
Zadanie nr 44 – 8294,40
Zadanie nr 45 – 466,56
Zadanie nr 46 – 233,28
Zadanie nr 47 – 933,12
Zadanie nr 48 - 933,12
Zadanie nr 49 – 933,12
Zadanie nr 50 – 933,12

WYKONAWCA nr 22,23,24,25,26

Zakład Usług Komunalnych w Warce Spółka z o.o.
ul. Farna 4, 05-660 Warka
Zadanie nr 1 – 7134,61/**7134,60**
Zadanie nr 7 – 15432,76/ **15432,72**
Zadanie nr 10 – 1320,49/**1320,48**
Zadanie nr 11 – 902,02/**902,04**
Zadanie nr 14 – 1989,88 / **1989,84**

WYKONAWCA nr 27,28

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Przysusze Spółka z o.o.,
ul. Targowa 52, 26-400 Przysucha
Zadanie nr 42 – 1584,00
Zadanie nr 43 – 622,08

WYKONAWCA nr 29

TONSMEIER WSCHÓD SP. Z O.O.
ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom
Zadanie nr 1 – 4272,48
Zadanie nr 7 – 4376,64
Zadanie nr 11 – 259,20
Zadanie nr 13 – 336,96
Zadanie nr14 – 518,40
Zadanie nr 42 – 2280,96
Zadanie nr 44 – 11016,00
Zadanie nr 45 – 842,70/**842,40**
Zadanie nr 46 – 356,40
Zadanie nr 47 – 712,80
Zadanie nr 48 – 1425,60
Zadanie nr 49 – 1425,60
Zadanie nr 50 – 1425,60
Zadanie nr 51 – 1725,12
Zadanie nr 52 – 238,56
Zadanie nr 54 – 997,92
Zadanie nr 55- 620,16
Zadanie nr 56 – 2203,20
Zadanie nr 58 – 1425,60
Zadanie nr 59 – 1490,40
Zadanie nr 77 – 1536,84

WYKONAWCA nr 30

VEOLIA Usługi dla Środowiska SA O/Tomaszów Maz. Ul. Majowa 87/89,
97-200 Tomaszów Mazowiecki

Zadanie nr 5 – 3369,60

Zadanie nr 8 – 194,40

Zadanie nr 9 – 232,80

Zadanie nr 62 – 777,60

Zadanie nr 80 – 388,80

Zadanie nr 81 – 1360,80

WYKONAWCA nr 31

Samorządowy Zakład Budżetowy Usług Komunalnych, ul. Solecka 88
27-300 Lipsko

Zadanie nr 15 – 1555,20

WYKONAWCA nr 32

ATK Recykling, ul. Chorzowska 3,
26-600 Radom

Zadanie nr 7 – 2436,48

Zadanie nr 12 – 1607,04

Zadanie nr 15 – 1062,72

Zadanie nr 44 – 8035,20

Zadanie nr 45 – 544,32

Zadanie nr 46 – 272,16

Zadanie nr 47 – 1088,64

Zadanie nr 48 – 1088,64

Zadanie nr 49 – 1088,64

Zadanie nr 50 – 1088,64

Zadanie nr 51 – 1347,84

Zadanie nr 52 – 194,40

Zadanie nr 54 – 544,32

Zadanie nr 55 – 544,32

Zadanie nr 56 – 1607,04

Zadanie nr 58 – 1088,64

Zadanie nr 59- 1062,72

Zadanie nr 77 – 1088,64

WYKONAWCA nr 33

SITA WSCHÓD Spółka z o.o ul. Ciepłownicza 6
20 – 479 Lublin O/ Radom ul. Witosa 76

Zadanie nr 44- 5702,40

Zadanie nr 45- 427,68

Zadanie nr 46 – 213,84

Zadanie nr 47 – 855,36

Zadanie nr 48- 855,36

Zadanie nr 49 – 855,36

Zadanie nr 50 – 855,36

Zadanie nr 55 – 427,68

Zadanie nr 56 – 1140,48

Zadanie nr 57 – 1321,92

Zadanie nr 58- 855,36

Zadanie nr 59 – 712,80

WYKONAWCA nr 34

Zakład Utylizacji Odpadów Spółka z o.o, ul. Błonie 3

08- 110 Siedlce

Zadanie nr 68 – 1067,40

Zadanie nr 70 – 9606,48

WYKONAWCA nr 35

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Spółka z o.o.,

ul. Mickiewicza 4, 09-100 Płońsk

Zadanie nr 39- 1166,40

OCENA OFERT**OFERTA Nr 1**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 6

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy PZP - treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ze względu na brak Wykazu asortymentowego (wzór stanowił załącznik nr 1 - 81 SIWZ) zgodny ze składaną ofertą częściową stanowiący integralną część Formularza ofertowego. Wykaz asortymentowy jest dokumentem, który nie podlega uzupełnieniu zgodnie z art. 26 ust. 3 Ustawy PZP.

OFERTA Nr 7

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 8

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 9

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 10

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 11

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2 Ustawy – Prawo zamówień publicznych poinformował Wykonawcę o dokonaniu przez Zamawiającego poprawy oczywistej omyłki rachunkowej z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych (pismo z dnia 09.04.2014r. nasz znak: ZP-678/14).

OFERTA Nr 12

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający na podstawie art. 87 ust.2 pkt. 2 Ustawy – Prawo zamówień publicznych poinformował Wykonawcę o dokonaniu przez Zamawiającego poprawy oczywistej omyłki rachunkowej z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych (pismo z dnia 09.04.2014r. nasz znak: ZP-677/14).

OFERTA Nr 13

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 14

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 15

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 16

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 17

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający na podstawie art. 87 ust.2 pkt. 2 Ustawy – Prawo zamówień publicznych poinformował Wykonawcę o dokonaniu przez Zamawiającego poprawy oczywistej omyłki rachunkowej z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych (pismo z dnia 09.04.2014r. nasz znak: ZP-676/14).

OFERTA Nr 18

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 4 Ustawy – PZP wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie zasadności i powodów zastrzeżenia przez Wykonawcę treści dokumentów „listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej”, jako tajemnicę przedsiębiorstwa (pismo z dnia 09.04.2014r. znak: ZP-673/14).

Zamawiający przeanalizowała zasadność zastrzeżenia dokumentu oraz czy zachodzą przesłanki do zastrzeżenia przez Wykonawcę Listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej jako tajemnicę przedsiębiorstwa - stanowisko takie znajduje potwierdzenie w orzecznictwie (uchwała Sądu Najwyższego z dnia 21.10.2005r. III CZP 74/05, wyrok KIO 6.10.2009r. KIO 1353/2009r., wyrok z 29.06.2009r. KIO 748/09) – wyjaśnienia wykonawcy Zamawiający uznał za słuszne z oświadczenia Wykonawcy wynika, że Lista podmiotów (...) to informacje nieznane ogółowi, co do których przedsiębiorca podjął celowe czynności zapobiegające ich rozpowszechnianiu.

OFERTA Nr 19

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający na podstawie art. 87 ust.2 pkt. 2 Ustawy – Prawo zamówień publicznych poinformował Wykonawcę o dokonaniu przez Zamawiającego poprawy oczywistej omyłki rachunkowej z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych (pismo z dnia 09.04.2014r. nasz znak: ZP-675/14).

OFERTA Nr 20

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający na podstawie art. 87 ust.2 pkt. 2 Ustawy – Prawo zamówień publicznych poinformował Wykonawcę o dokonaniu przez Zamawiającego poprawy oczywistej omyłki rachunkowej z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych oraz na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy – PZP poinformował Wykonawcę o dokonaniu przez Zamawiającego poprawy innej omyłki polegającej na błędnym przeniesieniu do Formularza Ofertowego w pozycji „cena oferty brutto” kwoty brutto z pozycji razem z wykazu asortymentowego (pismo z dnia 09.04.2014r. znak: ZP-679/14).
Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłki.

OFERTA Nr 21

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający na podstawie art. 87 ust.2 pkt. 2 Ustawy – Prawo zamówień publicznych poinformował Wykonawcę o dokonaniu przez Zamawiającego poprawy oczywistej omyłki rachunkowej z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych (pismo z dnia 09.04.2014r. nasz znak: ZP-674/14).

OFERTA Nr 22/23/24/25/26

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający na podstawie art. 87 ust.2 pkt. 2 Ustawy – Prawo zamówień publicznych poinformował Wykonawcę o dokonaniu przez Zamawiającego poprawy oczywistej omyłki rachunkowej z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych oraz na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy – PZP poinformował Wykonawcę o dokonaniu przez Zamawiającego poprawy innej omyłki polegającej na błędnym przeniesieniu do Formularza Ofertowego w pozycji „cena oferty brutto” kwoty brutto z pozycji razem z wykazu asortymentowego (pismo z dnia 09.04.2014r. znak: ZP-680/14).
Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłki.

OFERTA Nr 27

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 28

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 29

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający na podstawie art. 87 ust.2 pkt. 2 Ustawy – Prawo zamówień publicznych poinformował Wykonawcę o dokonaniu przez Zamawiającego poprawy oczywistej omyłki rachunkowej z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych oraz na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy – PZP poinformował Wykonawcę o dokonaniu przez Zamawiającego poprawy innej omyłki polegającej na błędnym przeniesieniu do Formularza Ofertowego w pozycji „cena oferty brutto” kwoty brutto z pozycji razem z wykazu asortymentowego (pismo z dnia 09.04.2014r. znak: ZP-681/14).
Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłki.

OFERTA Nr 30

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 31

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie na jakiej podstawie złożył ofertę skoro zgodnie z orzecznictwem podmiot, który ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego i ostatecznie składa ofertę w postępowaniu, musi posiadać zdolność prawną i zdolność do czynności prawnych (zdolność prawna wynika z osobowości prawnej oraz z przepisów Ustawy art. 331 § 1 KC) a zarówno jednostki budżetowe jak i zakłady budżetowe nie posiadają wymaganych zdolności. Gminne Zakłady Budżetowe działają w ramach osobowości prawnej gmin są formą organizacyjną prowadzenia przez gminy działalności komunalnej. Nie działają one w imieniu własnym, nie stanowią samoistnego podmiotu prawa, nie mogą być samodzielnym podmiotem stosunku cywilnoprawnego ani nie mogą zaciągać we własnym imieniu praw i obowiązków (wyrok WSA w Warszawie z dnia 6 lipca 2005 r. VI SA/Wa 2083/04). Powyższe skutkuje brakiem możliwości występowania przez Gminy Zakład Budżetowy w charakterze Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zakład nie mógłby bowiem we własnym imieniu i na własną rzecz zawrzeć stosownej umowy. Zamawiający w terminie wyznaczonym na odpowiedź nie otrzymał wyjaśnień. **Oferta podlega odrzuceniu jako oferta nieważna na podstawie odrębnych przepisów, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 8.**

OFERTA Nr 32

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 33

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 34

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 35

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Z Wykonawcami, których oferta została wybrana jako najkorzystniejsza zostanie zawarta Umowa na podstawie 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113,poz. 759 z póź. zm.).

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP zs. w Radomiu
mgr Julita Dudzińska

Sekcja Zamówień Publicznych
Komendy Wojewódzkiej Policji zs. w Radomiu
ul. 11-go Listopada 37/59, 26-600 Radom

dokument wytworzył : Małgorzata Wójcik.