

Radom, dnia 03.06.2014

Wszyscy Wykonawcy

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup i dostawa części zamiennych do pojazdów służbowych KWP zs. w Radomiu i jednostek jej podległych”. Nr sprawy 20/14

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013. poz. 907 ze zm.) informuje, że została wybrana jako najkorzystniejsza oferta wykonawcy:

INTER CARS S.A.

Ul. Powsińska 64

02 - 903 Warszawa

z łączną ceną oferty brutto wynoszącą: **2 343 859,87 zł.****UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:**

Do przedmiotowej procedury wpłynęła tylko jedna ważna - oferta nr 3, a jej wartość nie przekracza środków zaplanowanych przez Zamawiającego na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

<i>Srodki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia.</i>	<i>Wartość oferty nr 3</i>
3 026 863,30 zł	2 343 859,87 zł.

Jednocześnie informujemy że w terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. do dnia 24.04.2014r do godz. 9<sup>00</sup> wpłynęły 3 oferty.

**NAZWY(FIRMY), SIEDZIBY, ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:****OFERTA NR 1**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EKONAFT

Janusz Dasiewicz

Ul. Tartaczna 25

26 - 600 Radom

Łączna cena oferty brutto: 2 670 947,00 zł

**OFERTA NR 2**

ARMAPOL

Krystyna Armatyńska

Ul. Chwaszczyńska 190 B

81 - 571 Gdynia

Łączna cena oferty brutto: 2 031 099,59 zł

**OFERTA NR 3**

INTER CARS S.A.

Ul. Powsińska 64

02 - 903 Warszawa

Łączna cena oferty brutto: 2 479 443,27 zł po poprawieniu przez Zamawiającego oczywistych omyłek rachunkowych łączna cena brutto oferty wynosi: **2 343 859,87 zł.**

**OCENA DOKUMENTÓW****OFERTA NR 1**

Oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013. poz. 907 ze zm.) z powodu : jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

#### **UZASADNIENE FAKTYCZNE ODRZUCENIA OFERTY:**

Celem właściwej identyfikacji zaoferowanych części zamiennych Zamawiający żądał od Wykonawcy wpisania numeru katalogowego części i nazwy ich producenta. Mając na uwadze umożliwienie Wykonawcom właściwego i precyzyjnego doboru części zgodnych z zapotrzebowaniem, Zamawiający podał przykładowe numery VIN pojazdów.

Wykonawca pismem L.dz. ZP – 1093/14 z dnia 15.05.2014r. wezwany został w trybie art. 87 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych do udzielania wyjaśnień dotyczących podania w ofercie w poz. nr. 18, 114 załącznika nr 5 Fiat Ducato; poz. nr 27,28 i 44 załącznika nr 19 Opel Vectra 2,8 T; poz. 4 załącznika nr 41 KIA Ceed numerów katalogowych odpowiadających częścią innym niż wskazane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.

#### **Załącznik nr 5 Fiat Ducato**

**Poz. 18** – rozrząd kpl. (z prowadnicami i napinaczami)

jak wynika ze złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień podany w ofercie nr katalogowy 5801628729, obejmuje tylko część rozrządu (brak ślizgów) a tym samym Wykonawca zaoferował część niezgodną z wymaganiami i opisem przedmiotu zamówienia w SIWZ.

**Poz. 114** – rolka wózek drzwi rozsuwanych środkowa (drzwi lewe i prawe)

jak wynika ze złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień podany w ofercie nr katalogowy PFCNB02 producenta ROLL dotyczy jedynie zestawu naprawczego a nie zgodnie z wymogiem Zamawiającego wózka kompletnego.

#### **Załącznik nr 19 Opel Vectra 2,8 T**

**Poz. 27** – amortyzator przód

jak wynika ze złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień zaoferowany amortyzator firmy SACH o nr. katalogowym 312609/10 nie jest dedykowany do modelu pojazdu użytkowanego przez Zamawiającego wyposażonego w zawieszenie aktywne - system IDS+ a tym samym Wykonawca zaoferował część niezgodną z wymaganiami i opisem przedmiotu zamówienia w SIWZ.

**Poz. 28** – amortyzator tył

Zaoferowany przez Wykonawcę amortyzator firmy KAMOKA o nr. katalogowym 20553306 jak wynika ze złożonych wyjaśnień nie jest dedykowany do modelu pojazdu użytkowanego przez Zamawiającego wyposażonego w zawieszenie aktywne - system IDS+ a tym samym Wykonawca zaoferował część niezgodną z wymaganiami i opisem przedmiotu zamówienia w SIWZ.

**Poz. 44** – rozrząd kompletny.

Ze złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień wynika iż w ofercie podał błędny numer katalogowy oryginału 1.01.0001 - prawidłowy nr według Wykonawcy to 01-01-001.

Z wiedzy zamawiającego wynika iż rozrząd kompletny do tego rodzaju pojazdu składa się z wielu elementów i nie występuje pod jednym numerem katalogowym.

#### **Załącznik nr 41 Kia Ceed**

**Poz. nr 4** osłona prowadnicy zacisku hamulca

Z wyjaśnień Wykonawcy wynika, iż zaoferował on zestaw naprawczy producenta AUTOFREN o nr D4624

Wykonawca zaoferował część która przeznaczona jest do pojazdu marki Nissan X-Treil a nie do pojazdu Zamawiającego to jest Kia Ceed. Wykonawca zaoferował część niezgodną z wymaganiami i opisem przedmiotu zamówienia dokonany przez zamawiającego w siwz.

#### **OFERTA NR 2**

Oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu: jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

#### **UZASADNIENE FAKTYCZNE ODRZUCENIA OFERTY:**

Celem właściwej identyfikacji zaoferowanych części zamiennych Zamawiający żądał od Wykonawcy wpisania numeru katalogowego części i nazwy ich producenta. Mając na uwadze umożliwienie Wykonawcom właściwego i precyzyjnego doboru części zgodnych z zapotrzebowaniem, Zamawiający podał przykładowe numery VIN pojazdów.

Wykonawca pismem L.dz. ZP – 1094/14 z dnia 15.05.2014r. wezwany został w trybie art. 87 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych do udzielania wyjaśnień dotyczących:

1. podania w ofercie w poz. nr. 1, 18, 114 załącznika nr 5 Fiat Ducato; poz. nr 27,28 i 44 załącznika nr 19 Opel Vectra 2,8 T; poz. nr 1 załącznika nr 36 VW Golf 1,4 TSI; poz. nr 7 załącznika nr 37 VW Jeta; poz. 4,53,0114,134, 142 załącznika nr 41 KIA Ceed numerów katalogowych odpowiadających częścią innym niż wskazane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.
2. Czy nr katalogowe z załącznika nr 5 Fiat Ducato z poz. nr 21, 23,30, 35, 36, 45, 46, 47, 52, 71, 119, 120, 121, 122, 131, 132, 149, 165, 179, 180, 182, 184, 189, 190, 191, 199, 201, 202 odpowiadają producentom części wpisanych w kol. 6.

#### **Załącznik nr 5 – Fiat Ducato**

**Poz. nr 1** – wiązka elektryczna opornika dmuchawy

Z wyjaśnień Wykonawcy wynika, iż wytypowany przez niego w ofercie symbol części o numerze katalogowym 77364079 jest właściwy lecz został zastąpiony przez producenta nowym numerem. Tymczasem, według katalogu producenta pojazdu (Fiat) powyższy numer kat. dotyczy małej wiązki podświetlenia panelu regulacji nawiewu. Opisana przez Zamawiającego w SIWZ część – wiązka elektryczna opornika dmuchawy występuje pod nr kat. 1349858080. Ponadto według producenta pojazdu (FIAT) powyższe numery nie były zastępowane, mają różne zastosowania i nie są ze sobą powiązane. Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż Wykonawca zaoferował część niezgodną z wymaganiami i opisem przedmiotu zamówienia w SIWZ (załącznik nr 1 do protokołu).

**Poz. nr 18 – rozrząd kpl z prowadnicami i napinaczami**

Z wyjaśnień Wykonawcy wynika, iż wytypowany przez niego w ofercie symbol części o numerze katalogowym 5801628729 jest niedawno zmienionym, aktualnym symbolem OE oferowanym przez producenta pojazdu.

Tymczasem, według aktualnego katalogu producenta pojazdu (FIAT) powyższy numer kat. przypisany jest do elementu rozrządu składającego się z łańcucha, wodzików i napinaczy. Do kompletnego rozrządu należy jeszcze doliczyć zestaw prowadnic, który jest przypisany do numeru FIAT – 504084528.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić iż Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował jedynie część elementu opisanego przez Zamawiającego w SIWZ (załącznik nr 1 do protokołu).

**Poz. nr 114 – rolka (wózek) drzwi rozsuwanych środkowa (drzwi lewe i prawe).**

Z wyjaśnień Wykonawcy wynika, iż nr katalogowy wytypowanej części jest wewnętrznym indeksem Wykonawcy pod którym posiada w ofercie wózek drzwi środkowych lewych i prawych wyprodukowanych przez firmę ROLL na indywidualne zamówienie Wykonawcy.

Podany przez Wykonawcę w ofercie nr. katalogowy PFC-NB02 jest identyczny jak nr katalogowy wskazanego przez Wykonawcę producenta części tj. firmę ROLL. Pod nr katalogowym producenta znajduje się jedynie zestaw naprawczy wózka a nie wózek kompletny opisany przez Zamawiającego w SIWZ (załącznik nr 2A do protokołu)

Producent części firma ROLL aktualnie nie posiada w swojej ofercie wózka kompletnego i nie wykonywała indywidualnego zlecenia dla Wykonawcy firmy ARMAPOL (załącznik nr 2 do protokołu). Ponadto, producent firma ROLL dopiero planuje wprowadzić do sprzedaży przedmiotowe wózki drzwi w przeciągu 3 miesięcy i najprawdopodobniej oznaczony zostanie nr katalogowym PFC-NB05.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy iż Wykonawca zaoferował część niezgodną z wymaganiami i opisem przedmiotu zamówienia w SIWZ.

**Załącznik nr 19 opel Vectra 2,8 T**

**Poz. 27 – amortyzator przód**

Jak wynika ze złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień zaoferowane amortyzatory firmy SACHS o wewnętrznych nr. katalogowych 312609/312610 są dedykowane do modelu pojazdu użytkowanego przez Zamawiającego wyposażonego w zawieszenie aktywne - system IDS+. Według katalogów producenta SACHS przedmiotowe amortyzatory nie są dedykowane do pojazdów z zawieszeniem aktywnym (załącznik nr 3 do protokołu). Tym samym Wykonawca zaoferował części niezgodne z wymaganiami i opisem przedmiotu zamówienia w SIWZ. Podane numery katalogowe są numerami katalogowymi firmy SACHS.

**Poz. 28 – amortyzator tył**

Zaoferowany przez Wykonawcę amortyzator firmy MONROE o nr. katalogowym 43124 jak wynika ze złożonych wyjaśnień jest dedykowany do modelu pojazdu użytkowanego przez Zamawiającego wyposażonego w zawieszenie aktywne - system IDS+. Według oświadczenia producenta, firmy MONROE, powyższy amortyzator jest przeznaczony tylko i wyłącznie do pojazdów z zawieszeniem standardowym i nie jest przystosowany do samochodów z zawieszeniem aktywnym (załącznik nr 4 do protokołu). Tym samym Wykonawca zaoferował część niezgodną z wymaganiami i opisem przedmiotu zamówienia w SIWZ. Podany numer katalogowy jest numerem katalogowym firmy MONROE.

**Poz. 44 – rozrząd kompletny.**

Ze złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień wynika iż podany numer katalogowy 11114158 jest numerem wewnętrznym wykonawcy, w skład którego wchodzi wszystkie poszczególne elementy składowe rozrządu, jednocześnie jako producenta wskazując oryginalne części zamienne firmy OPEL.

**Załącznik nr 36 – VW Golf**

**Poz. nr 1 rozrząd kpl.**

Ze złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień wynika, iż podany numer katalogowy 941014 producenta DAYCO dotyczy zestawu łańcucha rozrządu oraz zaślepki wchodzącej w skład rozrządu. Tymczasem według katalogu firmy DAYCO część o w/w numerze katalogowym dotyczy paska rozrządu (załącznik nr 5 do protokołu) a tym samym Wykonawca zaoferował część niezgodną z wymaganiami i opisem postawionym przez Zamawiającego w SIWZ i nie do tego typu silnika.

**Załącznik nr 37 – VW Jetta**

**Poz. nr 7 rozrząd kpl.**

Ze złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień wynika, iż podany numer katalogowy 941014 producenta DAYCO dotyczy zestawu łańcucha rozrządu oraz zaślepki wchodzącej w skład rozrządu. Tymczasem według katalogu firmy DAYCO część o w/w numerze katalogowym dotyczy paska rozrządu (załącznik nr 5 do protokołu) a tym samym Wykonawca zaoferował część niezgodną z wymaganiami i opisem przedmiotu zamówienia w SIWZ i nie do tego typu silnika.

**Załącznik nr 41 - Kia Ceed**

**Poz. nr 4 osłona prowadnicy zacisku hamulca.**

Z wyjaśnień Wykonawcy wynika, iż wytypowany nr. katalogowy dotyczy całego zestawu naprawczego zacisku hamulca producenta AUTOFREN o nr D4624 a wycenione zostały tylko same osłony prowadnicy zacisku hamulca. Według katalogu internetowego ww. producenta część którą zaoferował Wykonawca przeznaczona jest do pojazdu marki Nissan X-Trail (<http://www.seinsa.es/ref/95408/1>) a nie do pojazdu wskazanego przez Zamawiającego to jest do pojazdu Kia Ceed (załącznik nr 6 do protokołu).

**Poz. nr 53 –korek układu chłodniczego**

Z wyjaśnień Wykonawcy wynika, iż zaoferował on część o numerze katalogowym 253331H000, który został zastąpiony przez producenta nowym numerem. Według katalogu Kia podany przez Wykonawcę numer (jest to numer części oryginalnej) jest numerem odpowiadającym prawemu, górnemu wspornikowi chłodnicy (rys. poz. 25333A) a tym samym Wykonawca zaoferował część niezgodną z wymaganiami i opisem przedmiotu zamówienia w SIWZ (załącznik nr 7 do protokołu).

**Poz. 114 – sprzęgło sprężarki klimatyzacji.**

Z wyjaśnień Wykonawcy wynika iż podany w ofercie indeks części wg katalogu KIA o nr 976413K220 produkowany przez dostawcę części OYODO jest zgodny ze specyfikacją podaną przez Zamawiającego, tymczasem według katalogu KIA powyższy numer jest numerem katalogowym cewki sprężarki klimatyzacji, którą Zamawiającym zamawia pod poz. nr 113. Zgodnie z katalogiem KIA sprzęgło sprężarki klimatyzacji znajduje się pod numerem 97644-3K120 (załącznik nr 8 do protokołu). Wykonawca umieścił w ofercie dwa tożsame numery katalogowe części produkowanych przez tego samego producenta w dwóch różnych cenach (poz. 113 oraz poz.114)

**Poz. nr 134 – Zacisk hamulca przód prawy**

Z wyjaśnień Wykonawcy wynika iż podany w ofercie indeks części jest zgodny ze specyfikacją podaną przez Zamawiającego. Zamawiający w SIWZ zamawiał prawy zacisk hamulca przedniego który w katalogu KIA występuje pod nr 581301H00 (rys. poz. 58130), tymczasem Wykonawca zaoferował część o numerze katalogowym KIA 581131H000 – oring tłoczka hamulcowego (rys. poz. 58113), który jest jedynie jednym z wielu elementów wchodzących w skład zamawianego przez Zamawiającego zacisku hamulca (załącznik nr 9 do protokołu).

**Poz. nr 142 – nadkole plastikowe**

Z wyjaśnień Wykonawcy wynika iż podany w ofercie indeks części jest zgodny ze specyfikacją podaną przez Zamawiającego. Zamawiający w SIWZ zamawiał nadkole plastikowe tylne lewe i prawe które w katalogu KIA występują pod nr 86821-1H110 LEWE 86822-1H110 PRAWO (rys. poz. 86821 oraz 86822), tymczasem według katalogu Kia podane przez Wykonawcę numery 868411H100, 868421H100, (są to numery części oryginalnych) są numerami odpowiadającymi tylnemu lewemu i prawemu chlapaczowi (rys. poz. 86841 oraz 86842) a tym samym Wykonawca zaoferował część niezgodną z wymaganiami i opisem przedmiotu zamówienia w SIWZ (załącznik nr 10 do protokołu).

**Ponadto Wykonawca nie złożył wyjaśnień do poz. nr 45 - koło zębate IV biegu załącznika nr 5 – Fiat Ducato**

W zakresie złożonych wyjaśnień dotyczących poz. nr 21, 23, 30, 35, 36, 45, 46, 47, 52, 71, 119, 120, 121, 122, 131, 132, 149, 165, 179, 180, 182, 184, 189, 190, 191, 199, 201, 202 załącznika nr 5 Fiat Ducato Wykonawca podając nr katalogowy części oryginalnej w kol. nr 6 „producent” winien wpisać producenta pojazdu w tym przypadku Fiat lub OE.

**OFERTA NR 3**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna.

Umowa z wybranym wykonawcą może zostać zawarta w terminie zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013. poz. 907 ze zm.).

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu  
Sekcja Zamówień Publicznych  
ul. 11-go Listopada 37/59  
26-600 Radom

Wytworzyła: Justyna Kowalska  
Przesłano e-mail/faksem

**Z poważaniem**

KIEROWNIK  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP z siedzibą w Radomiu

*mgr Julia Dudzińska*

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego w dniu. 03.06.2014 oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego przed wejściem głównym w dniu 03.06.2014.