

WYKONAWCY

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie nr
1,2,3,4,5,6,8,9,10,11,12,13,15,16 i 17
oraz
unieważnieniu na zadanie nr 14
dot. procedury prowadzonej w trybie przetargu nieograniczonego
pn. „Zakup wraz z dostawą asortymentu dla potrzeb techników kryminalistyki KMP/KPP oraz
Laboratorium Kryminalistycznego KWP zs. W Radomiu”
nr sprawy 71/14**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm,), informuje że w przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę :

Na zadanie nr 1 została wybrana oferta MERCK Sp. z o.o., 02-231 Warszawa, ul. Jutrzenki 137

Kwota szacowana przez Zamawiającego	Numer oferty	Wartość oferty
6 071,39 zł	6	5 649,39 zł
	8	4 857,27 zł

Na zadanie nr 1 wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu, jedna oferta nr 8 jest korzystniejsza cenowo i mieści się w środkach jakie zamawiający przeznaczył na realizację Zamówienia

Na zadanie nr 2 została wybrana oferta MERCK Sp. z o.o., 02-231 Warszawa, ul. Jutrzenki 137

Kwota szacowana przez Zamawiającego	Numer oferty	Wartość oferty
800,36 zł	8	789,12 zł

Na zadanie nr 2 wpłynęła jedna ważna oferta , która mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację tego zadania

Na zadanie nr 3 została wybrana oferta ANCHEM Sp. jawna Ewa M. Loth, Mariusz Malczewski, 04-041 Warszawa, ul. Międzyborska 23

Kwota szacowana przez Zamawiającego	Numer oferty	Wartość oferty
7 478,44 zł	3	3 886,80 zł
	4	11 406,69 zł

Na zadanie nr 3 wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu, jedna oferta nr 3 jest korzystniejsza cenowo i mieści się w środkach jakie zamawiający przeznaczył na realizację Zamówienia

Na zadanie nr 4 została wybrana oferta MR TECH Sp. z o.o., 04-549 Warszawa, ul. Korkowa 137A/37

Kwota szacowana przez Zamawiającego	Numer oferty	Wartość oferty
37 029,15 zł	2	38 966,40 zł
	5	34 249,35 zł

Na zadanie nr 4 wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu, jedna oferta nr 5 jest korzystniejsza cenowo i mieści się w środkach jakie zamawiający przeznaczył na realizację Zamówienia

Na zadanie nr 5 została wybrana oferta BIONOVO Aneta Ludwig, 59-220 Legnica, ul. Rataja 30

Kwota szacowana przez Zamawiającego	Numer oferty	Wartość oferty
282,90 zł	1	270,00 zł
	2	1 845,00 zł

Na zadanie nr 5 wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu, jednak oferta nr 1 jest korzystniejsza cenowo i mieści się w środkach jakie zamawiający przeznaczył na realizację Zamówienia

Na zadanie nr 6 została wybrana oferta Agtes S.A., 02-758 Warszawa, ul. Mangalia 4

Kwota szacowana przez Zamawiającego	Numer oferty	Wartość oferty
20 440,47 zł	2	15 778,20 zł
	7	16 189,26 zł

Na zadanie nr 6 wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu, jednak oferta nr 2 jest korzystniejsza cenowo i mieści się w środkach jakie zamawiający przeznaczył na realizację Zamówienia

Na zadanie nr 7 została wybrana oferta STANIMEX Sp. jawna S. Staniszewski M. Staniszewski 20-724 Lublin, ul. Małopolska 3

Kwota szacowana przez Zamawiającego	Numer oferty	Wartość oferty
1 861,43 zł	7	1 489,53 zł

Na zadanie nr 7 wpłynęła jedna ważna oferta , która mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację tego zadania

Na zadanie nr 8 została wybrana oferta STANIMEX Sp. jawna S. Staniszewski M. Staniszewski 20-724 Lublin, ul. Małopolska 3

Kwota szacowana przez Zamawiającego	Numer oferty	Wartość oferty
2 337,00 zł	7	1 822,86 zł

Na zadanie nr 8 wpłynęła jedna ważna oferta , która mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację tego zadania

Na zadanie nr 9 została wybrana oferta S. WITKO Sławomir Witkowski, 92-332 Łódź, ul. Piłsudskiego 143

Kwota szacowana przez Zamawiającego	Numer oferty	Wartość oferty
3 710,30 zł	6	1 255,83 zł
	7	1 926,18 zł
	8	5 249,64 zł

Na zadanie nr 9 wpłynęły trzy ważne oferty, które podlegają porównaniu, jednak oferta nr 6 jest korzystniejsza cenowo i mieści się w środkach jakie zamawiający przeznaczył na realizację Zamówienia

Na zadanie nr 10 została wybrana oferta STANIMEX Sp. jawna S. Staniszewski M. Staniszewski
20-724 Lublin, ul. Małopolska 3

Kwota szacowana przez Zamawiającego	Numer oferty	Wartość oferty
14 192,39 zł	7	12 853,20 zł

Na zadanie nr 10 wpłynęła jedna ważna oferta , która mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację tego zadania

Na zadanie nr 11 została wybrana oferta STANIMEX Sp. jawna S. Staniszewski M. Staniszewski
20-724 Lublin, ul. Małopolska 3

Kwota szacowana przez Zamawiającego	Numer oferty	Wartość oferty
479,70 zł	7	467,40 zł

Na zadanie nr 11 wpłynęła jedna ważna oferta , która mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację tego zadania

Na zadanie nr 12 została wybrana oferta STANIMEX Sp. jawna S. Staniszewski M. Staniszewski
20-724 Lublin, ul. Małopolska 3

Kwota szacowana przez Zamawiającego	Numer oferty	Wartość oferty
88,15 zł	7	270,60 zł

Na zadanie nr 12 wpłynęła jedna ważna oferta , jednak przekracza ona środki jakie zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia o 182,45 zł. , jednak Zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty

Na zadanie nr 13 została wybrana oferta STANIMEX Sp. jawna S. Staniszewski M. Staniszewski
20-724 Lublin, ul. Małopolska 3

Kwota szacowana przez Zamawiającego	Numer oferty	Wartość oferty
1 583,26 zł	2	3 936,00 zł
	5	1 771,20 zł
	7	1 672,80 zł

Na zadanie nr 13 wpłynęły trzy ważne oferty, które podlegają porównaniu, oferta nr 7 jest najkorzystniejsza cenowo lecz przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia o 89,54 zł., jednak Zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty

Na zadanie nr 15 została wybrana oferta STANIMEX Sp. jawna S. Staniszewski M. Staniszewski

20-724 Lublin, ul. Małopolska 3

Kwota szacowana przez Zamawiającego	Numer oferty	Wartość oferty
5 510,57 zł	7	3 198,00 zł

Na zadanie nr 15 wpłynęła jedna ważna oferta , która mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację tego zadania

Na zadanie nr 16 została wybrana oferta STANIMEX Sp. jawna S. Staniszewski M. Staniszewski

20-724 Lublin, ul. Małopolska 3

Kwota szacowana przez Zamawiającego	Numer oferty	Wartość oferty
1 980,92 zł	7	1 875,75 zł

Na zadanie nr 16 wpłynęła jedna ważna oferta , która mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację tego zadania

Na zadanie nr 17 została wybrana oferta S. WITKO Sławomir Witkowski, 92-332 Łódź, ul. Piłsudskiego 143

Kwota szacowana przez Zamawiającego	Numer oferty	Wartość oferty
765,31 zł	6	977,85 zł

Na zadanie nr 17 wpłynęła jedna ważna oferta ale przekracza ona środki jakie zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia o 212, 54 zł , jednak Zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia na zadanie nr 14

Na zadanie nr 14 postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. nie złożono żadnej oferty, niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto **106 235,35 zł**, Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych w ramach poszczególnych zadań:

Zadanie nr 1 – 6 071,39 zł

Zadanie nr 2 – 800,36 zł
Zadanie nr 3 – 7 478,44 zł
Zadanie nr 4 – 37 029,15 zł
Zadanie nr 5 – 282,90 zł
Zadanie nr 6 – 20 440,47 zł
Zadanie nr 7 – 1 861,43 zł
Zadanie nr 8 – 2 337,00 zł
Zadanie nr 9 – 3 710,30 zł
Zadanie nr 10 – 14 192,39 zł
Zadanie nr 11 – 479,70 zł
Zadanie nr 12 – 88,15 zł
Zadanie nr 13 – 1583,26 zł
Zadanie nr 14 – 1623,60 zł
Zadanie nr 15 – 5 510,57 zł
Zadanie nr 16 – 1980,92 zł
Zadanie nr 17 – 765,31 zł

W terminie przewidzianym na składanie ofert, tj. do dnia 07.08.2014r. do godz. 9.00 wpłynęło osiem ważnych ofert. Wartość ofert podana jest w wartościach brutto.

Wykonawca nr 1

BIONOVO Aneta Ludwig
59-220 Legnica
ul. Rataja 30

Zadanie nr 5 – 270,00 zł

Wykonawca nr 2

Agtes S.A.
02-758 warszawa
ul. Mangalia 4

Zadanie nr 4 – 38 966,40 zł

Zadanie nr 5 – 1 845,00 zł

Zadanie nr 6 – 19 900,20 zł po poprawieniu omyłki rachunkowej 15 778,20 zł.

Zadanie nr 13 – 3 936,00 zł

Wykonawca nr 3

ANCHEM Sp. jawna Ewa M. Loth, Mariusz Malczewski
04-041 Warszawa
ul. Międzyborska 23

Zadanie nr 3 – 3 886,80 zł

Wykonawca nr 4

SIGMA-ALDRICH Sp. z o.o.
61-626 Poznań
ul. Szelałowska 30

Zadanie nr 3 – 11 406,69 zł

Wykonawca nr 5

MR TECH Sp. z o.o.

04-549 Warszawa
ul. Korkowa 137A/37

Zadanie nr 4 – 34 249,35 zł

Zadanie nr 13 – 1 771,20 zł

Wykonawca nr 6

S. WITKO Sławomir Witkowski
92-332 Łódź
ul. Piłsudskiego 143

Zadanie nr 1 – 5 649,39 zł

Zadanie nr 9 – 1 255,83 zł

Zadanie nr 17 – 977,85 zł

Wykonawca nr 7

STANIMEX Sp. jawna S. Staniszewski M. Staniszewski
20-724 Lublin
ul. Małopolska 3

Zadanie nr 6 – 16 189,26 zł

Zadanie nr 7 – 1 489,53 zł

Zadanie nr 8 – 1 822,86 zł

Zadanie nr 9 – 1 926,18 zł

Zadanie nr 10 – 12 852,80 zł po poprawieniu omyki rachunkowej 12 853,20 zł.

Zadanie nr 11 – 467,40 zł

Zadanie nr 12 – 270,60 zł

Zadanie nr 13 – 1 672,80 zł

Zadanie nr 15 – 3 198,00 zł

Zadanie nr 16 – 1 875,75 zł

Wykonawca nr 8

MERCK Sp. z o.o.
02-231 Warszawa
ul. Jutrzenki 137

Zadanie nr 1 – 4 857,27 zł

Zadanie nr 2 – 789,12 zł

Zadanie nr 9 – 5 249,64 zł

Ocena dokumentów

Oferta nr 1

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 2

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 3

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 4

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 5

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 6

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 7

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 8

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

Umowa zostanie zawarta zgodnie z terminem wskazanym w art. 94 ust. 2 pkt.3a Pzp

Z poważaniem

Kierownik Sekcji Zamówień
Publicznych KWP zs. w Radomiu

mgr Julita Dudzińska

Wyk. 1 egz.

Przesłano faxem/e-mailem

Sekcja Zamówień Publicznych

Komendy Wojewódzkiej Policji zs. w Radomiu

ul. 11-go Listopada 37/59, 26-600 Radom

dokument wytworzył : Ewa Piasta-Grzegorzczak

w dniu 22-08-2014

Informację opublikowano na stronie internetowej w dniu 22-08-2014

