

Radom, dnia 05.09.2014 r.

Egz. poj.

WYKONAWCY

Informacja

o wyborze ofert najkorzystniejszych w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę oleju napędowego grzewczego dla potrzeb jednostek garnizonu mazowieckiego Policji
Nr sprawy 69/14

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto 1 315 357,62 zł w tym:

Załącznik nr 1 - rejon ostrolęcki	120 934,16 zł
Załącznik nr 2 - rejon sochaczewski	159 546,40 zł
Załącznik nr 3 - rejon płocki	205 508,30 zł
Załącznik nr 4 - rejon węgrowski	137 571,53 zł
Załącznik nr 5 - rejon radomski	412 329,80 zł
Załącznik nr 6 - rejon sierpecki	13 386,13 zł
Załącznik nr 7 - rejon gostyniński	10 120,80 zł
Załącznik nr 8 - rejon ciechanowski	255 960,50 zł

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. do dnia 25.08.2014r. do godz. 9⁰⁰ wpłynęło 11 ofert:

Oferta nr 1

Mac – Benz

Zenon Maciej, Barbara Kłaczkiewicz Sp. j.

ul. Lipowa

64-500 Szamotuły

ceny brutto:

zad. 1: 122.619,65 zł.

zad. 2: 161.214,13 zł.

zad. 3: 207.656,47 zł.

zad. 4: 139.488,89 zł.

zad. 5: 418.076,56 zł.

zad. 6: 13.479,42 zł.

zad. 7: 10.191,32 zł.

zad. 8: 259.257,88 zł.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 2

Da-Mo

Dalkowska, Modzelewski Sp. j.

ul. Małszyce 2d/2e

99-400 Łowicz

ceny brutto:

zad. 2: 156.210,94 zł.

po poprawieniu omyłki rachunkowej: 156.210,93zł.

zad. 3: 199.063,79 zł.

zad. 7: 10.120,80 zł.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 3

Pol-Oil Corporations Sp. z o.o.

Stanisławowo,

05-180 Pomiechówek

ceny brutto:

zad. 1: 117.984,55 zł.

zad. 2: 155.655,02 zł.

zad. 3: 200.495,91 zł.

zad. 4: 134.216,12 zł.

zad. 5: 402.272,98 zł.

zad. 6: 13.059,65 zł.

zad. 7: 9.873,95 zł.

zad. 8: 249.717,56 zł.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 4

Tymwod A.S. Stryleccz Sp. j.

ul. Gwardzjska 11

96-500 Sochaczew

ceny brutto:

zad. 2: 157.878,67 zł.

zad. 3: 205.508,31 zł.

zad. 7: 10.120,80 zł.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 5

Pader Sp. z o.o.

Al. Prymasa Tysiąclecia 46

01-242 Warszawa

ceny brutto:

zad. 1: 118.827,30 zł.

zad. 2: 158.990,49 zł.

zad. 3: 212.668,87 zł.

zad. 4: 137.092,18 zł.

zad. 5: 410.893,12 zł.

zad. 6: 14.785,39 zł.

zad. 7: 11.178,72 zł.

zad. 8: 251.501,25 zł.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 6

Marrom – Energia Sp. z o.o.

Dobrut 18 C,
26-505 Orońsko

cena brutto:

zad. nr 5: 397.249,06 zł.

Wykonawca został wykluczony z postępowania w trybie art. 24 ust. 2 pkt. 4, a oferta została odrzucona na podst. art. 24 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz.U. z 2013r. poz. 907 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakującego dokumentu tj. aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy – wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert (pismo z dnia 29.08.2014r. L.dz. ZP-2138/14).

Wykonawca w wyznaczonym terminie przesłał brakujący dokument, który zawiera informację, iż Wykonawca nie figuruje w kartotece podmiotów zbiorowych Krajowego Rejestru Karnego na dzień 01.09.2014r. tj. po terminie składania ofert. Termin składania został wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 25.08.2014r. do godz. 9⁰⁰. W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Oferta nr 7

Konkret Sp. z o.o.

ul. Mariańskiego 36

26-600 Radom

cena brutto:

zad. nr 5 : 395.089,54 zł.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 8

Term-Oil Sp. z o.o.

ul. Ofiar Firleja 7

26-600 Radom

ceny brutto:

zad. 1: 115.877,68 zł.

zad. 2: 157.878,66 zł.

zad. 3: 204.076,18 zł.

zad. 4: 131.819,40 zł.

zad. 5: 392.216,15 zł.

zad. 6: 13.339,49 zł.

po poprawieniu omyłki rachunkowej: **13.386,14**

zad. 7: 10.085,53 zł.

po poprawieniu omyłki rachunkowej: **10.120,80**

zad. 8: 246.150,15 zł.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 9

Petrojet Sp. z o.o.

Kieszek 52

26-670 Pionki

ceny brutto:

zad. 2: 154.479,62 zł.

zad. 5: 398.922,84 zł

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 10

Tankpal Sp. z o.o.

ul. Królewska 6

Cekanowo, 09-472 Słupno

ceny brutto:

zad. 2: 153.658,11 zł.

zad. 3: 197.800,57 zł.

zad. 6: 13.106,29 zł.

zad. 7: 9.909,21

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 11

Skłodowski Sp. j.

ul. Czyżewska 20

07-323 Zareby Kościelne

cena brutto:

zad. 1: 118827,30 zł.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Porównanie Ofert ważnych

Zadanie nr 1 - rejon ostrołęcki

Kwota, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Kwota brutto z Oferty w zł
120 934,16	1	122 619,65
	3	117 984,55
	5	118 827,30
	8	115 877,68
	11	118 827,30

Na zadanie nr 1 wpłynęło pięć Ofert, które są ważne, podlegają porównaniu.

Oferta Nr 8 zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Nr 8 złożoną przez firmę:

Term – Oil Spółka z o.o.

ul. Ofiar Firleja 7

26-600 Radom

Umowa zostanie zawarta w terminie przewidzianym w art. 94 ust. 1, tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 2 - rejon sochaczewski

Kwota, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Kwota brutto z Oferty w zł
159 546,40	1	161 214,13
	2	156 210,93
	3	155 655,02
	4	157 878,67
	5	158 990,49
	8	157 878,66
	9	154 479,62
	10	153 658,11

Na zadanie nr 2 wpłynęło osiem Ofert, które są ważne, podlegają porównaniu.

Oferta Nr 10 zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Nr 10 złożoną przez firmę:

Tankpal Sp. z o.o.

ul. Królewska 6

Cekanowo, 09-472 Słupno

Umowa zostanie zawarta w terminie przewidzianym w art. 94 ust. 1, tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 3 - rejon płocki

Kwota, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Kwota brutto z Oferty w zł
205 508,30	1	207 656,47
	2	199 063,79
	3	200 495,91
	4	205 508,31
	5	212 668,87
	8	204 076,18
	10	197 800,57

Na zadanie nr 3 wpłynęło siedem Ofert, które są ważne, podlegają porównaniu.

Oferta Nr 10 zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Nr 10 złożoną przez firmę:

Tankpal Sp. z o.o.

ul. Królewska 6

Cekanowo, 09-472 Słupno

Umowa zostanie zawarta w terminie przewidzianym w art. 94 ust. 1, tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 4 - rejon węgrowski

Kwota, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Kwota brutto z Oferty w zł
137 571,53	1	139 488,89
	3	134 216,12
	5	137 092,18
	8	131 819,40

Na zadanie nr 4 wpłynęło cztery Oferty, które są ważne, podlegają porównaniu.

Oferta Nr 8 zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Nr 8 złożoną przez firmę:

Term – Oil Spółka z o.o.

ul. Ofiar Firleja 7

26-600 Radom

Umowa zostanie zawarta w terminie przewidzianym w art. 94 ust. 1, tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 5 - rejon radomski

Kwota, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Kwota brutto z Oferty w zł
412 329,80	1	418 076,56
	3	402 272,98
	5	410 893,12
	7	395 089,54
	8	392 216,15
	9	398 922,84

Na zadanie nr 5 wpłynęło siedem Ofert. Oferta nr 6 została uznana za odrzuconą. Oferty nr 1,3,5,7,8,9 są ważne, podlegają porównaniu.

Oferta Nr 8 zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Nr 8 złożoną przez firmę:

Term – Oil Spółka z o.o.

ul. Ofiar Firleja 7

26-600 Radom

Umowa zostanie zawarta w terminie przewidzianym w art. 94 ust. 1, tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 6 - rejon sierpecki

Kwota, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Kwota brutto z Oferty w zł
13 386,13	1	13 479,42
	3	13 059,65

	5	14 785,39
	8	13 386,14
	10	13 106,29

Na zadanie nr 6 wpłynęło pięć Ofert, które są ważne, podlegają porównaniu.

Oferta Nr 3 zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Nr 3 złożoną przez firmę:

Pol-Oil Corporations Spółka z o.o.

Stanisławowo

05-180 Pomiechówek

Umowa zostanie zawarta w terminie przewidzianym w art. 94 ust. 1, tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 7 - rejon gostyniński

Kwota, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Kwota brutto z Oferty w zł
10 120,80	1	10 191,32
	2	10 120,80
	3	9 873,95
	4	10 120,80
	5	11 178,72
	8	10 120,80
	10	9 909,21

Na zadanie nr 7 wpłynęło siedem Ofert, które są ważne, podlegają porównaniu.

Oferta Nr 3 zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Nr 3 złożoną przez firmę:

Pol-Oil Corporations Spółka z o.o.

Stanisławowo

05-180 Pomiechówek

Umowa zostanie zawarta w terminie przewidzianym w art. 94 ust. 1, tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 8 - rejon ciechanowski

Kwota, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Kwota brutto z Oferty w zł
255 960,50	1	259 257,88
	3	249 717,56
	5	251 501,25
	8	246 150,15

Na zadanie nr 8 wpłynęło cztery Oferty, które są ważne, podlegają porównaniu.

Oferta Nr 8 zawiera najkorzystniejszą cenę i mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Nr 8 złożoną przez firmę:

Term – Oil Spółka z o.o.
ul. Ofiar Firleja 7
26-600 Radom

Umowa zostanie zawarta w terminie przewidzianym w art. 94 ust. 1, tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Julita Dąbrowska

Wyk. egz. poj.
Przesłano mailem i opublikowano na stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń.
Opr. Paweł Kęsiak