

Radom, dnia 25.09.2014 r.

Egz. poj.

WYKONAWCY

**Informacja**  
o wyborze oferty najkorzystniejszej w trybie przetargu nieograniczonego  
na zakup i dostawę sprzętu informatycznego oraz multimedialnego dla KWP z s. w Radomiu  
Nr sprawy 82/2014

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 334.484,00 zł.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. do dnia 17.09.2014r. do godz. 10<sup>30</sup> wpłynęło 10 ofert.

**Oferta nr 1**

PPHU Enterprise  
Zbigniew Wrotniak  
ul. Krótka 3  
42-202 Częstochowa  
zad. 2: 94.833,00 zł.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna z SIWZ, podlega porównaniu.

**Oferta nr 2**

Crann sp. z o.o.  
ul. Budryka 4  
30-072 Kraków  
zad. 2: 132.679,56 zł.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna z SIWZ, podlega porównaniu.

**Oferta nr 3**

Daten  
Dariusz Karbowski  
ul. Opaczewska 71/33  
02-201 Warszawa  
zad. 1: 27.446,22 zł. po poprawieniu omyłki rachunkowej: 27.446,12 zł.  
zad. 2: 139.887,90 zł. po poprawieniu omyłki rachunkowej: 132.660,50 zł.  
zad. 3: 145.900,14 zł. po poprawieniu omyłki rachunkowej: 145.900,09 zł.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna z SIWZ, podlega porównaniu.

**Oferta nr 4**

Cezar  
Cezary Machnio i Piotr Gębka sp.j.  
ul. Kościuszki 1  
26-600 Radom  
zad. 2: 120.171,00 zł.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna z SIWZ, podlega porównaniu.

**Oferta nr 5**

Komputronik S.A.  
ul. Wolczyńska 37

60-003 Poznań  
zad. 1: 25.827,10 zł.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna z SIWZ, podlega porównaniu.

**Oferta nr 6**

JB Multimedia  
Jerzy Bielecki  
ul. Brzeska 107A  
21-500 Biała Podlaska  
zad. 2: 110.933,77 zł.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna z SIWZ, podlega porównaniu.

**Oferta nr 7**

Faxpol  
Andrzej Iwanowicz  
ul. Dzielna 15  
01-029 Warszawa  
zad. 1: 22.386,00 zł.  
zad. 3: 114.894,30 zł.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna z SIWZ, podlega porównaniu.

**Oferta nr 8**

Bilt Polska s.c.  
ul. 1905 Roku 32  
26-600 Radom  
zad. 1: 24.180,00 zł.  
zad. 3: 132.860,00 zł.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna z SIWZ, podlega porównaniu.

**Oferta nr 9**

Canon Polska sp. z o.o.  
ul. Daimlera 2  
02-460 Warszawa  
zad. 3: 155.693,40 zł.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna z SIWZ, podlega porównaniu.

**Oferta nr 10**

Microcomp sp. z o.o.  
ul. M.C. Skłodowskiej 12/2  
26-600 Radom  
zad. 1: 25.415,00 zł. **po poprawieniu omyłki rachunkowej: 28.730 zł.**  
zad. 2: 143.606,00 zł.  
zad. 3: 179.240,00 zł.  
zad. 4: 11.612,00 zł.  
zad. 7: 12.590,00 zł.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna z SIWZ, podlega porównaniu.

**Porównanie ofert**

Kryterium oceny ofert w ramach wszystkich zadań – cena 100%

### Zadanie 1

Na zadanie nr 1 złożono 5 ofert:

Oferta	Cena oferty
3	27.446,12
5	25.827,10
7	<b>22.386,00</b>
8	24.180,00
10	28.730,00

Najniższą cenę zawiera oferta nr 7. Nie przekracza ona środków przewidzianych na realizację zamówienia, w związku z powyższym dokonano wyboru oferty nr 7 jako najkorzystniejszej. Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) z wykonawcą:

Faxpol  
Andrzej Iwanowicz  
ul. Dzielna 15  
01-029 Warszawa

### Zadanie 2

Na zadanie nr 2 złożono 6 ofert:

Oferta	Cena oferty
<b>1</b>	<b>94.833,00</b>
2	132.679,56
3	132.660,50
4	120.171,00
6	110.933,77
10	143.606,00

Najniższą cenę zawiera oferta nr 1. Nie przekracza ona środków przewidzianych na realizację zamówienia, w związku z powyższym dokonano wyboru oferty nr 1 jako najkorzystniejszej. Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) z wykonawcą:

PPHU Enterprise  
Zbigniew Wrotniak  
ul. Krótka 3  
42-202 Częstochowa

### Zadanie 3

Na zadanie nr 3 złożono 5 ofert:

Oferta	Cena oferty
3	145.900,09
7	<b>114.894,30</b>
8	132.860,00
9	155.693,40
10	179.240,00

Najniższą cenę zawiera oferta nr 7. Nie przekracza ona środków przewidzianych na realizację zamówienia, w związku z powyższym dokonano wyboru oferty nr 7 jako najkorzystniejszej. Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) z wykonawcą:

Faxpol  
Andrzej Iwanowicz  
ul. Dzielna 15  
01-029 Warszawa

#### Zadanie 4

Na zadanie nr 4 złożono 1 ofertę:

Oferta	Cena oferty
10	11.612,00

Najniższą cenę zawiera oferta nr 10. Oferta przekracza środki przewidziane na realizację zadania o kwotę **63 zł.**, jednakże istniała możliwość podwyższenia środków na realizację zadania i w związku z powyższym dokonano wyboru oferty nr 10 jako najkorzystniejszej. Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) z wykonawcą:

Microcomp sp. z o.o.  
ul. M.C. Skłodowskiej 12/2  
26-600 Radom

#### Zadanie nr 5

Na zadanie nr 5 nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym, postępowanie zostało unieważnione w ramach zadania nr 5, w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt. 1.

#### Zadanie nr 6

Na zadanie nr 6 nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym, postępowanie zostało unieważnione w ramach zadania nr 6, w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt. 1.

#### Zadanie 7

Na zadanie nr 7 złożono 1 ofertę:

Oferta	Cena oferty
10	12.590,00

Najniższą cenę zawiera oferta nr 10. Oferta przekracza środki przewidziane na realizację zadania o kwotę **1.390 zł.**, jednakże istniała możliwość podwyższenia środków na realizację zadania i w związku z powyższym dokonano wyboru oferty nr 10 jako najkorzystniejszej. Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) z wykonawcą:

Microcomp sp. z o.o.  
ul. M.C. Skłodowskiej 12/2  
26-600 Radom

Z poważaniem

KIEROWNIK  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP z siedzibą w Radomiu

*mgr Julita Dudzińska*

Wyk. egz. poj.  
Przesłano e-mail oraz opublikowano na tablicy ogłoszeń  
i stronie internetowej  
Opr. P. Kęsiak