



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu

SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

26-600 Radom, ul. 11 Listopada 37/59

tel. +48(48) 345-31-03

faks +48(48) 345-20-02



Radom, dn. 27.11.2014r.

WYKONAWCY

Wyjaśnienia treści siwz nr 1

Na podstawie art. 38 ust.2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2013r. poz. 984, 1047i 1473 oraz z 2014r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232)

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup, dostarczenie z rozładunkiem, montaż, uruchomienie fabrycznie nowego sprzętu sportowego dla KMP Radom, KPP Sierpc, KPP Żuromin, KP Łochów (KPP Węgrów), KWP zs. w Radomiu oraz przeszkolenie osób wskazanych ze strony Zamawiającego w zakresie jego obsługi”

Nr sprawy 108/14

Komenda Wojewódzka Policji z s. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2013r. poz. 984, 1047i 1473 oraz z 2014r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232) dokonuje na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ww. Ustawy wyjaśnień i zmiany treści siwz w związku z zapytaniami złożonymi przez Wykonawców do przedmiotowego postępowania:

Pytanie 1:

W nawiązaniu do specyfikacji proszę o informację czy w zadaniu nr 1 oraz 2 gryf olimpijski łamany 150 cm czy dopuszczają Państwo aby gryf miał długość 120 cm jest standardowa długość gryfu olimpijskiego łamanego?

Odpowiedź 1:

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza aby w Zadaniu nr 1 gryf olimpijski gięty miał długość 120 cm.

W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy w Załączniku nr 1 do SIWZ w pkt. 12 w poz. 1

było: „długość gryfu 150 cm”

jest: „długość gryfu min. 120 cm maks. 150 cm”.

Ponadto Zamawiający informuje, że nie wyspecyfikował dla Zadania nr 2 tj. w Załączniku nr 2 do SIWZ przedmiotu zamówienia: „gryf olimpijski łamany 150 cm”.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający adresuje treść opisu przedmiotu zamówienia w stosunku do szerszego grona wykonawców?

Odpowiedź 2:

Zamawiający wyjaśnia, iż w treści SIWZ nie ogranicza grona potencjalnych wykonawców. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego (art. 39 ustawy Pzp) w którym oferty mogą składać wszyscy zainteresowani wykonawcy.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia oferty także innych producentów sprzętu niż tego producenta na bazie którego tworzył opis przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź 3:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie ogranicza możliwości złożenia oferty różnych producentów. W poprzednim postępowaniu dotyczącym tego samego przedmiotu zamówienia oferty złożyło trzech wykonawców oferując produkty trzech różnych producentów.

Pytanie 4:

Czy rozeznanie rynku, które prowadził Zamawiający było kierowane w stosunku do szerszego grona wykonawców czy zostało zawężone do jednego wykonawcy?

Odpowiedź 4:

Odpowiedź 6:

Zamawiający wyjaśnia, iż ustawa Prawo zamówień publicznych a art. 31b. oraz 31c. nakłada na Zamawiającego obowiązek poinformowania na swojej stronie internetowej o zamiarze przeprowadzenia dialogu technicznego oraz o jego przedmiocie. Ponadto informacja o zastosowaniu dialogu technicznego winna być umieszczona w ogłoszeniu o zamówieniu. Z dokumentacji zamieszczonej na stronie Zamawiającego wynika, że nie był prowadzony dialog techniczny.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu realizacji zamówienia co pozwoliłoby na włączenie się szerszego grona wykonawców do przetargu?

Odpowiedź 7:

Zamawiający wyjaśnia, iż odpowiedź udzielona została w pytaniu 5.

Pytanie 8:

Poniżej propozycje zmian w SIWZ, sugerowane zmiany nie będą miały wpływu na pozostałe parametry określone w zamówieniu:

Załącznik nr 1 (KMP RADOM):

1.14 Minimalne wymiary bieżni (cm) dł 220 na 200

Odpowiedź 1.14: Zamawiający wyjaśnia, iż w Zał. nr 1 do SIWZ w poz. 1.14 widnieje zapis: „maksymalna waga ćwiczącego: minimum 180 kg”.

Zapisy dotyczące wymiarów bieżni znajdują się w poz. 1.13 Zał. nr 1 do SIWZ i wynoszą: „minimalne wymiary bieżni (cm): dł. 210x szer. 85 x wys. 160”. Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia długości bieżni na min. 200 cm, w związku z czym zapisy w poz. 1.13 Załącznika nr 1 do SIWZ nie ulegają zmianie.

1.16 waga urządzenia powyżej 180 kg na 170 kg.

Odpowiedź 1.16: Zamawiający wyjaśnia, iż w Załączniku nr 1 do SIWZ nie ma pozycji 1.16. Kryterium dotyczące wagi urządzenia opisane zostało w pkt. 1.15 Załącznika nr 1 do SIWZ i brzmi: „stabilna i wytrzymała konstrukcja urządzenia waga minimum 180 kg”. Zamawiający dopuszcza urządzenie o wadze min. 170 kg, w związku z czym ulegają zmianie zapisy:

Załącznika nr 1 do SIWZ w pkt. 1.15 jest: „stabilna i wytrzymała konstrukcja urządzenia waga minimum 180 kg”, winno być: „stabilna i wytrzymała konstrukcja urządzenia waga minimum 170 kg”.

2. Nazwa urządzenia Maszyna Eliptyczna na Maszyna typu CrossTrainer (każdy eliptyk to crosstrainer)

Odpowiedź 2.: Zamawiający wyjaśnia, iż opisując przedmiot zamówienia „maszyna eliptyczna” użył pojęcia uogólnionego określającego grupę urządzeń spełniających kryteria opisane w SIWZ, mając świadomość, że urządzenia te mogą nosić różne nazwy szczegółowe powszechnie stosowane np. trener, orbit rek, crosstrainer. W związku z powyższym Zamawiający dopuszcza urządzenie o nazwie CrossTrainer jako maszynę eliptyczną

2.2 Dwie pary uchwytów: ruchome i nieruchome – zmiana na para uchwytów ruchomych

Odpowiedź 2.2 : Zamawiający wyjaśnia, iż nie dopuszcza zmiany na para uchwytów ruchomych. W związku z powyższym zapisy treści SIWZ w pkt. 2.2 Załącznika nr 1 pozostają bez zmian.

6.3 minimalne wymiary dł 160 cm, szer 70 cm – zmiana na dł 150 cm, szer 55 cm

Odpowiedź 6.3 : Zamawiający wyjaśnia, iż w Załączniku nr 1 do SIWZ nie ma pozycji 6.3. Minimalne wymiary ławki do ćwiczeń mięśni brzucha opisane zostały w pkt 6.2: „minimalne wymiary (cm): dł. 160 x szer. 70”. Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wymiarów ławki na dł. 150 cm, szer. 55 cm, w związku z czym ulegają zmianie zapisy:

Załącznika nr 1 do SIWZ w pkt. 6.2 jest: „minimalne wymiary (cm): dł. 160 x szer. 70”, winno być: „minimalne wymiary (cm): dł. 150 x szer. 55”.

9.2 minimalne wymiary szer 140 cm – zmiana na szer 125 cm

Odpowiedź 9.2 : Zamawiający wyjaśnia, iż w poz. 9.2 Załącznika nr 1 do SIWZ jest zapis: „minimalne wymiary (cm): dł. 100 x szer. 70 x wys. 230”, a nie wymiary podane przez Wykonawcę w pytaniu. Zamawiający nie dopuszcza zmiany wymiarów stojaka do podciągania i ćwiczeń mięśni brzucha, w związku z czym zapisy treści SIWZ w pkt. 9.2 Załącznika nr 1 do SIWZ pozostają bez zmian.

Załącznik nr 2 (KMP SIEDLCE):

Zamawiający informuje, iż Wykonawca w złożonych pytaniach błędnie nazwał Zadanie nr 2, gdyż nie dotyczy ono KMP Siedlce, a zgodnie z SIWZ KPP Sierpc.

2.1 wys 205-210 cm, szer 115-125cm – zmiana na minimum wys. 205 cm, szer 115cm

Odpowiedź 2.1 : Zamawiający wyjaśnia, iż zapis Załącznika nr 5 do SIWZ w pkt 2.1 dot. suwnicy Smitha brzmi: „wys. minimum 205 cm, szer. minimum 115 cm”.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w Załączniku nr 10 i Załączniku nr 11 do SIWZ. I tak w:

- Załączniku nr 10 do SIWZ – (wzór umowy na Zadania nr 1 i nr 2) w Załączniku nr 1 ,nr 2 i nr 3 do wzoru umowy w w kol. 3 tabeli jest: „Nazwa producenta i model”, winno być: „Nazwa producenta”.
- Załączniku nr 11 do SIWZ - (wzór umowy na Zadania nr 3, nr 4 i nr 5) w Załączniku nr 1 i nr 2 do wzoru umowy w w kol. 3 tabeli jest: „Nazwa producenta i model”, winno być: „Nazwa producenta”.
- Załączniku nr 11 do SIWZ – (wzór umowy na Zadania nr 3, nr 4 i nr 5) w §7 pkt. 2 ppkt. a) jest: „zwłoka w realizacji umowy przekroczy 7 dni roboczych”, winno być: „zwłoka w realizacji umowy przekroczy 7 dni kalendarzowych”.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
Kam. Policji w Radomiu

mgr Anna Budzińska

Dokument został opublikowany na stronie internetowej Zamawiającego oraz wysłany faksem/e-mailem do Wykonawców w dniu 27.11.2014r.