



# KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu

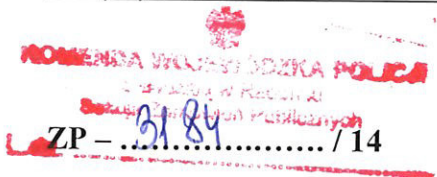
Sekcja Zamówień Publicznych

ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

tel. (48) 345-31-03

fax. (48) 345-20-02

Radom, dnia 2014-12-04



Egz. poj.

## WYKONAWCY

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

dot. przetargu nieograniczonego na

**Zakup i dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek ( tusze, tonery, części i akcesoria do maszyn biurowych ) dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego**

**Nr sprawy 103 / 2014**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2013r., poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232 ) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsze oferty w ramach poszczególnych zadań wybrano:

#### **Zadanie nr 1**

WORLD TRADE TECHNOLOGY POLSKA Sp. z .o. o.

ul. Sikorki 23

31-589 Kraków

**Cena: 2 497,75 zł**

#### **Zadanie nr 2, 3, 7**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM, Adam Papierski

ul. Fabryczna 15

85-741 Bydgoszcz

**ZADANIE nr 2:**

**Cena: 17 095,88 zł**

**ZADANIE nr 3:**

**Cena: 54 206,16 zł**

**ZADANIE nr 7:**

**Cena: 5 891,70 zł**

#### **Zadanie nr 4**

BILT POLSKA s.c.

ul. 1905 Roku

26-600 Radom

**Cena: 19 073,00 zł**

## **Zadanie nr 5, 6**

JET – PRINTER Sp. z o. o.  
ul. Aleja Krakowska 213  
02-180 Warszawa

ZADANIE nr 5:

**Cena: 10 512,81 zł**

ZADANIE nr 6:

**Cena: 5 735,49 zł**

**Jednocześnie informujemy, że Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę: 210 955,34 zł brutto. W rozbiciu na poszczególne zadania ww. kwota przedstawia się następująco:**

**Zadanie nr 1** – 5 540,00 zł

**Zadanie nr 2** – 24 812,59 zł

**Zadanie nr 3** – 99 243,29 zł

**Zadanie nr 4** – 35 890,46 zł

**Zadanie nr 5** – 19 555,00 zł

**Zadanie nr 6** – 10 015,00 zł

**Zadanie nr 7** – 15 899,00 zł

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na składanie ofert tj. do dnia 12.11.2014r. do godz. 10:00 wpłynęło 15 ofert.

### **OFERTA NR 1 na zadanie nr: 1, 3,4**

PRINTEX, K. Borkowski, K. Mirowski Sp. jawna  
ul. Al. Piłsudskiego 105B  
05-270 Marki

**Zadanie nr: 1** – Łączna wartość oferty brutto: **3 040,79 zł** – dokonano poprawy omyłki rachunkowej, zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp **powinno być 3 040, 80 zł**

**Zadanie nr: 3** – Łączna wartość oferty brutto: **59 744,39 zł** – dokonano poprawy omyłki rachunkowej, zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp **powinno być 60 553, 70 zł**

**Zadanie nr: 4** – Łączna wartość oferty brutto: **31 208,00 zł** – dokonano poprawy omyłki rachunkowej, zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp **powinno być 31 207, 63 zł**

### **OFERTA NR 2 na zadanie nr: 3,4**

Laser1, Osieja Jerzy, Suchodolski Zdzisław  
ul. Warszawska 31/33  
25-518 Kielce

**Zadanie nr: 3** – Łączna wartość oferty brutto: **62 296,00 zł**

**Zadanie nr: 4** – Łączna wartość oferty brutto: **36 518,00 zł**

### **OFERTA NR 3 na zadanie nr: 1,2,3,4,5,6,7**

WORLD TRADE TECHNOLOGY POLSKA Sp. z o. o.  
ul. Sikorki 23  
31-589 Kraków

**Zadanie nr: 1** – Łączna wartość oferty brutto: **2 497,75 zł**

**Zadanie nr: 2** – Łączna wartość oferty brutto: **17 490,56 zł**

**Zadanie nr: 3** – Łączna wartość oferty brutto: **88 923,25 zł**

**Zadanie nr: 4** – Łączna wartość oferty brutto: **26 463,60 zł**

**Zadanie nr: 5** – Łączna wartość oferty brutto: **22 186,63 zł**

**Zadanie nr: 6** – Łączna wartość oferty brutto: **11 016,53 zł**

**Zadanie nr: 7** – Łączna wartość oferty brutto: **10 658,82 zł**

### **OFERTA NR 4 na zadanie nr: 5**

TECHSOURCE Sp.z.o.o.  
ul. Piłsudskiego 13  
05-120 Legionowo

**Zadanie nr: 5** – Łączna wartość oferty brutto: **23 051,70 zł**

**OFERTA NR 5 na zadanie nr: 1,2,3,4,5,6,7**

JET – PRINTER Sp. z o. o.

ul. Aleja Krakowska 213

02-180 Warszawa

**Zadanie nr: 1** - Łączna wartość oferty brutto: 3 633,42 zł

**Zadanie nr: 2** - Łączna wartość oferty brutto: 19 458,60 zł

**Zadanie nr: 3** - Łączna wartość oferty brutto: 66 301,92 zł

**Zadanie nr: 4** - Łączna wartość oferty brutto: 27 918,54 zł

**Zadanie nr: 5** - Łączna wartość oferty brutto: 10 512,81 zł

**Zadanie nr: 6** - Łączna wartość oferty brutto: 5 735,49 zł

**Zadanie nr: 7** - Łączna wartość oferty brutto: 9 526,35 zł

**OFERTA NR 6 na zadanie nr: 1,2,3,4,5,7**

GANDOLF, Andrzej Kulesza

ul. Oszmiańska 7

03-503 Warszawa

**Zadanie nr: 1** - Łączna wartość oferty brutto: 3 307,00 zł

**Zadanie nr: 2** - Łączna wartość oferty brutto: 22 313,00 zł

**Zadanie nr: 3** - Łączna wartość oferty brutto: 86 117,00 zł

**Zadanie nr: 4** - Łączna wartość oferty brutto: 43 664,00 zł

**Zadanie nr: 5** - Łączna wartość oferty brutto: 18 531,00 zł

**Zadanie nr: 7** - Łączna wartość oferty brutto: 9 063,00 zł

**OFERTA NR 7 na zadanie nr: 4**

PRAXIS Łódź, Pilecka i Petlak Spółka Jawna

ul. Wólczańska 66

90-516 Łódź

**Zadanie nr: 4** - Łączna wartość oferty brutto: 25 575,73 zł

**OFERTA NR 8 na zadanie nr: 1,4,5,6,7**

EXPERT PRINT, Karol Wielogórski

Stany Duże 4

08-125 Suchożebry

**Zadanie nr: 1** - Łączna wartość oferty brutto: 4 319,46 zł – dokonana poprawy omyłki rachunkowej, zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp powinno być 4 319, 64 zł

**Zadanie nr: 4** - Łączna wartość oferty brutto: 29 616,71 zł

**Zadanie nr: 5** - Łączna wartość oferty brutto: 19 705,46 zł

**Zadanie nr: 6** - Łączna wartość oferty brutto: 13 400,55 zł

**Zadanie nr: 7** - Łączna wartość oferty brutto: 8 832,25 zł

**OFERTA NR 9 na zadanie nr: 1,2,3,4,5,6,7**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski

ul. Fabryczna 15

85-741 Bydgoszcz

**Zadanie nr: 1** - Łączna wartość oferty brutto: 3 130,55 zł

**Zadanie nr: 2** - Łączna wartość oferty brutto: 17 095,88 zł

**Zadanie nr: 3** - Łączna wartość oferty brutto: 54 206,16 zł

**Zadanie nr: 4** - Łączna wartość oferty brutto: 24 897,73 zł

**Zadanie nr: 5** - Łączna wartość oferty brutto: 16 290,77 zł

**Zadanie nr: 6** - Łączna wartość oferty brutto: 8 050,95 zł

**Zadanie nr: 7** - Łączna wartość oferty brutto: 5 891,70 zł

**OFERTA NR 10 na zadanie nr: 3,4**

REGENA, Jerzy Kukła

Koszewnica 38B

08-130 Kotuń

**Zadanie nr: 3** - Łączna wartość oferty brutto: 59 940,36 zł

**Zadanie nr: 4** - Łączna wartość oferty brutto: 25 873,05 zł

**OFERTA NR 11 na zadanie nr: 1,2,3,4,5,6,7**

Cartridge Control Kielce Sp. z o. o.

ul. Zagórska 186

25-346 Kielce

<b><u>Zadanie nr: 1</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>4 747,80 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 2</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>22 259,31 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 3</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>77 520,75 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 4</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>32 469,54 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 5</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>10 846,14 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 6</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>14 520,15 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 7</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>6 734,25 zł</b>

#### **OFERTA NR 12 na zadanie nr: 1,3,4,5,6,7**

FAMEX Jastrzębscy Spółka jawna  
ul. Żeromskiego 104  
26-600 Radom

<b><u>Zadanie nr: 1</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>3 085,13 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 3</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>83 256,42 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 4</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>31 215,17 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 5</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>14 062,17 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 6</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>9 186,06 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 7</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>6 537,85 zł</b>

#### **OFERTA NR 13 na zadanie nr: 1, 2,3,4,5,6,7**

NEOPRINT Witold Burdzy  
ul. Brandwicka 67A  
37-464 Stalowa Wola

<b><u>Zadanie nr: 1</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>3 731,82 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 2</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>17 946,93 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 3</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>109 552,41 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 4</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>42 660,09 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 5</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>16 774,74 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 6</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>13 279,08 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 7</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>7 266,16 zł</b>

#### **OFERTA NR 14 na zadanie nr: 1, 2,3,4,5,6,7**

BILT POLSKA s. c.  
ul. 1905 Roku  
26-600 Radom

<b><u>Zadanie nr: 1</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>3 118,00 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 2</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>17 311,70 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 3</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>65 276,00 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 4</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>19 073,00 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 5</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>15 678,00 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 6</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>7 624,00 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 7</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>6 161,00 zł</b>

#### **OFERTA NR 15 na zadanie nr: 1, 2**

KSEROTON, Piotr Kochończyk  
ul. Mieszka I 13 lok. 51  
26-600 Radom

<b><u>Zadanie nr: 1</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>3 688,00 zł</b>
<b><u>Zadanie nr: 2</u></b> – Łączna wartość oferty brutto:	<b>25 823,00 zł</b> – dokonano poprawy omyłki rachunkowej, zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp <b><u>powinno być 26 678, 00 zł</u></b>

## **Ocena dokumentów**

### **OFERTA Nr 1**

Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu nie wniesienia wadium do upływu terminu składania ofert, a ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca do dnia 12.11.2014 r. do godz. 10:00 nie zabezpieczył oferty akceptowalną formą wadium. Wadium stanowi zabezpieczenie Zamawiającego i musi być skuteczne. Ponadto Zamawiający dokonał poprawy w ofercie Wykonawcy innych omyłek, a także oczywistych omyłek rachunkowych. Zamawiający odstąpił od wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp na zadania nr 1 i 3, z uwagi na fakt, że **Wykonawca podlega**

**wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2, a oferta została uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust.4.**

#### **OFERTA Nr 2**

*Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.*

#### **OFERTA Nr 3**

*Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.*

#### **OFERTA Nr 4**

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 4 podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, tj. treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający pismem l.dz. ZP-3132/14 wystąpił do Wykonawcy oznaczonego nr 4 o udzielenie wyjaśnień, dotyczących treści złożonej oferty, zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca w odpowiedzi zgodnie z pismem ( l.dz. ZP-3147/14) oświadczył, że w pozycji 4 – cennika ofertowego, kolumna „oznaczenie oferowanego materiału /producent i symbol/ omyłkowo został wpisany toner o symbolice MLT-D205E. Jednocześnie Wykonawca – Techsource Sp.z.o.o. w Legionowie poinformował, że do urządzenia Samsung ML-3310nd zaferuje toner zalecany przez Zamawiającego o symbolice MLT-D205L. Wykonawca w przesłanych Zamawiającemu wyjaśnieniach sugeruje potraktowanie zaistniałej omyłki jako oczywistej omyłki pisarskiej zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 1 ustawy Pzp. Jednak z uwagi na fakt, iż na tym etapie postępowania sugestie takie przyjmują znamiona negocjacji z Wykonawcą, Zamawiający w związku z faktem, iż treść wyjaśnień nie odpowiada treści złożonej oferty na zadanie nr 5, **odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 tj. treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

#### **OFERTA Nr 5**

*Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.*

#### **OFERTA Nr 6**

*Oferta na zadania nr 1,2,3,4 i 5 zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu*

Natomiast w ramach **zadania nr 7**, oferta Wykonawcy podlega **odrżuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych**, z uwagi na fakt, iż Wykonawca w cenniku ofertowym dla zadania nr 7 w pozycjach 2, 3, 4 i 5 nie podał symboli oraz nazw producenta oferowanych materiałów, w związku z powyższym Zamawiający nie ma możliwości zweryfikowania co jest przedmiotem oferty.

#### **OFERTA Nr 7**

*Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.*

#### **OFERTA Nr 8**

*Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.*

#### **OFERTA Nr 9**

*Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.*

#### **OFERTA Nr 10**

*Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.*

#### **OFERTA Nr 11**

*Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.*

## OFERTA Nr 12

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

## OFERTA Nr 13

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

## OFERTA Nr 14

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

## OFERTA Nr 15

Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu nie wniesienia wadium do upływu terminu składania ofert, a ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca do dnia 12.11.2014 r. do godz. 10:00 nie zabezpieczył oferty akceptowalną formą wadium. Wydział Finansów KWP zs. w Radomiu, zgodnie z sygnaturą pisma l.dz. F-8684/14 potwierdził wpływ wadium, ale po terminie przewidzianym przez Zamawiającego. Wadium stanowi zabezpieczenie Zamawiającego i musi być skuteczne. Ponadto oferta Wykonawcy – KSEROTON, ul. Mieszka I 13 lok.51 na zadanie nr 1 jest niekompletna, tzn. cennik ofertowy nie posiada pozycji 1-5, zawiera tylko 1 stronę, a powinno być 2 strony. Natomiast w zadaniu nr 2, Zamawiający zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 2 i 3 poprawił omyłki – inne i rachunkowe. Ponadto, Zamawiający odstąpił od wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp na zadania nr 1, z uwagi na fakt, że Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2, a oferta została uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust.4.

## **PORÓWNANIE OFERT I WYNIKI POSTĘPOWANIA**

Oferty zostały ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie:

- a. cena - 99 %
- b. rodzaj materiałów eksploatacyjnych - 1 %.

### a) dla kryterium cena:

$$\begin{array}{c} \text{C N} \\ \text{C} = \text{-----} \times 99 \text{ pkt} \\ \text{C}_o \end{array}$$

gdzie:

- C - przyznane punkty w kryterium cena,
- CN - najniższa cena ofertowa (brutto) spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,
- Co - cena oferty ocenianej (brutto).

### b) dla kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:

Za oferowanie oryginalnego materiału eksploatacyjnego zostały przyznane punkty /Ro/ – ocena ofert w kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych dokonana została z zastosowaniem następujących zasad:

- oferta zawierająca 100 % materiałów eksploatacyjnych\* zalecanych przez producentów urządzeń - 100 pkt. /Ro/,
- oferta zawierająca od 91 do 99 % materiałów eksploatacyjnych\* zalecanych przez producentów urządzeń – 80 pkt. /Ro/,
- oferta zawierająca od 81 do 90 % materiałów eksploatacyjnych\* zalecanych przez producentów urządzeń – 50 pkt. /Ro/,

- oferta zawierająca od 71 do 80 % materiałów eksploatacyjnych\* zalecanych przez producentów urzędzeń – 30 pkt. /Ro/,
- oferta zawierająca od 51 do 70 % materiałów eksploatacyjnych\* zalecanych przez producentów urzędzeń – 20 pkt. /Ro/,
- oferta zawierająca do 50% materiałów eksploatacyjnych\* zalecanych przez producentów urzędzeń - 10 pkt. /Ro/.

**Uzyskane w ten sposób punkty zostały wykorzystane do wzoru w kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:**

$$R = \frac{R_o}{R_{nw}} \times 1 \text{ pkt}$$

gdzie:

R - przyznane punkty w kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych,  
 Ro - ilość punktów przyznana ocenianej ofercie za rodzaj materiałów eksploatacyjnych.  
 R<sub>nw</sub>- najwyższa ilość punktów (za rodzaj materiałów) spośród ocenianych ofert

**c) łączna ilość punktów ocenianej oferty (ocena końcowa):**

$$W = C + R$$

gdzie:

W – ocena końcowa,  
 C – punkty za cenę,  
 R – punkty za rodzaj materiałów eksploatacyjnych.

**Zadanie Nr 1** – zakup i dostawa materiałów eksploatacyjnych do urzędzeń biurowych dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – **dla drukarek „BROTHER”**

## Zadanie nr 1

**Ilość pozycji materiałów oryginalnych w poszczególnych ofertach**

Nr oferty	Ilość pozycji materiałów oryg.	Odsetek materiałów oryginalnych (wg. przedziałów)	Ilość punktów
Oferta nr 3	0	<50%	10
Oferta nr 5	3	<50%	10
Oferta nr 6	3	<50%	10
Oferta nr 8	3	<50%	10
Oferta nr 9	3	<50%	10
Oferta nr 11	3	<50%	10
Oferta nr 12	3	<50%	10
Oferta nr 13	3	<50%	10
Oferta nr 14	3	<50%	10

### Zadanie nr 1

#### a) dla kryterium cena

najniższa cena ofertowa (brutto) spośród wszystkich ofert podlegających ocenie:

CN = 2497,75 zł (oferta nr 2)

$$\frac{2497,75}{2497,75} \times 99 \text{ pkt} = 99,00 \text{ pkt}$$

$$\frac{2497,75}{3633,42} \times 99 \text{ pkt} = 68,06 \text{ pkt}$$

$$\frac{2497,75}{3307,00} \times 99 \text{ pkt} = 74,77 \text{ pkt}$$

$$\frac{2497,75}{4319,64} \times 99 \text{ pkt} = 57,24 \text{ pkt}$$

$$\frac{2497,75}{3130,55} \times 99 \text{ pkt} = 78,99 \text{ pkt}$$

$$\frac{2497,75}{4747,80} \times 99 \text{ pkt} = 52,08 \text{ pkt}$$

$$\frac{2497,75}{3086,13} \times 99 \text{ pkt} = 80,15 \text{ pkt}$$

$$\frac{2497,75}{3731,82} \times 99 \text{ pkt} = 66,26 \text{ pkt}$$

$$\frac{2497,75}{3118,00} \times 99 \text{ pkt} = 79,31 \text{ pkt}$$

#### b) dla kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:

$R_{nw}$  - najwyższa ilość punktów (za rodzaj materiałów) spośród ocenianych ofert

$R_o = 10$

**Oferta nr 3**  
Brak w ofercie materiałów oryginalnych

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 8**  
Brak w ofercie materiałów oryginalnych

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

#### Łączna liczba punktów dla Zadania nr 1:

<b>Oferta nr 3</b>	<b>99,00 + 0 = 99,00 pkt</b>
<b>Oferta nr 5</b>	68,06 + 1 = 69,06 pkt
<b>Oferta nr 6</b>	74,77 + 1 = 75,77 pkt
<b>Oferta nr 8</b>	57,24 + 1 = 58,24 pkt
<b>Oferta nr 9</b>	78,99 + 1 = 79,99 pkt



<b>Oferta nr 11</b>	52,08 + 1 = 53,08 pkt
<b>Oferta nr 12</b>	80,15 + 1 = 81,15 pkt
<b>Oferta nr 13</b>	66,26 + 1 = 67,26 pkt
<b>Oferta nr 14</b>	79,31 + 1 = 80,31 pkt

Oferta nr 3 uzyskała najwyższą liczbę punktów, jej cena nie przekracza środków przewidzianych na realizację zamówienia, wobec powyższego jako najkorzystniejszą na zadanie nr 1 wybrano ofertę złożoną przez WORLD TRADE TECHNOLOGY POLSKA Sp. z o.o.

Umowa z Wykonawcą zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

**Zadanie Nr 2** – zakup i dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń biurowych dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla drukarek „HP”

## Zadanie nr 2

### Ilość pozycji materiałów oryginalnych w poszczególnych ofertach

<b>Nr oferty</b>	<b>Ilość pozycji materiałów oryg.</b>	<b>Odsetek materiałów oryginalnych (wg. przedziałów)</b>	<b>Ilość punktów</b>
Oferta nr 3	5	<50%	10
Oferta nr 5	5	<50%	10
Oferta nr 6	6	<50%	10
Oferta nr 9	5	<50%	10
Oferta nr 11	10	<50%	10
Oferta nr 13	5	<50%	10
Oferta nr 14	5	<50%	10
Oferta nr 15	6	<50%	10

Zadanie nr 2

a) dla kryterium cena

najniższa cena ofertowa (brutto) spośród wszystkich ofert podlegających ocenie:  
CN = 17095,88 zł (oferta nr 9)

$$\frac{17095,88}{17490,56} \times 99 \text{ pkt} = 96,77 \text{ pkt}$$

$$\frac{17095,88}{19458,60} \times 99 \text{ pkt} = 86,98 \text{ pkt}$$

$$\frac{17095,88}{22313,00} \times 99 \text{ pkt} = 75,85 \text{ pkt}$$

$$\frac{17095,88}{17095,88} \times 99 \text{ pkt} = 99,00 \text{ pkt}$$

$$\frac{17095,88}{22259,31} \times 99 \text{ pkt} = 76,04 \text{ pkt}$$

$$\frac{17095,88}{17946,93} \times 99 \text{ pkt} = 94,31 \text{ pkt}$$

$$\frac{17095,88}{17311,70} \times 99 \text{ pkt} = 97,77 \text{ pkt}$$

$$\frac{17095,88}{26678,00} \times 99 \text{ pkt} = 63,44 \text{ pkt}$$

b) dla kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:

R<sub>nw</sub>- najwyższa ilość punktów (za rodzaj materiałów) spośród ocenianych ofert  
Ro = 10

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Łączna liczba punktów dla Zadania nr 2:**

<b>Oferta nr 3</b>	96,77 + 1 = 97,77 pkt
<b>Oferta nr 5</b>	86,98 + 1 = 87,98 pkt
<b>Oferta nr 6</b>	75,85 + 1 = 76,85 pkt
<b>Oferta nr 9</b>	<b>99,00 + 1 = 100,00 pkt</b>
<b>Oferta nr 11</b>	76,04 + 1 = 77,04 pkt
<b>Oferta nr 13</b>	94,31 + 1 = 95,31 pkt

<b>Oferta nr 14</b>	97,77 + 1 = 98,77 pkt
<b>Oferta nr 15</b>	63,44 + 1 = 64,44 pkt

Oferta nr 9 uzyskała najwyższą liczbę punktów, jej cena nie przekracza środków przewidzianych na realizację zamówienia, wobec powyższego jako najkorzystniejszą na zadanie nr 2 wybrano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM, Adam Papierski w Bydgoszczy

Umowa z Wykonawcą zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

**Zadanie Nr 3** – zakup i dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń biurowych dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla drukarek „Lexmark”

## Zadanie nr 3

### Ilość pozycji materiałów oryginalnych w poszczególnych ofertach

Nr oferty	Ilość pozycji materiałów oryg.	Odsetek materiałów oryginalnych (wg. przedziałów)	Ilość punktów
Oferta nr 2	3	<50%	10
Oferta nr 3	3	<50%	10
Oferta nr 5	3	<50%	10
Oferta nr 6	3	<50%	10
Oferta nr 9	2	<50%	10
Oferta nr 10	3	<50%	10
Oferta nr 11	2	<50%	10
Oferta nr 12	3	<50%	10
Oferta nr 13	3	<50%	10
Oferta nr 14	3	<50%	10

### Zadanie nr 3

#### a) dla kryterium cena

najniższa cena ofertowa (brutto) spośród wszystkich ofert podlegających ocenie:  
CN = 54206,16 zł (oferta nr 9)

#### Oferta nr 2

$$\frac{54206,16}{62296,00} \times 99 \text{ pkt} = 86,14 \text{ pkt}$$

#### b) dla kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:

R<sub>nw</sub>- najwyższa ilość punktów (za rodzaj materiałów) spośród ocenianych ofert  
R<sub>o</sub> = 10

#### Oferta nr 2

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

$$\frac{54206,16}{88923,25} \times 99 \text{ pkt} = 60,35 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 3**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 3**

$$\frac{54206,16}{66301,92} \times 99 \text{ pkt} = 80,94 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 5**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 5**

$$\frac{54206,16}{86117,00} \times 99 \text{ pkt} = 62,32 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 6**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 6**

$$\frac{54206,16}{54206,16} \times 99 \text{ pkt} = 99,00 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 9**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 9**

$$\frac{54206,16}{69940,36} \times 99 \text{ pkt} = 89,53 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 10**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 10**

$$\frac{54206,16}{77520,75} \times 99 \text{ pkt} = 69,23 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 11**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 11**

$$\frac{54206,16}{83256,42} \times 99 \text{ pkt} = 64,46 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 12**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 12**

$$\frac{54206,16}{109552,41} \times 99 \text{ pkt} = 48,98 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 13**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 13**

$$\frac{54206,16}{65276,00} \times 99 \text{ pkt} = 82,21 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 14**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 14**

**Łączna liczba punktów dla Zadania nr 3:**

<b>Oferta nr 2</b>	86,14 + 1 = 87,14 pkt
<b>Oferta nr 3</b>	60,35 + 1 = 61,35 pkt
<b>Oferta nr 5</b>	80,94 + 1 = 81,94 pkt
<b>Oferta nr 6</b>	62,32 + 1 = 63,32 pkt
<b>Oferta nr 9</b>	<b>99,00 + 1 = 100,00 pkt</b>
<b>Oferta nr 10</b>	89,53 + 1 = 90,53 pkt
<b>Oferta nr 11</b>	69,23 + 1 = 70,23 pkt
<b>Oferta nr 12</b>	64,46 + 1 = 65,46 pkt
<b>Oferta nr 13</b>	48,98 + 1 = 49,98 pkt

<b>Oferta nr 14</b>	82,21 + 1 = 83,21 pkt
---------------------	-----------------------

Oferta nr 9 uzyskała najwyższą liczbę punktów, jej cena nie przekracza środków przewidzianych na realizację zamówienia, wobec powyższego jako najkorzystniejszą na zadanie nr 3 wybrano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM, Adam Papierski w Bydgoszczy.

Umowa z Wykonawcą zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

**Zadanie Nr 4** – zakup i dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń biurowych dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla drukarek „OKI”

## Zadanie nr 4

### Ilość pozycji materiałów oryginalnych w poszczególnych ofertach

Nr oferty	Ilość pozycji materiałów oryg.	Odsetek materiałów oryginalnych (wg. przedziałów)	Ilość punktów
Oferta nr 2	0	<50%	10
Oferta nr 3	1	<50%	10
Oferta nr 5	1	<50%	10
Oferta nr 6	0	<50%	10
Oferta nr 7	1	<50%	10
Oferta nr 8	1	<50%	10
Oferta nr 9	2	<50%	10
Oferta nr 10	1	<50%	10
Oferta nr 11	0	<50%	10
Oferta nr 12	0	<50%	10
Oferta nr 13	1	<50%	10
Oferta nr 14	1	<50%	10

### Zadanie nr 4

#### a) dla kryterium cena

najniższa cena ofertowa (brutto) spośród wszystkich ofert podlegających ocenie:  
CN = 19073,00 zł (oferta nr 14)

#### b) dla kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:

R<sub>nw</sub>- najwyższa ilość punktów (za rodzaj materi spośród ocenianych ofert  
Ro = 10

$$\frac{19073,00}{36518,00} \times 99 \text{ pkt} = 51,71 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 2**

$$\frac{19073,00}{26463,60} \times 99 \text{ pkt} = 71,35 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 3**

$$\frac{19073,00}{27918,54} \times 99 \text{ pkt} = 67,63 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 5**

$$\frac{19073,00}{43664,00} \times 99 \text{ pkt} = 43,24 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 6**

$$\frac{19073,00}{25575,73} \times 99 \text{ pkt} = 73,83 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 7**

$$\frac{19073,00}{29616,71} \times 99 \text{ pkt} = 63,76 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 8**

$$\frac{19073,00}{24897,73} \times 99 \text{ pkt} = 75,84 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 9**

$$\frac{19073,00}{25873,05} \times 99 \text{ pkt} = 72,98 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 10**

$$\frac{19073,00}{32469,54} \times 99 \text{ pkt} = 58,15 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 11**

$$\frac{19073,00}{31215,17} \times 99 \text{ pkt} = 60,49 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 12**

$$\frac{19073,00}{42660,09} \times 99 \text{ pkt} = 44,26 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 13**

$$\frac{19073,00}{19073,00} \times 99 \text{ pkt} = 99,00 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 14**

**Oferta nr 2**  
Brak w ofercie materiałów oryginalnych

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 3**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 5**

**Oferta nr 6**  
Brak w ofercie materiałów oryginalnych

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 7**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 8**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 9**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 10**

**Oferta nr 11**  
Brak w ofercie materiałów oryginalnych

**Oferta nr 12**  
Brak w ofercie materiałów oryginalnych

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 13**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 14**

**Łączna liczba punktów dla Zadania nr 4:**

<b>Oferta nr 2</b>	51,71 + 0 = 51,71 pkt
<b>Oferta nr 3</b>	71,35 + 1 = 72,35 pkt
<b>Oferta nr 5</b>	67,63 + 1 = 68,63 pkt

<b>Oferta nr 6</b>	43,24 + 0 = 43,24 pkt
<b>Oferta nr 7</b>	73,83 + 1 = 74,83 pkt
<b>Oferta nr 8</b>	63,76 + 1 = 64,76 pkt
<b>Oferta nr 9</b>	75,84 + 1 = 76,84 pkt
<b>Oferta nr 10</b>	72,98 + 1 = 73,98 pkt
<b>Oferta nr 11</b>	58,15 + 0 = 58,15 pkt
<b>Oferta nr 12</b>	60,49 + 0 = 60,49 pkt
<b>Oferta nr 13</b>	44,26 + 1 = 45,26 pkt
<b>Oferta nr 14</b>	<b>99,00 + 1 = 100,00 pkt</b>

Oferta nr 14 uzyskała najwyższą liczbę punktów, jej cena nie przekracza środków przewidzianych na realizację zamówienia, wobec powyższego jako najkorzystniejszą na zadanie nr 4 wybrano ofertę złożoną przez BILT POLSKA s. c., Radom

Umowa z Wykonawcą zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

**Zadanie Nr 5** – zakup i dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń biurowych dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla drukarek „Samsung”

## Zadanie nr 5

### Ilość pozycji materiałów oryginalnych w poszczególnych ofertach

<b>Nr oferty</b>	<b>Ilość pozycji materiałów oryg.</b>	<b>Odsetek materiałów oryginalnych (wg. przedziałów)</b>	<b>Ilość punktów</b>
Oferta nr 3	1	<50%	10
Oferta nr 5	1	<50%	10
Oferta nr 6	1	<50%	10
Oferta nr 8	1	<50%	10
Oferta nr 9	1	<50%	10
Oferta nr 11	1	<50%	10
Oferta nr 12	1	<50%	10
Oferta nr 13	1	<50%	10
Oferta nr 14	1	<50%	10

Zadanie nr 5

a) dla kryterium cena

najniższa cena ofertowa (brutto) spośród wszystkich ofert podlegających ocenie:

CN = 10512,81 zł (oferta nr 5)

$$\frac{10512,81}{22156,63} \times 99 \text{ pkt} = 46,91 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 3**

$$\frac{10512,81}{10512,81} \times 99 \text{ pkt} = 99,00 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 5**

$$\frac{10512,81}{18531,00} \times 99 \text{ pkt} = 56,16 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 6**

$$\frac{10512,81}{19705,46} \times 99 \text{ pkt} = 52,82 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 8**

$$\frac{10512,81}{16290,77} \times 99 \text{ pkt} = 63,89 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 9**

$$\frac{10512,81}{10846,14} \times 99 \text{ pkt} = 95,96 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 11**

$$\frac{10512,81}{14067,17} \times 99 \text{ pkt} = 74,01 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 12**

$$\frac{10512,81}{16774,74} \times 99 \text{ pkt} = 62,04 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 13**

$$\frac{10512,81}{15678,00} \times 99 \text{ pkt} = 66,38 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 14**

b) dla kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:

R<sub>nw</sub>- najwyższa ilość punktów (za rodzaj materiałów) spośród ocenianych ofert

Ro = 50

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 3**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 5**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 6**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 8**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 9**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 11**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 12**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 13**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 14**

**Łączna liczba punktów dla Zadania nr 5:**

<b>Oferta nr 3</b>	46,91 + 1 = 47,91 pkt
<b>Oferta nr 5</b>	<b>99,00 + 1 = 100,00 pkt</b>
<b>Oferta nr 6</b>	56,16 + 1 = 57,16 pkt
<b>Oferta nr 8</b>	52,82 + 1 = 53,82 pkt



<b>Oferta nr 9</b>	63,89 + 1 = 64,89 pkt
<b>Oferta nr 11</b>	95,96 + 1 = 96,96 pkt
<b>Oferta nr 12</b>	74,01 + 1 = 75,01 pkt
<b>Oferta nr 13</b>	62,04 + 1 = 63,04 pkt
<b>Oferta nr 14</b>	66,38 + 1 = 67,38 pkt

Oferta nr 5 uzyskała najwyższą liczbę punktów, jej cena nie przekracza środków przewidzianych na realizację zamówienia, wobec powyższego jako najkorzystniejszą na zadanie nr 5 wybrano ofertę złożoną przez JET – PRINTER Sp. z o. o. w Warszawie

Umowa z Wykonawcą zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

**Zadanie Nr 6** – zakup i dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń biurowych dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla drukarek „Panasonic”

## Zadanie nr 6

### Ilość pozycji materiałów oryginalnych w poszczególnych ofertach

Nr oferty	Ilość pozycji materiałów oryg.	Odsetek materiałów oryginalnych (wg. przedziałów)	Ilość punktów
Oferta nr 3	1	<50%	10
Oferta nr 5	1	<50%	10
Oferta nr 8	1	<50%	10
Oferta nr 9	1	<50%	10
Oferta nr 11	1	<50%	10
Oferta nr 12	1	<50%	10
Oferta nr 13	1	<50%	10
Oferta nr 14	1	<50%	10

### Zadanie nr 6

#### a) dla kryterium cena

najniższa cena ofertowa (brutto) spośród wszystkich ofert podlegających ocenie:  
CN = 5735,49 zł (oferta nr 5)

#### b) dla kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:

R<sub>nw</sub>- najwyższa ilość punktów (za rodzaj materiałów) spośród ocenianych ofert  
Ro = 10

$$\frac{5735,49}{11016,53} \times 99 \text{ pkt} = 51,54 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 3**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 3**

$$\frac{5735,49}{5735,49} \times 99 \text{ pkt} = 99,00 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 5**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 5**

$$\frac{5735,49}{13400,55} \times 99 \text{ pkt} = 42,37 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 8**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 8**

$$\frac{5735,49}{8050,95} \times 99 \text{ pkt} = 70,53 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 9**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 9**

$$\frac{5735,49}{14520,15} \times 99 \text{ pkt} = 39,11 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 11**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 11**

$$\frac{5735,49}{9186,06} \times 99 \text{ pkt} = 61,81 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 12**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 12**

$$\frac{5735,49}{13279,08} \times 99 \text{ pkt} = 42,76 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 13**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 13**

$$\frac{5735,49}{7624,00} \times 99 \text{ pkt} = 74,48 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 14**

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 14**

**Łączna liczba punktów dla Zadania nr 6:**

<b>Oferta nr 3</b>	51,54 + 1 = 52,54 pkt
<b>Oferta nr 5</b>	<b>99,00 + 1 = 100,00 pkt</b>
<b>Oferta nr 8</b>	42,37 + 1 = 43,37 pkt
<b>Oferta nr 9</b>	70,53 + 1 = 71,53 pkt
<b>Oferta nr 11</b>	39,11 + 1 = 40,11 pkt
<b>Oferta nr 12</b>	61,81 + 1 = 62,81 pkt
<b>Oferta nr 13</b>	42,76 + 1 = 43,76 pkt
<b>Oferta nr 14</b>	74,48 + 1 = 75,48 pkt

Oferta nr 5 uzyskała najwyższą liczbę punktów, jej cena nie przekracza środków przewidzianych na realizację zamówienia, wobec powyższego jako najkorzystniejszą na zadanie nr 6 wybrano ofertę złożoną przez JET – PRINTER Sp. z o. o. w Warszawie

Umowa z Wykonawcą zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

**Zadanie Nr 7** – zakup i dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń biurowych dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla drukarek „Dell, Canon”

## Zadanie nr 7

### Ilość pozycji materiałów oryginalnych w poszczególnych ofertach

Nr oferty	Ilość pozycji materiałów oryg.	Odsetek materiałów oryginalnych (wg. przedziałów)	Ilość punktów
Oferta nr 3	2	<50%	10
Oferta nr 5	1	<50%	10
Oferta nr 8	1	<50%	10
Oferta nr 9	1	<50%	10
Oferta nr 11	1	<50%	10
Oferta nr 12	1	<50%	10
Oferta nr 13	1	<50%	10
Oferta nr 14	1	<50%	10

### Zadanie nr 7

#### a) dla kryterium cena

najniższa cena ofertowa (brutto) spośród wszystkich ofert podlegających ocenie:

CN = 5891,70 zł (oferta nr 9)

$$\frac{5891,70}{10658,82} \times 99 \text{ pkt} = 54,72 \text{ pkt}$$

$$\frac{5891,70}{9526,35} \times 99 \text{ pkt} = 61,23 \text{ pkt}$$

$$\frac{5891,70}{8832,25} \times 99 \text{ pkt} = 66,04 \text{ pkt}$$

$$\frac{5891,70}{5891,70} \times 99 \text{ pkt} = 99,00 \text{ pkt}$$

#### b) dla kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:

$R_{nw}$ - najwyższa ilość punktów (za rodzaj materiałów) spośród ocenianych ofert

$R_o = 10$

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

$$\frac{10}{10} \times 1 \text{ pkt} = 1 \text{ pkt}$$

<b>Oferta nr 11</b>		<b>Oferta nr 11</b>
$\frac{5891,70}{6734,25}$	x 99 pkt = 86,61 pkt	$\frac{10}{10}$
		x 1 pkt = 1 pkt
<b>Oferta nr 12</b>		<b>Oferta nr 12</b>
$\frac{5891,70}{6537,85}$	x 99 pkt = 89,22 pkt	$\frac{10}{10}$
		x 1 pkt = 1 pkt
<b>Oferta nr 13</b>		<b>Oferta nr 13</b>
$\frac{5891,70}{7266,16}$	x 99 pkt = 80,27 pkt	$\frac{10}{10}$
		x 1 pkt = 1 pkt
<b>Oferta nr 14</b>		<b>Oferta nr 14</b>
$\frac{5891,70}{6161,00}$	x 99 pkt = 94,67 pkt	$\frac{10}{10}$
		x 1 pkt = 1 pkt

**Łączna liczba punktów dla Zadania nr 7:**

<b>Oferta nr 3</b>	54,72 + 1 = 55,72 pkt
<b>Oferta nr 5</b>	61,23 + 1 = 62,23 pkt
<b>Oferta nr 8</b>	66,04 + 1 = 67,04 pkt
<b>Oferta nr 9</b>	<b>99,00 + 1 = 100,00 pkt</b>
<b>Oferta nr 11</b>	86,61 + 1 = 87,61 pkt
<b>Oferta nr 12</b>	89,22 + 1 = 90,22 pkt
<b>Oferta nr 13</b>	80,27 + 1 = 81,27 pkt
<b>Oferta nr 14</b>	94,67 + 1 = 95,67 pkt

Oferta nr 9 uzyskała najwyższą liczbę punktów, jej cena nie przekracza środków przewidzianych na realizację zamówienia, wobec powyższego jako najkorzystniejszą na zadanie nr 7 wybrano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM, Adam Papierski w Bydgoszczy.

Umowa z Wykonawcą zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

**Z poważaniem**

K. STOKIEN  
Sekcja Zarządzania Publicznych  
K. J. P. ... Radomiu  
*Agata ...*

Opracowała: Agnieszka Syta  
Przesłano e-mailem

Zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego [www.bip.mazowiecka.policja.gov.pl](http://www.bip.mazowiecka.policja.gov.pl) w dniu 04-12-2014 oraz w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń w dniu 04.12.2014 roku