

WYKONAWCY
INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. „Kompleksowe wykonywanie usług napraw powypadkowych oraz remontowych blacharsko – lakierniczych pojazdów służbowych eksploatowanych w Komendzie Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu i jednostkach jej podległych” - Nr sprawy 109/14

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu przepisów Ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232) informuje o :

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę brutto **643.423,81zł** w podziale na poszczególne zadania:

Zadanie nr 1: wartość brutto 189.734,84 zł;
Zadanie nr 2: wartość brutto 212.029,32 zł;
Zadanie nr 3: wartość brutto 121.305,52 zł;
Zadanie nr 4: wartość brutto 120.354,13 zł;

W terminie przewidzianym na składanie ofert, tj. do dnia 12.12.2014r. do godz. 10.30 wpłynęło **5** ofert.
SIEDZIBY, ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:
Ceny w ofertach podane są w wartościach brutto i PLN.

WYKONAWCA nr 1

Robert Prasek
AUTO-SERVICE Robert Prasek
ul. Kozienicka 1, 26-600 Radom
Zadanie nr 1: 214.670,00 / okres gwarancji 12 miesięcy

WYKONAWCA nr 2

Grażyna Gniadek
PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE "AUTO-SKODA" Grażyna Gniadek
ul. Przytycka 33 lok. 1, 26-600 Radom
Zadanie nr 1: 185.000,00 / okres gwarancji 15 miesięcy
Zadanie nr 2: 205.500,00 / okres gwarancji 15 miesięcy
Zadanie nr 3: 123.000,00 / okres gwarancji 15 miesięcy
Zadanie nr 4: 119.175,00 / okres gwarancji 15 miesięcy

WYKONAWCA nr 3

Pawelczyk Tomasz
Policka 4 lok. m.2, 26-600 Radom,
Zadanie nr 1: 200.000,00 / okres gwarancji 14 miesięcy

WYKONAWCA nr 4

INTER CARS SPÓŁKA AKCYJNA
WARSZAWA 02-903 Ul. Powsińska 64
Zadanie nr 2: 225.210,00 / okres gwarancji 12 miesięcy
Zadanie nr 3: 129.070,00 / okres gwarancji 12 miesięcy
Zadanie nr 4: 126.730,50 / okres gwarancji 12 miesięcy

WYKONAWCA nr 5

Zbigniew Petelski
"LOGIS" PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE ZBIGNIEW PETELSKI
Ul. 1905 Roku 3/9, 26-600 Radom

Zadanie nr 1: 196.000,00 / okres gwarancji 18 miesięcy

OCENA DOKUMENTÓW

OFERTA Nr 1

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

WYNIKI POSTĘPOWANIA

Wpłynęło pięć ofert. Oferty były oceniane wg poniższych kryteriów:

Kryterium I : cena: waga 99%

Kryterium II : okres gwarancji na wykonaną usługę (min. 12 miesięcy): waga 1%

- C - cena: waga 99%;

Liczba punktów w kryterium „cena” wyliczona zostanie w następujący sposób:

$$C = \frac{\text{Najniższa cena ofertowa z przedłożonych ofert}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 99$$

- G - okres gwarancji na wykonana usługę (min. 12 miesięcy): waga 1%

Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji na wykonaną usługę” wyliczona zostanie w następujący sposób:

$$G = \frac{\text{Okres gwarancji z oferty badanej}}{\text{Najdłuższy okres gwarancji z pośród złożonych ofert}} \times 1$$

ZA NAJKORZYSTNIEJSZĄ ZAMAWIAJĄCY UZNA OFERTĘ WYKONAWCY KTÓRY UZYSKA NAJWIĘKSZĄ LICZBĘ PUNKTÓW.

ZADANIE nr 1

Na powyższe zadanie wpłynęło 4 Oferty oznaczone nr 1,2,3,5 które są ważne i podlegają porównaniu

Wykonawca nr 1	Wykonawca nr 2	Wykonawca nr 3	Wykonawca nr 5
185 000,00 $C = \frac{185\,000,00}{214\,670,00} \times 99$	185 000,00 $C = \frac{185\,000,00}{185\,000,00} \times 99$	185 000,00 $C = \frac{185\,000,00}{200\,000,00} \times 99$	185 000,00 $C = \frac{185\,000,00}{196\,000,00} \times 99$

$G = \frac{12}{18} \times 1$ $85,32 + 0,67 = 85,99$	$G = \frac{15}{18} \times 1$ $99,00 + 0,83 = 99,83$	$G = \frac{14}{18} \times 1$ $91,58 + 0,78 = 92,36$	$G = \frac{18}{18} \times 1$ $93,44 + 1,00 = 94,44$
---	---	---	---

Z uwagi na fakt iż oferta Wykonawcy oznaczonego nr 2 otrzymała największą liczbę punktów a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia	Wartość oferty nr 2
189.734,84 zł	185.000,00 zł liczba otrzymanych punktów –99,83

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 2, tj.

Grażyna Gniadek

PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE "AUTO-SKODA" Grażyna Gniadek

ul. Przytycka 33 lok. 1, 26-600 Radom na realizację zamówienia w ramach zadania nr 1

ZADANIE nr 2

Na powyższe zadanie wpłynęło 2 Oferty oznaczone nr 2,4 które są ważne i podlegają porównaniu

Wykonawca nr 2	Wykonawca nr 4
$C = \frac{205\,500,00}{205\,500,00} \times 99$ $G = \frac{15}{15} \times 1$ $99,00 + 1,00 = 100,00$	$C = \frac{205\,500,00}{225\,210,00} \times 99$ $G = \frac{12}{15} \times 1$ $90,34 + 0,80 = 91,14$

Z uwagi na fakt iż oferta Wykonawcy oznaczonego nr 2 otrzymała największą liczbę punktów a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia	Wartość oferty nr 2
212.029,32 zł	205 500,00 zł liczba otrzymanych punktów –100,00

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 2, tj.

Grażyna Gniadek

PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE "AUTO-SKODA" Grażyna Gniadek

ul. Przytycka 33 lok. 1, 26-600 Radom na realizację zamówienia w ramach zadania nr 2.

ZADANIE nr 3

Na powyższe zadanie wpłynęło 2 Oferty oznaczone nr 2,4 które są ważne i podlegają porównaniu

Wykonawca nr 2	Wykonawca nr 4
$C = \frac{123\,000,00}{123\,000,00} \times 99$ $G = \frac{15}{15} \times 1$ $99,00 + 1,00 = 100,00$	$C = \frac{123\,000,00}{129\,070,00} \times 99$ $G = \frac{12}{15} \times 1$ $94,34 + 0,80 = 95,14$

wartość Oferty najkorzystniejszej oznaczonej nr 2 przewyższa kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w ramach tego zadania o **1694,48** zł (zestawienie poniżej)

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia	Wartość oferty nr 2
121.305,52 zł	123 000,00 zł liczba otrzymanych punktów –100,00

jednakże istnieje możliwość zwiększenia środków finansowych przez Zamawiającego do wysokości Oferty, w związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 2, tj.

Grażyna Gniadek

PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE "AUTO-SKODA" Grażyna Gniadek
ul. Przytycka 33 lok. 1, 26-600 Radom na realizację zamówienia w ramach zadania nr 3.

ZADANIE nr 4

Na powyższe zadanie wpłynęło 2 Oferty oznaczone nr 2,4 które są ważne i podlegają porównaniu

Wykonawca nr 2	Wykonawca nr 4
$C = \frac{119\,175,00}{119\,175,00} \times 99$ $G = \frac{15}{15} \times 1$ <p>99,00 + 1,00 = 100,00</p>	$C = \frac{119\,175,00}{126\,730,50} \times 99$ $G = \frac{12}{15} \times 1$ <p>93,10 + 0,80 = 93,90</p>

Z uwagi na fakt iż oferta Wykonawcy oznaczonego nr 2 otrzymała największą liczbę punktów a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia	Wartość oferty nr 2
120.354,13 zł	119 175,00 zł liczba otrzymanych punktów –100,00

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 2, tj.

Grażyna Gniadek

PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE "AUTO-SKODA" Grażyna Gniadek
ul. Przytycka 33 lok. 1, 26-600 Radom na realizację zamówienia w ramach zadania nr 4.

W sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta Umowa z Wykonawcą który został wybrany na realizację zamówienia w trybie art. 94 ust. 2 pkt 3) lit. a) ustawy PZP tj. przed upływem 5-cio dniowego terminu.

Z poważaniem
z up. Paweł Kęsiak
(podpis na oryginale)