

W Y K O N A W C Y
INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dot. procedury prowadzonej w trybie przetargu nieograniczonego
pn. „Zakup i dostawa druków ścisłego zarachowania dla KWP zs. w Radomiu”- nr sprawy **01/15**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu przepisów Ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232) informuje o : unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Prawo zamówień Publicznych.

W terminie przewidzianym na składanie ofert, tj. do dnia 27.01.2015r. do godz. 10.30 wpłynęły dwie oferty. Ceny z ofert podane są w wartościach brutto.

SIEDZIBY, ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY

WYKONAWCA nr 1

Firma Poligraficzno - Introligatorska
Udziałowiec Spółka z o.o
ul. Narcyzowa 2
42 – 256 Olsztyn k/Częstochowy
Wartość oferty – **24 703,00 PLN**
Termin dostawy druków – **29 dni**

WYKONAWCA nr 2

Drukarnia
Częstochowskie Zakłady Graficzne spółka z o.o
Aleja NMP 52
42-200 Częstochowa
Wartość oferty – **13 952,00 PLN**
Termin dostawy druków – **14 dni roboczych**

OCENA DOKUMENTÓW

WYKONAWCA nr 1

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

WYKONAWCA nr 2

W Formularzu Ofertowym (Załącznik nr 5 do SIWZ) Wykonawcy mieli wpisać w pozycji termin dostawy druków... (maksymalnie 30 dni) ilość dni na realizację zamówienia (II kryterium).

Pkt. 14 SIWZ opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze najkorzystniejszej oferty jest zapisane, że Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiadać będzie wszystkim wymaganiom postawionym w SIWZ i zostanie oceniona jako najkorzystniejsza. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich wagami:

Kryterium I Cena - 95%

Kryterium II

Termin dostawy druków do KWP zs w Radomiu zgodny ze złożoną ofertą, licząc od dnia złożenia zamówienia przez Zamawiającego, jednak nie dłużej niż 30 dni. – 5 %,

30 dni- 0 pkt., 29-20 dni – 2,5 pkt poniżej 20 dni – 5 pkt. Ponadto we wzorze Umowy zawarty został zapis o treści:

- termin i miejsce wykonania umowy § 3 pkt. 4 „Termin dostawy druków do KWP zs. w Radomiu wynosidni, zgodnie ze złożoną ofertą, licząc od dnia złożenia zamówienia przez Zamawiającego.” oraz

- postanowienia końcowe § 7 pkt. 2 „Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od umowy także w przypadku, gdy Wykonawca w sposób istotny naruszy umowę, a w szczególności: zwłoka dostarczenia druków przekroczy 7 dni kalendarzowych (...)”.

Wykonawca w Formularzu Ofertowym wpisał 14 dni roboczych - zdaniem Zamawiającego zapis ten dowodzi o niezgodności treści oferty z treścią SIWZ o charakterze merytorycznym i istotnym ponieważ za istotną treść oferty należy przyjąć te zobowiązania Wykonawcy przyjęte w ofercie, które są określone w sposób skonkretyzowany i niezmienny ponadto w sposób odmienny niż zostało to ujęte w SIWZ wyraża istotne postanowienia Umowy. Każdorazowo gdy mowa jest o dniach, należy przez to rozumieć ilość dni następujących

po sobie dni kalendarzowych. W przypadku umów cywilnoprawnych zastosowanie mają zasady obliczania terminów wynikające z art. 110-116 KC (Dz. U. z 2014 r. poz. 121). Możliwości zmieniania przez strony w umowie tych reguł dotyczące obliczania terminów stosuje się wtedy, gdy w umowie nie określono odmiennych zasad. Wykonawca umieszczając w druku Formularza Ofertowego zapis o treści 14 dni roboczych dokonał zmiany w zakresie opisu przedmiotu zamówienia poprzez zmianę terminu realizacji przedmiotu zamówienia zawartą we wzorze Umowy w § 3 pkt. 4 (Wzór umowy stanowi integralną część SIWZ). Zamawiający w SIWZ oraz we wzorze Umowy nie posługiwał się pojęciem „dni roboczych”. Zamawiający nie jest w stanie wyliczyć ile dni kalendarzowych zaproponuje Wykonawca, gdyż termin dostawy przy 14 dniach roboczych może zawierać 2 lub 3 weekendy.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust.1 pkt. 2 Ustawy PZP - treść oferty jest niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

WYNIKI POSTĘPOWANIA

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich wagami:

Kryterium I

Cena - 95%

Kryterium II

Termin dostawy druków do KWP zs w Radomiu i jednostek garnizonu mazowieckiego zgodny ze złożoną ofertą, licząc od dnia złożenia zamówienia przez Zamawiającego, jednak nie dłużej niż

30 dni – 5%

30 dni 0 pkt.

29-20 dni 2,5 pkt.

poniżej 20 dni 5 pkt.

Kryterium I - C

Liczba punktów w kryterium I wyliczona zostanie w następujący sposób:

$$C(\text{cena}) = \frac{\text{Najniższa łączna cena oferowanego produktu}}{\text{Łączna cena oferty}} \times 95$$

Kryterium II –B

0 pkt. 30 dni

2,5 pkt. od 29 dni do 20 dni

5 pkt. poniżej 20 dni

Ł = C+B

Zamawiający uzna za najkorzystniejszą tę ofertę, która uzyska największą łączną liczbę punktów czyli Ł.

WYKONAWCA nr 1

$$C(\text{cena}) = \frac{24\,703,00}{24\,703,00} \times 95 = 95$$

$$\underline{\underline{\text{Ł} = 95 + 2,5 = 97,50}}$$

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia	Wartość oferty nr 1
16 997,20 PLN	24 703,00 PLN liczba otrzymanych punktów – 97,50

Z uwagi na fakt, iż wartość Oferty oznaczonej nr 1 przewyższa kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia o 7 705,80 zł., Zamawiający unieważnia postępowania zgodnie z art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych .

Z poważaniem
KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP zs. w Radomiu
mgr Julita Dudzińska