

WYKONAWCY
INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. procedury prowadzonej w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup i dostawa druków ścisłego zarachowania dla KWP zs. w Radomiu” - nr sprawy 7/15

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu przepisów Ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo Zamówień Publicznych (*Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232*) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty .

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto **16 997,20 zł.**
W terminie przewidzianym na składanie ofert, tj. do dnia 10.02.2015r. do godz. 10.30 wpłynęły dwie oferty.

SIEDZIBY, ADRESY WYKONAWCÓW KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

Ceny z ofert podane są w wartościach brutto.

WYKONAWCA nr 1

Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o.

42-200 Częstochowa

Al. NMP 52

Cena brutto oferty – **13 952,00 zł.**

Termin dostawy druków – **21 dni**

WYKONAWCA nr 2

SPÓŁDZIELNIA RZEMIEŚLNICZA WIELOBRANŻOWA „FENIKS”

75-072 Koszalin

ul. Poławska 8

Cena brutto oferty – **16 813,00 zł.**

Termin dostawy druków – **poniżej 20 dni**

OCENA DOKUMENTÓW

OFERTA nr 1

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

OFERTA nr 2

Zamawiający w Formularzu Ofertowym zgodnie z wymogami SIWZ (Załącznik nr 5 do SIWZ) żądał od Wykonawców określenia terminu dostawy druków..... (maksymalnie 30 dni) - ilość dni na realizację zamówienia (II kryterium) zapis ten służy Zamawiającemu do określenia ilości dni na realizację przedmiotu zamówienia. W pkt. 14 SIWZ opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze najkorzystniejszej oferty jest zapisane, że Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiadać będzie wszystkim wymaganiom postawionym w SIWZ i zostanie oceniona jako najkorzystniejsza. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich wagami:

Kryterium I Cena - 95%

Kryterium II

Termin dostawy druków do KWP zs w Radomiu zgodny ze złożoną ofertą, licząc od dnia złożenia zamówienia przez Zamawiającego, jednak nie dłużej niż 30 dni. – 5 %,
30 dni- 0 pkt., 29-20 dni – 2,5 pkt poniżej 20 dni – 5 pkt.

Zapis ten określał przedziały „od-do” w celu przyznania punktów w II kryterium a nie określał liczby dni terminu dostawy druków do Zamawiającego.

Zamawiający we wzorze Umowy zawarł zapis o treści:

- termin i miejsce wykonania umowy § 3 pkt. 4 „Termin dostawy druków do KWP zs. w Radomiu wynosi dni, zgodnie ze złożoną ofertą, licząc od dnia złożenia zamówienia przez Zamawiającego.”

Wykonawca w Formularzu Ofertowym wpisał „**poniżej 20 dni**” - Zamawiający nie będzie mógł ustalić, terminu realizacji zamówienia - termin poniżej 20 dni może oznaczać termin realizacji zamówienia od 1 do 19 dni. W ocenie Zamawiającego brak precyzyjnego określenia tak istotnego elementu przedmiotu zamówienia jak termin realizacji zamówienia skutkuje tym, iż niemożliwym staje się ewentualna realizacja umowy zawartej w oparciu o wzór umowy stanowiący załącznik do SIWZ (załącznik nr 6 do SIWZ). Zamawiający w celu „ratowania oferty” musieli zadać pytanie Wykonawcy o treści „Zamawiający zwraca się o doprecyzowanie jaki termin realizacji zamówienia Wykonawca przewidział na realizację przedmiotu zamówienia” co zadaniem Zamawiającego jest niezgodne z Ustawą PZP, gdyż określenie ilości dni prowadzi do nieuprawnionych negocjacji odnośnie treści złożonej oferty. Zdaniem Zamawiającego nie należy tego potraktować także jako innej omyłki. Warto w tym zakresie wskazać na wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 23 kwietnia 2009 r. (*sygn. akt XII Ga 102/09*), z którego wynika, iż kwalifikator „istotnych zmian”, o których mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy PZP należy odnosić do całości treści oferty i konsekwencję tych zmian należy oceniać, biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia i całość oferty. Ocena, czy poprawienie innej omyłki przez Zamawiającego powoduje istotną zmianę w treści oferty, musi być dokonywana na tle konkretnego stanu faktycznego.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust.1 pkt. 2 Ustawy PZP - treść oferty jest niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

PORÓWNANIE OFERT WAŻNYCH

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich wagami:

Kryterium I Cena - 95%

Kryterium II Termin dostawy druków do KWP zs w Radomiu zgodny ze złożoną ofertą, licząc od dnia złożenia zamówienia przez Zamawiającego, jednak nie dłużej niż 30 dni. – 5 %

30 dni- 0 pkt.

29-20 dni – 2,5 pkt.

poniżej 20 dni – 5 pkt.

Kryterium I

Najniższa łączna cena oferowanego produktu

$$C_{(cena)} = \frac{\text{-----}}{\text{Łączna cena oferty}} \times 95$$

Łączna cena oferty

Kryterium II – B

0-pkt. – 30 dni

2,5 pkt. - od 29 dni do 20 dni

5 pkt. - poniżej 20 dni

$$\underline{\mathbf{L}} = \mathbf{C+B}$$

Zamawiający uzna za najkorzystniejszą tę ofertę, która uzyska największą łączną liczbę punktów czyli L.

WYKONAWCA nr 1

Kryterium I - C

$$C_{\text{(cena)}} = \frac{13952,00}{13952,00} \times 95 = 95$$

Kryterium II – B

$$B = 2,5$$

$$\mathbf{\text{Ł}} = C+B$$

$$\mathbf{\text{Ł}} = 95 + 2,5 = 97,5$$

Zamawiający na realizację zamówienia wybrał Ofertę Wykonawcy oznaczonego nr 1 tj.

Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o.

42-200 Częstochowa

AI. NMP 52

z Wykonawcą, którego Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza zostanie podpisana Umowa na podstawie art. 94 ust.1 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232).

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Julia Dudzińska

Sekcja Zamówień Publicznych
Komendy Wojewódzkiej Policji zs. w Radomiu
ul. 11-go Listopada 37/59, 26-600 Radom

dokument wytworzył : Małgorzata Wójcik

