



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
26-600 Radom, ul. 11 Listopada 37/59

tel. +48(48) 345-31-03

faks +48(48) 345-20-02

ZP 225/15

Radom, dn. 13.02.2015r.

WYKONAWCY

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

„Świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej dla CA dla Komendy Wojewódzkiej Policji
z.s. w Radomiu ” - nr postępowania 08/15.

Komenda Wojewódzka Policji z s. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232) dokonuje na podstawie art. 38 ust. 4 ww. Ustawy wyjaśnień oraz zmiany treści SIWZ w związku z zapytaniami złożonymi przez Wykonawców do przedmiotowego postępowania:

PYTANIE nr 1 - Zamawiający w SIWZ, w pkt 4, wskazał, że przewidywany okres rozpoczęcia świadczenia usług nastąpi od 8.03.2015. Określenie przez Zamawiającego terminu rozpoczęcia realizacji zamówienia poprzez wskazanie konkretnej daty kalendarzowej stanowi naruszenie art. 29 ust. 2 oraz art. 7 ust. 1 Pzp. Wykonawca zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu nie ma wiedzy, co do tego kiedy zakończy się postępowanie, a co za tym idzie, kiedy zostanie podpisana umowa w sprawie zamówienia publicznego i ile czasu pozostanie mu na przygotowanie do rozpoczęcia świadczenia usług. Przed rozpoczęciem świadczenia usług objętych przedmiotem zamówienia, wykonawca wybrany do wykonania zamówienia musi podjąć szereg czasochłonnych działań o charakterze przygotowawczym. Natomiast, przy obecnym ukształtowaniu postanowień SIWZ i projektu umowy, bez względu na to kiedy zostanie podpisana umowa, będzie zobowiązany do rozpoczęcia świadczenia usług od dnia 8.03.2015r. Takie działanie Zamawiającego jest niedopuszczalne, gdyż uniemożliwia wykonawcy przygotowanie się do świadczenia usług i naraża go na obowiązek zapłaty kar umownych.

Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w ugruntowanym w tym zakresie orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej. Przykładowo można wskazać na wyrok KIO z dnia 4 listopada 2013 r., sygn. akt KIO 2411/13, KIO 2434/13, w którym jednoznacznie wskazano, iż „w ocenie Izby, ustalony przez Zamawiającego w konkretnej dacie termin na uruchomienie usług, bez określenia odpowiedniego okresu, liczonego od dnia podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na podjęcie działań ze strony wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zamówienia, zmierzających do uruchomienia usług, narusza art. 29 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.” Analogiczne orzeczenie zapadło również w sprawie o sygn. akt KIO 2135/13 oraz KIO 2316/13. W związku z powyższym wnosimy o dokonanie przez Zamawiającego modyfikacji treści SIWZ poprzez zmianę postanowień SIWZ w zakresie terminu wykonania umowy, w taki sposób, aby wprowadzić dla wykonawców termin na uruchomienie usługi liczony od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego na poziomie nie krótszym niż 30 dni.

ODPOWIEDŹ na Pytanie nr 1- Zamawiający dopuszcza rozpoczęcie świadczenia usług w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia zawarcia umowy, jednakże tylko w wypadku, gdy będzie to pisemnie uzasadnione przez Wykonawcę z uwagi na konieczność podjęcia działań ze strony Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zamówienia zmierzających do uruchomienia usług.

W związku z powyższym do pkt 4. SIWZ -Termin Wykonania Zamówienia dodaje się zapis o treści:
Zamawiający dopuszcza rozpoczęcie świadczenia usług w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia zawarcia umowy, jednakże tylko w wypadku, gdy będzie to pisemnie uzasadnione przez Wykonawcę z uwagi na konieczność podjęcia działań ze strony Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zamówienia zmierzających do uruchomienia usług.

PYTANIE nr 2 - W związku z ogłoszonym postępowaniem i wyznaczonym terminem składania ofert na 16.02.2015r. wnoszukujemy o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 18.02.2015 r. Obecny termin składania ofert jest terminem krótkim biorąc pod uwagę specyfikę przedmiotu zamówienia. Przedmiot zamówienia, który

Zamawiający zamierza uzyskać w wyniku prowadzonego postępowania jest specyficzny albowiem jest dedykowany dla Zamawiającego. Powyższe powoduje, iż Wykonawcy muszą przeprowadzić czasochłonną procedurę sprawdzenia warunków technicznych (w tym zapewnienie odpowiedniego sprzętu) umożliwiających świadczenie usług zgodnie z wymaganiami SIWZ. W celu sprawdzenia, czy Wykonawca będzie miał możliwość realizacji zamówienia koniecznym jest dokonanie szeregu czasochłonnych czynności sprawdzających. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzi się w celu uzyskania przedmiotu zamówienia w jak najszerszym zakresie odpowiadającego potrzebom Zamawiającego, a przy tym najkorzystniejszego pod względem cenowym. Wyznaczając krótki termin składania ofert udziału w postępowaniu Zamawiający pozbawił się realnej konkurencji, a zatem możliwości uzyskania przedmiotu zamówienia za najbardziej korzystną cenę. Wielce prawdopodobnym jest bowiem, iż część Wykonawców zainteresowanych wzięciem udziału w postępowaniu, zrezygnuje z powodu braku możliwości opracowania oferty we wskazanym przez Zamawiającego terminie. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

ODPOWIEDŹ na Pytanie nr 2- Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert z dnia 16.02.2015r. na dzień 18.02.2015r. godzina pozostaje bez zmian.

W związku z powyższym w pkt 12 SIWZ Miejsce i termin składania ofert następuje zmiana treści SIWZ było: w terminie do dnia 16.02.2015r. do godz. 10.30
jest: w terminie do dnia 18.02.2015r. do godz. 10.30

PYTANIE nr 3 - Kto obecnie świadczy usługi stanowiące przedmiot zamówienia na rzecz Zamawiającego ?

ODPOWIEDŹ na Pytanie nr 3 - Obecnie usługi świadczy firma HYPERION S.A. 00-353 Warszawa ul. Plac Trzech Krzyży 3.

PYTANIE nr 4 - Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH ?

ODPOWIEDŹ na Pytanie nr 4 - Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

PYTANIE nr 5 - Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie w § 10 Umowy zapisu, zgodnie z którym:

- 1) „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 10 ust. 1 pkt. 1.1, pkt. 1.2, pkt. 1.3 Umowy nie przekroczy 15% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”
- 2) „Łączna suma kar umownych, bonifikat, odszkodowań naliczonych w danym miesiącu na podstawie § 10 ust. 1 pkt. 1.1, pkt. 1.2, pkt. 1.3 Umowy nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”?

Wykonawca zwraca się, na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 15% kwoty wartości umowy, o rozważenie innej wartości procentowej, gdyż wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi oszacowania ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w treści oferty.

ODPOWIEDŹ na Pytanie nr 5 - Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

PYTANIE nr 6 - W treści § 10 ust. 3 Umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z wynagrodzenia (faktury). Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczania kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy ale także uniemożliwia mu podjęcia próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowania praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez dodanie do treści § 10 ust. 3 umowy na końcu zdania słów „po uprzednim przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego wysokość naliczonej kary umownej”?

ODPOWIEDŹ na Pytanie nr 6- Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

PYTANIE nr 7 - Zgodnie z art. 56 Prawa Telekomunikacyjnego wymagane jest, aby umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych zawierała zapis odnośnie trybu postępowania reklamacyjnego. W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza dodanie do wzoru umowy postanowienia w brzmieniu: Postępowanie reklamacyjne będzie prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia wydanego w oparciu o delegację ustawową zawartą w art. 106 ust. 4 Prawa telekomunikacyjnego?

ODPOWIEDŹ na Pytanie nr 7 - Zamawiający wyraża zgodę na dodanie nowego zapisu we wzorze Umowy o następującej treści: „*Postępowanie reklamacyjne będzie prowadzone zgodnie z zapisami rozporządzenia wydanego w oparciu o delegację ustawową zawartą w przepisie art. 106 par. 4 z dnia 16 lipca 2004r. Prawo Telekomunikacyjne (Dz.U. z 2014 poz. 243)*”.

W związku z powyższym dokonuje się zmiany wzoru Umowy na nowy.

PYTANIE nr 8 - Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby Regulamin świadczenia usługi stanowił załącznik do umowy i obowiązywał w zakresie niesprzecznym i nieuregulowanym w umowie?

ODPOWIEDŹ na Pytanie nr 8 - Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP zs. w Radomiu
mgr Julita Dudzińska

Dokument został opublikowany na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 13.02.2015r.

Sekcja Zamówień Publicznych
Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu
ul. 11-go Listopada 37/59, 26-600 Radom

dokument wytworzył : Małgorzata Wójcik

Załącznik – nowy Wzór Umowy