

WYKONAWCY

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SIWZ NA PODSTAWIE ART. 38 UST.2 i 4

Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423) dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dzierżawa elementów infrastruktury telekomunikacyjnej oraz najmu urządzeń telekomunikacyjnych niezbędnych dla sprawnego funkcjonowania jednostek organizacyjnych Policji podległych KWP zs. w Radomiu (dzierżawa cyfrowych i analogowych łączy telekomunikacyjnych). Nr sprawy 33/15”

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423) w związku z pytaniami Wykonawców, które wpłynęły do przedmiotowej procedury udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

W § 3 w Umowie "Miesięczna wartość świadczenia przedmiotu umowy brutto (z podatkiem VAT) jest sumą opłat za jeden miesiąc (brutto) z uwzględnieniem kosztów instalacji łączy uruchomionych w terminach zgodnie z załącznikiem 1". Czy powyższy zapis należy rozumieć w taki sposób, że miesięczna opłata będzie stanowiła sumę abonamentu miesięcznego za dane łącze oraz 1/36 opłaty instalacyjnej za dane łącze?

Odpowiedź 1:

Zamawiający wyjaśnia, iż miesięczna wartość świadczenia będzie stanowiła sumę opłat za jeden miesiąc w ramach danego zadania. Natomiast opłata instalacyjna może być pobierana w wysokości 1/36 co miesiąc.

Pytanie 2:

Zamawiający w treści SIWZ określił termin uruchomienia usług na dzień 01.10.2015r. W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż termin rozpoczęcia świadczenia usług poprzez wskazanie na konkretną datę kalendarzową w istotny sposób narusza wyrażoną w art. 29 ust. 2 ustawy Pzp zasadę uczciwej konkurencji. Wskazanie konkretnej kalendarzowej daty rozpoczęcia realizacji umowy, bez wiedzy uczestników postępowania na temat faktycznego terminu zakończenia postępowania i tym samym bez wiedzy na temat terminu podpisania umowy, jest, zdaniem Wykonawcy, niedopuszczalne. Takie działanie Zamawiającego pozbawia wykonawców wiedzy na temat okresu, jakim będą dysponować na przygotowanie się do rozpoczęcia świadczenia usług (nie jest znany termin podpisania umowy). Działanie to naraża wykonawców na ryzyko zapłaty odszkodowania (ewentualnych kar umownych) wskutek zbyt krótkiego czasu na wykonanie czynności związanych z uruchomieniem usług. Argumentację taką podziela również Krajowa Izba Odwoławcza min. w wyrokach dotyczących analogicznych sytuacji sygn. akt: KIO 2411/13, KIO 2316/13, KIO 2163/13, KIO 1876/13. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na fakt, że kwestia ustalania realnych terminów wykonania zamówienia była przedmiotem wyroku Zespołu Arbitrów UZP z dnia 27.02.2006 roku (znak: UZP/ZO/0-533/06 – źródło: LEX nr 181920). Teza ww. wyroku brzmi: Określenie terminu rozpoczęcia realizacji usług powinno uwzględniać skalę przedsięwzięcia oraz uwarunkowania

techniczne i organizacyjne świadczenia usługi. Zbyt krótki termin nie może stanowić bariery uniemożliwiającej złożenie oferty konkurencyjnej wobec dotychczasowego wykonawcy, ponieważ stanowiłoby to naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Okolicznością mającą szczególne znaczenie jest to, iż ww. wyrok wydany został w sprawie dotyczącej zamówienia, którego przedmiotem były usługi telekomunikacyjne. W sprawie cytowanej powyżej przeprowadzona została przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych kontrola udzielanego zamówienia. Stwierdzono wady polegające na niewłaściwym wyznaczeniu terminu realizacji zamówienia. Postępowanie obciążone wadą unieważniono. Rozpatrując odwołanie arbitry szczegółowo rozważali kwestię odpowiedniego terminu wykonania zamówienia, posiłkowali się również opinią Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Przeprowadzona analiza doprowadziła do konkluzji, że termin rozpoczęcia realizacji usług jest istotnym elementem postępowania, nie może być dowolny, a jak wskazuje stan faktyczny cytowanego orzeczenia, niewłaściwe określenie tegoż terminu może prowadzić do unieważnienia postępowania. Wykonawca zwraca również uwagę, iż termin ten, zakładając nawet sprawne przeprowadzenie postępowania jest stanowczo zbyt krótki, niemożliwy do dotrzymania i rażąco narusza zasadę wyrażoną w art. 7. ust. 1 Ustawy w taki sposób, że stawia w uprzywilejowanej pozycji podmiot, który obecnie świadczy dla Zamawiającego usługi podobne bądź identyczne z tymi objętymi niniejszym postępowaniem.

Niezmierzalnym istotnym czynnikiem, który powinien zostać uwzględniony przez Zamawiającego w czasie ustalania warunków postępowania przetargowego jest uwzględnienie technicznych reżimów budowy łączności telekomunikacyjnych i realiów związanych z realizacją konkretnej usługi. Ustalając nieosiągalny dla większości potencjalnych wykonawców termin realizacji umowy / rozpoczęcia świadczenia usług Zamawiający uniemożliwia przeprowadzenie postępowania przy zachowaniu zasad uczciwej konkurencji. Działając w powyższy sposób Zamawiający, naruszając przepisy Ustawy zgadza się na zawarcie umowy ze z góry upatrzonym wykonawcą. Zatem większość wykonawców nie będzie mogło złożyć swojej oferty, a zawężenie grona potencjalnych wykonawców odbędzie się ze szkodą dla Zamawiającego, który ograniczając konkurencję zmniejsza swoje szanse na optymalizację wykorzystania środków budżetowych na realizację przedmiotu zamówienia. Warto również zauważyć, iż Zamawiający nie może się tłumaczyć tym, iż termin rozpoczęcia świadczenia usługi jest determinowany przez umowę, która wygasa, gdyż Zamawiający wiedział o konieczności rozpisania postępowania znacznie wcześniej i mógł przewidzieć czas niezbędny do uruchomienia usługi dla wszystkich potencjalnych wykonawców, a nie tylko dla posiadającego obecnie infrastrukturę w lokalizacji. Czy wobec powyższego Zamawiający dokona modyfikacji terminu rozpoczęcia świadczenia usług, poprzez wskazanie **75** dni od dnia podpisania umowy?

Odpowiedź 2:

Zamawiający dopuszcza rozpoczęcie świadczenia usług w terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia zawarcia umowy, jednakże tylko w wypadku, gdy będzie to pisemnie uzasadnione przez Wykonawcę z uwagi na konieczność podjęcia działań ze strony Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zamówienia zmierzających do uruchomienia usług.

W związku z powyższym Zamawiający dodaje w pkt 4. SIWZ Termin Wykonania zamówienia zapis o treści: *Zamawiający dopuszcza rozpoczęcie świadczenia usług w terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia zawarcia umowy, jednakże tylko w wypadku, gdy będzie to pisemnie uzasadnione przez Wykonawcę z uwagi na konieczność podjęcia działań ze strony Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zamówienia zmierzających do uruchomienia usług.*

Dodatkowo w załączniku nr 5 do SIWZ projekt umowy §4 ust. 1 zamawiający zmienia zapis :

był zapis :

1. Przedmiot umowy będzie realizowany od dnia..... do dnia

W to miejsce wprowadza się zapis o treści:

1. Przedmiot umowy będzie realizowany od dnia **01.10.2015** do dnia **01.10.2018**
 - 1) Zamawiający dopuszcza rozpoczęcie świadczenia usług w terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia zawarcia umowy, jednakże tylko w wypadku, gdy będzie to pisemnie uzasadnione przez Wykonawcę z uwagi na konieczność podjęcia działań ze strony Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zamówienia zmierzających do uruchomienia usług.

Pytanie 3:

Pytanie nr 1: Załącznik nr 5 do SIWZ, Wzór Umowy, § 6 Zobowiązania Zamawiającego, zgodnie z § 6 pkt. 1, Zamawiający zobowiązuje się do niepodłączania, bez zgody Wykonawcy, wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności, do punktów końcowych urządzeń **nienależących** do Zamawiającego - jednakże zgodnie z dalszym brzmieniem tegoż postanowienia, „postanowienia te nie dotyczą jednostek organizacyjnych **podległych** MSW oraz innych jednostek administracji państwowej”.

O jakie konkretnie jednostki organizacyjne chodzi? Czy uprawnienia tych jednostek wynikają z przepisów prawa (z przepisów wykonawczych)?

Odpowiedź 3:

Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi w szczególności o jednostki podległe lub nadzorowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych zwłaszcza jednostki obsługujące organy o których mowa w Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 roku w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministerstwa Spraw Wewnętrznych (Dz. U. poz. 1265).

Pytanie 4:

Załącznik nr 5 do SIWZ, Wzór Umowy, § 5 Zobowiązania Wykonawcy, § 5 ust. 1, prosimy o zmianę brzmienia postanowienia § 5 ust. 1 Umowy poprzez zastąpienie słowa „najwyższej” słowem „należytej”,

Zgodnie z art. 355 § 1 i 2 Kodeksu cywilnego, dłużnik obowiązany jest do staranności ogólnie wymaganej w stosunkach danego rodzaju (należyta staranność), a należyta staranność dłużnika w zakresie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej określa się przy uwzględnieniu zawodowego charakteru tej działalności.

Odpowiedź 4:

Zamawiający wyraża zgodę zastąpienie w załączniku Nr 5 do SIWZ, Wzór umowy, § 5 Zobowiązania Wykonawcy, § 5 ust. 1 słowa „najwyższej” słowem „należytej”.

W związku z powyższym Zamawiający w załączniku Nr 5 do SIWZ, Wzór umowy, § 5 Zobowiązania Wykonawcy, § 5 ust. 1 dokonuje zmiany:

był zapis o treści:

Wykonawca zobowiązuje się wykonać Umowę przy zachowaniu najwyższej staranności

uwzględniając zawodowy charakter prowadzonej działalności, zgodnie z zasadami wiedzy i stosowanymi normami technicznymi.

W to miejsce wprowadza się zapis o treści:

Wykonawca zobowiązuje się wykonać Umowę przy zachowaniu należytej staranności

uwzględniając zawodowy charakter prowadzonej działalności, zgodnie z zasadami wiedzy i stosowanymi normami technicznymi.

Pytanie 5:

Pytanie nr 3: Załącznik nr 5 do SIWZ, Wzór Umowy, § 5 Zobowiązania Wykonawcy, § 5 ust. 3, prosimy o jednoznaczne wskazanie czy Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania zgody Zamawiającego na skorzystanie z podwykonawcy.

W § 5 ust. 3 Umowy jest mowa o tym, że w przypadku „gdy Wykonawca będzie korzystał z podwykonawcy, zobowiązany jest do niezwłocznego pisemnego powiadomienia Zamawiającego, poprzez wskazanie nazwy tego podwykonawcy”. Tymczasem w § 11 ust. 3 przewidziano, że „Zamawiający może odstąpić od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i żądać zapłaty umownej, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt. 1 - również, gdy Wykonawca powierza bez zgody Zamawiającego wykonanie Umowy osobie trzeciej”.

W naszym mniemaniu niniejsze postanowienia są wzajemnie sprzeczne.

Odpowiedź 5:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca zobowiązany jest w przypadku, gdy będzie korzystał z podwykonawcy, do niezwłocznego pisemnego powiadomienia Zamawiającego, poprzez wskazanie nazwy tego podwykonawcy.

W związku z powyższym w celu usunięcia wątpliwości Zamawiający w załączniku Nr 5 do SIWZ, Wzór umowy, § 11 Odstąpienie od umowy, § 11 ust. 3 dokonuje zmiany.

był zapis o treści:

Zamawiający może odstąpić od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i żądać zapłaty kary umownej, o której mowa § 7 ust. 2 pkt. 1 - również, gdy Wykonawca powierza bez zgody Zamawiającego wykonanie Umowy osobie trzeciej. Prawo do odstąpienia Zamawiający może wykonać w terminie do 30 dni od powzięcia informacji o zaistnieniu okoliczności uprawniających go do odstąpienia od Umowy.

W to miejsce wprowadza się zapis o treści:

Zamawiający może odstąpić od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i żądać zapłaty kary umownej, o której mowa § 7 ust. 2 pkt. 1 - również, gdy Wykonawca nie dopełni obowiązku o którym mowa w § 5 ust. 3 niniejszej umowy. Prawo do odstąpienia Zamawiający może wykonać w terminie do 30 dni od powzięcia informacji o zaistnieniu okoliczności uprawniających go do odstąpienia od Umowy.

Pytanie 6:

Pytanie nr 4: Załącznik nr 5 do SIWZ, Wzór Umowy, § 6 Zobowiązania Zamawiającego, § 6 ust. 1 Umowy, zgodnie z § 6 ust. 1 Umowy, Zamawiający zobowiązuje się do **niepodłączenia**, bez zgody Wykonawcy, wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności, do punktów końcowych urządzeń nienależących do Zamawiającego, Zgodnie z dalszym brzmieniem tegoż postanowienia: „postanowienia te nie dotyczą jednostek organizacyjnych **podległych** MSW oraz innych jednostek administracji państwowej.”

Prosimy o wyjaśnienie o jakie konkretnie jednostki chodzi? Czy uprawnienia tych jednostek wynikają z przepisów prawa (z przepisów wykonawczych)?

Odpowiedź 6:

Zamawiający wyjaśnia, iż odpowiedź na powyższe zapytanie została zawarta w odpowiedzi nr 3

Pytanie 7:

Pytanie nr 5; Załącznik nr 5 do SIWZ, Wzór Umowy, § 7 Kary, należy wskazać, iż wyłączenie ogólnych zasad prawa cywilnego może nastąpić wyłącznie w sposób wyraźnie przewidziany przez Strony w umowie. Zgodnie z art. 473 ust. 1 Kodeksu cywilnego, dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi.

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z postanowieniem § 7 ust. 1 Umowy, Wykonawca ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą na zasadzie winy. W § 7 ust. 2 Umowy wskazano, że Wykonawca zobowiązuje się zapłacić kary umowne za określone opóźnienie czy też przekroczenie Czasu Usunięcia Awarii, jednakże bez wyraźnego rozszerzenia odpowiedzialności Wykonawcy należy przyjąć, że działanie Wykonawcy w postaci opóźnienia /przekroczenia Czasu Usunięcia Awarii musi być zawinione.

Odpowiedź 7:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą na zasadzie winy.

Pytanie 8:

Załącznik nr 5 do SIWZ, Wzór Umowy, § 7 Kary, § 7 ust. 6 Umowy, prosimy o zmianę brzmienia § 7 ust. 6 Umowy tak aby odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona została do rzeczywistej szkody, tj. z wyłączeniem utraconych korzyści.

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 9:

Załącznik nr 5 do SIWZ, Wzór Umowy, § 7 Kary, prosimy o ustanowienie w Umowie limitu kar umownych w postaci 10 % wartości brutto umowy określonej w ofercie Wykonawcy.

Odpowiedź 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 10:

Pytanie nr 8: Załącznik nr 5 do SIWZ, Wzór Umowy, § 11 Odstąpienie od Umowy, § 11 ust. 1 Umowy, zgodnie z § 11 ust. 1 Umowy, Zamawiający może odstąpić od Umowy w przypadkach przewidzianych w przepisach kodeksu cywilnego lub w postanowieniach Umowy. Zwracamy się z prośbą o wskazanie w którym postanowieniu Umowy, poza postanowieniem § 7 ust. 1 uregulowano uprawnienie Zamawiającego do umownego odstąpienia od Umowy.

W § 7 ust. 1 Umowy wskazano, że Wykonawca zapłaci karę umowną w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z powodu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, a za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy uważa się jego realizację niezgodnie z wymaganiami wynikającymi z umowy. W ocenie Oferenta tak ogólnie sformułowane postanowienie nie daje Zamawiającemu skutecznego prawa do odstąpienia od umowy i może być ustalone za nieważne na podstawie art. 58 § 2 w zw. z art. 5 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź 10:

Zamawiający wyjaśnia, iż prawo do odstąpienia od umowy zostało zawarte w § 11 niniejszej umowy.

Pytanie 11:

Pytanie nr 9: Załącznik nr 5 do SIWZ, Wzór Umowy, § 12 Postanowienia końcowe, § 12 ust. 1 Umowy, prosimy o zmianę brzmienia postanowienia § 12 ust. 1 Umowy tak aby wymóg uzyskania zgody dla przeniesienia wierzytelności wynikających z umowy na osobę trzecią dotyczył obydwu Stron, nie tylko samego Wykonawcy.

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 12:

Pytanie nr 10: Załącznik nr 5 do SIWZ, Wzór Umowy, § 12 Postanowienia końcowe, § 12 ust. 5 Umowy, w § 12 ust. 5 Umowy przewidziano dla Zamawiającego prawo do rozwiązania Umowy z zachowaniem 30-dniowego okresu wypowiedzenia bez żadnej przyczyny. Prosimy o usunięcie tego postanowienia bądź dodanie w jego dalszej części, że w przypadku rozwiązania Umowy przez Zamawiającego w tym trybie, Wykonawcy przysługuje zwrot uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z realizacją Umowy, proporcjonalnie pomniejszonych o okres trwania umowy (na zasadach równowartości przyznanej Abonentowi ulgi zgodnie z art. 57 ust. 6 ustawy Prawo telekomunikacyjne).

Odpowiedź 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 13:

Pytanie nr 11: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie w wersji edytowalnej następujących załączników: nr 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12.

Odpowiedź 13:

Zamawiający udostępni w/w załączniki w wersji edytowalnej.

Pytanie 14:

Pytanie nr 12: SIWZ, 7. Wymagania dotyczące wadium, zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie, czy Zamawiający dopuszcza wniesienie wadium możemy na jednym dokumencie gwarancji? Czy poszczególne części można zsumować, czy też powinny zostać w gwarancji wymienione?

Odpowiedź 14:

Zamawiający dopuszcza wniesienie wadium na jednym dokumencie dla wszystkich zadań, przy czym na dokumencie należy wymienić zadania i odpowiadające im kwoty wadium

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany w pkt. 7 SIWZ WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM.

był zapis o treści:

1. Zamawiający wymaga wniesienia wadium w wysokości:

Zadanie Nr 1 – kwota wadium – 36.618,00 zł

Zadanie Nr 2 – kwota wadium – 6.530,00 zł

Zadanie Nr 3 – kwota wadium- 24.086,00 zł

Zadanie Nr 4 – kwota wadium – 31 988,00 zł

Zadanie Nr 5 – kwota wadium – 2 100,00 zł

Zadanie Nr 6 – kwota wadium – 18 730,00 zł

Zadanie Nr 7 – kwota wadium – 1 400,00 zł

Wadium musi być wniesione przed upływem terminu składania ofert.

Wadium może być wniesione w jednej lub kilku następujących formach:

- pieniądzu
- poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym, że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym,
- gwarancjach bankowych,
- gwarancjach ubezpieczeniowych,
- poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust.5 pkt.2 ustawy z dnia 9 listopada 2000r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Wadium wnoszone w pieniądzu należy wpłacać przelewem na konto:**49 1010 1010 0022 1913 9120 0000** (decyduje data wpływu na konto zamawiającego)

- Wadium wnoszone w innej formie niż w pieniądzu należy składać w oryginale wraz z ofertą.
- W przypadku wpłat na konto za dotrzymanie terminu uważa się uznanie rachunku Zamawiającego. Wykonawca, który nie zabezpieczy oferty akceptowalną formą wadium zostanie wykluczony z postępowania, zgodnie z zapisem art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uwaga:

W treści wadium składanego w formie innej niż pieniądz muszą być wyszczególnione okoliczności, w jakich zamawiający może je zatrzymać. Okoliczności te muszą zawierać sytuacje określone:

- 1) w art. 46 ust. 4a prawa zamówień publicznych, tj. jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1 lub pełnomocnictw,
- 2) w art. 46 ust. 5 prawa zamówień publicznych, tj.: jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana:
 - a) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie,

b) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy. Poza tym z powyższego dokumentu powinno wynikać jednoznacznie, gwarantowanie wypłaty należności w sposób nieodwołalny, bezwarunkowy i na pierwsze żądanie. Wadium takie powinno obejmować cały okres związania ofertą, poczynając od daty składania ofert. Wadium w innej formie niż pieniądź należy złożyć w oryginale łącznie z ofertą, może być w oddzielnej kopercie.

Zwrot wadium odbywał się będzie na zasadach określonych w art. 46 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W to miejsce wprowadza się zapis o treści:

1. Zamawiający wymaga wniesienia wadium w wysokości:

Zadanie Nr 1 – kwota wadium – 36.618,00 zł

Zadanie Nr 2 – kwota wadium – 6.530,00 zł

Zadanie Nr 3 – kwota wadium- 24.086,00 zł

Zadanie Nr 4 – kwota wadium – 31 988,00 zł

Zadanie Nr 5 – kwota wadium – 2 100,00 zł

Zadanie Nr 6 – kwota wadium – 18 730,00 zł

Zadanie Nr 7 – kwota wadium – 1 400,00 zł

Wadium musi być wniesione przed upływem terminu składania ofert.

Wadium może być wniesione w jednej lub kilku następujących formach:

- pieniądzu
- poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym, że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym,
- gwarancjach bankowych,
- gwarancjach ubezpieczeniowych,
- poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust.5 pkt.2 ustawy z dnia 9 listopada 2000r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Wadium wnoszone w pieniądzu należy wpłacać przelewem na konto:**49 1010 1010 0022 1913 9120 0000** (decyduje data wpływu na konto zamawiającego)

- Wadium wnoszone w innej formie niż w pieniądzu należy składać w oryginale wraz z ofertą.
- W przypadku wpłat na konto za dotrzymanie terminu uważa się uznanie rachunku Zamawiającego. Wykonawca, który nie zabezpieczy oferty akceptowalną formą wadium zostanie wykluczony z postępowania, zgodnie z zapisem art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uwaga:

W treści wadium składanego w formie innej niż pieniądź muszą być wyszczególnione okoliczności, w jakich zamawiający może je zatrzymać. Okoliczności te muszą zawierać sytuacje określone:

- 1) w art. 46 ust. 4a prawa zamówień publicznych
- 2) w art. 46 ust. 5 prawa zamówień publicznych, tj.: jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana:
 - a) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie,
 - b) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy. Poza tym z powyższego dokumentu powinno wynikać jednoznacznie, gwarantowanie wypłaty należności w sposób nieodwołalny, bezwarunkowy i na pierwsze żądanie. Wadium takie powinno obejmować cały okres związania ofertą, poczynając od daty składania ofert. Wadium w innej formie niż pieniądź należy złożyć w oryginale łącznie z ofertą, może być w oddzielnej kopercie.

Zwrot wadium odbywał się będzie na zasadach określonych w art. 46 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem

z. upoważnienia Paweł Kęsiak

Wyk. 1 egz.

Przesłano faxem/e-mailem

Sekcja Zamówień Publicznych
Komendy Wojewódzkiej Policji zs. w Radomiu
ul. 11-go Listopada 37/59, 26-600 Radom

Informację opublikowano na stronie internetowej w dniu 26.06.2015
Opr. Ewa Piasta-Grzegorzczak