

Radom, dnia 06.07.2015
Egz. poj.

WYKONAWCY

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.. Świadczenie usług polegających na naprawie i kalibracji/adiustacji urządzeń do badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu typu: Alco True P, Alco – Sensor IV, A 2.0, A 2.0/04 i A 2.0/04L, Drager 6810, AlcoQuant 6020, Alco – Blow, Alco Quant 6020 Plus, stanowiących wyposażenie komórek i jednostek organizacyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji zs. w Radomiu. Nr sprawy 38/15

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013. poz. 907 ze zm.) informuje, że została wybrana jako najkorzystniejsza:

ZADANIE NR NR 1

OFERTA NR 7
TECHTRONIC sp. z o.o.
81-450 Gdynia
ul. Redłowska 52/41

z ceną brutto oferty: 35 542,08 zł.
z termin wykonania usługi 14 dni
z łączną punktacją wynoszącą: 96 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Oferta nr 7 uzyskała łącznie 96 punktów, a cena oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania, jednakże istnieje możliwość zwiększenia kwoty przez zamawiającego do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty.

ZADANIE NR NR 2

OFERTA NR 6
TRANSCOM International Sławomir Śleziak, Winiejusz Filipow Sp.j.
48-370 Paczków
ul. Armii Krajowej 2

z ceną brutto oferty: 357 883,07 zł.
z termin wykonania usługi 12 dni
z łączną punktacją wynoszącą: 96 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Oferta nr 6 uzyskała łącznie 96 punktów, a cena oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania, jednakże istnieje możliwość zwiększenia kwoty przez zamawiającego do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty.

ZADANIE NR 3

OFERTA NR 1

Przedsiębiorstwo Projektowo – Wdrożeniowe „AWAT” sp. z o.o.
01-476 Warszawa
ul. Kaliskiego 9

z ceną brutto oferty: 196 537,76 zł.
z termin wykonania usługi 12 dni
z łączną punktacją wynoszącą: 96 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Oferta nr 1 uzyskała łącznie 96 punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

ZADANIE NR NR 4

OFERTA NR 4

Alkoholab Krzysztof Bogdanowicz
80-180 Gdańsk
ul. Tenisowa 3/2

z ceną brutto oferty: 5 963,04 zł.
z termin wykonania usługi 12 dni
z łączną punktacją wynoszącą: 96 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Oferta nr 4 uzyskała łącznie 96 punktów, a cena oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania, jednakże istnieje możliwość zwiększenia kwoty przez zamawiającego do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty.

ZADANIE NR 5

OFERTA NR 2

Instytut wdrożeń Technicznych „INTECH” Spółdzielnia Pracy
80-286 Gdańsk
ul. Jaškowa Dolina 84

z ceną brutto oferty: 34 317,00 zł.
z termin wykonania usługi 10 dni
z łączną punktacją wynoszącą: 98 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Oferta nr 2 uzyskała 98 punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

ZADANIE NR 8

OFERTA NR 2

Instytut wdrożeń Technicznych „INTECH” Spółdzielnia Pracy
80-286 Gdańsk
ul. Jaškowa Dolina 84

z ceną brutto oferty: 984,00 zł.
z termin wykonania usługi 10 dni
z łączną punktacją wynoszącą: 98 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Oferta nr 2 uzyskała 98 punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA NA ZADANIE NR 6

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie nr 6 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013. poz. 907 ze zm.) z powodu: cena oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w rozbiciu na poszczególne zadania:

Zadanie nr 1 – 23 143,68 zł
Zadanie nr 2 – 357 882,65 zł
Zadanie nr 3 – 203 325,89 zł
Zadanie nr 4 – 4 260,72 zł
Zadanie nr 5 – 52 759,62 zł
Zadanie nr 6 – 16 051,50 zł
Zadanie nr 8 – 1 320,04 zł

W terminie przewidzianym na składanie ofert, tj. do dnia 30.06.2015r. do godz. 10.00 wpłynęło osiem ważnych ofert.

NAZWY(FIRMY), SIEDZIBY, ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY

OFERTA nr 1

Przedsiębiorstwo Projektowo – Wdrożeniowe „AWAT” sp. z o.o.
01-476 Warszawa
ul. Kaliskiego 9
Zadanie nr 3 – 196 537,76 zł
Termin wykonania usługi – 12 dni

OFERTA nr 2

Instytut wdrożeń Technicznych „INTECH” Spółdzielnia Pracy
80-286 Gdańsk
ul. Jaśkowa Dolina 84
Zadanie nr 5 – 34 317,00 zł
Termin wykonania usługi – 10 dni
Zadanie nr 8 – 984,00 zł
Termin wykonania usługi – 10 dni

OFERTA nr 3

KOLGAZ Janusz Kolanko
02-795 Warszawa
ul. Kazury 2B lok 16
Zadanie nr 6 – 19 926,00 zł
Termin wykonania usługi – 10 dni

OFERTA nr 4

Alkolab Krzysztof Bogdanowicz
80-180 Gdańsk
ul. Tenisowa 3/2
Zadanie nr 4 – 5 963,04 zł
Termin wykonania usługi – 12 dni

OFERTA nr 6

TRANSCOM International Sławomir Śleziak, Winicjusz Filipow Sp.j.

48-370 Paczków
ul. Armii Krajowej 2
Zadanie nr 2 – 357 883,07 zł
Termin wykonania usługi – 12 dni

OFERTA nr 7
TECHTRONIC sp. z o.o.
81-450 Gdynia
ul. Redłowska 52/41
Zadanie nr 1 – 35 542,08 zł
Termin wykonania usługi – 14 dni

OFERTA nr 8 -ZMIANA OFERTY NR 5
TOP TRADE Zbigniew Łudzik
80-299 Gdańsk
ul. Feniksa 8
Zadanie nr 6 – 14 432,40 zł
Termin wykonania usługi – 12 dni

OCENA DOKUMENTÓW

OFERTA Nr 1 – zadanie nr 3

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2 – zadanie nr 5, 8

Zadanie nr 5

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zadanie nr 8

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3 – zadanie nr 6

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4 – zadanie nr 4

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 8 – zadanie nr 6

Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie nr 6.
Oferta została odrzucona.

UZASADNIENIE PRAWNE WYKLUCZENIA WYKONAWCY

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013. poz. 907 ze zm.) tj. nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, a oferta została uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP, tzn. ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE WYKLUCZENIA WYKONAWCY

Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego na podstawie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP, do uzupełnienia dokumentu tj. odpisu z CEIDG. Wykonawca uzupełnił w terminie wyznaczonym przez zamawiającego dokument, jednak dokument przedstawia stan na dzień 02.07.2015r. Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych „złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (...) nie później niż

w dniu, w którym upłynął (...) termin składania ofert.” Termin składania ofert upłynął w dniu 30.06.2015. W związku z powyższym wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu (...) nie później niż w dniu, w którym upłynął (...) termin składania ofert.” i podlega wykluczeniu a ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

OFERTA Nr 6 – zadanie nr 2

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 7 – zadanie nr 1

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

PORÓWNANIE OFERT WAŻNYCH

Kryteria i wagi:

Kryterium I – cena – waga 95% (maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w kryterium cena – 95 punktów)

- A. Ogółem cena jednostkowa brutto na usługę podstawową – 45 punktów

$Ilość\ pkt = (najniższa\ oferowana\ cena\ jednostkowa\ brutto\ na\ usługę\ podstawową \times 100 \times 45\ pkt) / (oferowana\ ce$

- B. Cena jednostkowa brutto ogółem kosztów wzorcowania – 40 punktów

$Ilość\ pkt = (najniższa\ oferowana\ cena\ jednostkowa\ brutto\ ogółem\ kosztów\ wzorcowania \times 100 \times 40\ pkt) / (oferow$

- C. Ogółem cena jednostkowa brutto na materiały eksploatacyjne – 10 punktów

$Ilość\ pkt = (najniższa\ oferowana\ cena\ jednostkowa\ brutto\ na\ materiały\ eksploatacyjne \times 100 \times 10\ pkt) / (oferow$

$CŁ = A + B + C$

Kryterium II – termin wykonania usługi, o którym mowa w § 3 ust. 5 projektu umowy – waga 5% (maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w kryterium „termin” – 5 punktów)

Termin wykonania usługi może wynieść maksymalnie 12 dni roboczych dla zadań 2,3,4,5,6 i 8.

(12 dni roboczych – 1 punkt, 11 dni roboczych – 2 punkty, 10 dni roboczych – 3 punkty, 9 dni roboczych – 4 punkty, 8 dni roboczych – 5 punktów)

Termin wykonania usługi może wynieść maksymalnie 14 dni roboczych dla zadania nr 1.

(14 dni roboczych – 1 punkt, 13 dni roboczych – 2 punkty, 12 dni roboczych – 3 punkty, 11 dni roboczych – 4 punkty, 10 dni roboczych – 5 punktów)

Zamawiający udzieli zamówienia temu wykonawcy, który po przeliczeniu wszystkich kryteriów uzyska największą ilość punktów.

Łączna ilość punktów: $CŁ + T$

Gdzie:

CŁ – cena łączna

T – termin

Zadanie nr 1

Wpłynęła jedna ważna oferta oznaczona nr 7, która podlega porównaniu.

$$A = \frac{528,90}{528,90} \times 100 \times 45 \text{ pkt} = 45 \text{ pkt}$$

$$B = \frac{86,10}{86,10} \times 100 \times 40 \text{ pkt} = 40 \text{ pkt}$$

$$C = \frac{19,68}{19,68} \times 100 \times 10 \text{ pkt} = 10 \text{ pkt}$$

CL=95pkt

Termin wykonania usługi 14 dni

T=1pkt

Łączna ilość punktów: CL+T=96 pkt

Zadanie nr 2

Wpłynęła jedna ważna oferta oznaczona nr 6, która podlega porównaniu.

$$A = \frac{178,35}{178,35} \times 100 \times 45 \text{ pkt} = 45 \text{ pkt}$$

$$B = \frac{172,20}{172,20} \times 100 \times 40 \text{ pkt} = 40 \text{ pkt}$$

$$C = \frac{149,45}{149,45} \times 100 \times 10 \text{ pkt} = 10 \text{ pkt}$$

CL=95pkt

Termin wykonania usługi 12 dni

T=1pkt

Łączna ilość punktów: CL+T=96pkt

Zadanie nr 3

Wpłynęła jedna ważna oferta oznaczona nr 1, która podlega porównaniu.

$$A = \frac{270,60}{270,60} \times 100 \times 45 \text{ pkt} = 45 \text{ pkt}$$

$$B = \frac{190,65}{190,65} \times 100 \times 40 \text{ pkt} = 40 \text{ pkt}$$

$$C = \frac{534,07}{534,07} \times 100 \times 10 \text{ pkt} = 10 \text{ pkt}$$

CL=95pkt

Termin wykonania usługi 12 dni

T=1pkt

Łączna ilość punktów: CL+T=96pkt

Zadanie nr 4

Wpłynęła jedna ważna oferta oznaczona nr 4, która podlega porównaniu.

$$A = \frac{295,20}{295,20} \times 100 \times 45 \text{ pkt} = 45 \text{ pkt}$$

$$B = \frac{67,65}{67,65} \times 100 \times 40 \text{ pkt} = 40 \text{ pkt}$$

$$C = \frac{9,84}{9,84} \times 100 \times 10 \text{ pkt} = 10 \text{ pkt}$$

CL=95pkt

Termin wykonania usługi 12 dni

T=1pkt

Łączna ilość punktów: CL+T=96pkt

Zadanie nr 5

Wpłynęła jedna ważna oferta oznaczona nr 2, która podlega porównaniu.

$$A = \frac{61,50}{61,50} \times 100 \times 45 \text{ pkt} = 45 \text{ pkt}$$

$$B = \frac{116,85}{116,85} \times 100 \times 40 \text{ pkt} = 40 \text{ pkt}$$

$$C = \frac{12,30}{12,30} \times 100 \times 10 \text{pkt} = 10 \text{pkt}$$

CŁ=95pkt

Termin wykonania usługi 10 dni

T=3pkt

Łączna ilość punktów: CŁ+T=98pkt

Zadanie nr 8

Wpłynęła jedna ważna oferta oznaczona nr 2, która podlega porównaniu.

$$A = \frac{61,50}{61,50} \times 100 \times 45 \text{pkt} = 45 \text{pkt}$$

$$B = \frac{172,20}{172,20} \times 100 \times 40 \text{pkt} = 40 \text{pkt}$$

$$C = \frac{12,30}{12,30} \times 100 \times 10 \text{pkt} = 10 \text{pkt}$$

CŁ=45pkt+40pkt+10pkt=95pkt

Termin wykonania usługi 10 dni

T=3pkt

Łączna ilość punktów: CŁ+T=98pkt

Umowy na zadanie nr 1,2,3,4,5,8 zostaną zawarta w terminie wskazanym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013. poz. 907 ze zm.) to jest w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. **najwcześniej dnia 13.07.2015.**

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Julita Dudańska

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
ul. 11-go Listopada 37/59
26-600 Radom
Wytworzyła: Justyna Kowalska
Przesłano e-mail/faksem

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego w dniu 06.07.2015 oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego, w miejscu ogólnie dostępnym przed wejściem głównym w dniu 06.07.2015 .

