

WYKONAWCY**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty****Dot. przetargu nieograniczonego na usługi dotyczące szczepień ochronnych i badań lekarskich z zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej.****Nr spr. 40/15**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm,), informuje że w przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę :

Zadanie nr 1**Oferta nr 6**

$$\text{Kryterium 1: } \frac{6140}{6140} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0}{0} \times 20 = 0$$

Łączna liczba punktów: 80+0= 80 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 1 wpłynęła tylko jedna ważna oferta nr 6-CSK MSW w Warszawie, ul. Wołoska 137, 02-507 Warszawa ale jej wartość przekracza środki Zamawiającego o **503,16 zł**, jednak Zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 2**Oferta nr 6**

$$\text{Kryterium 1: } \frac{13300}{13300} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{2}{2} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: 80+20= 100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 2 wpłynęła tylko jedna ważna oferta nr 6- CSK MSW w Warszawie, ul. Wołoska 137, 02-507 Warszawa ale jej wartość przekracza środki Zamawiającego o **801,80 zł**, jednak Zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty

Zadanie nr 3

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{7612}{10580} \times 80 = 57,60$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,5}{0,5} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $57,60 + 20 = 77,60$ pkt.

Oferta nr 13

$$\text{Kryterium 1: } \frac{7612}{7612} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,5}{62,2} \times 20 = 0,2$$

Łączna liczba punktów: $80 + 0,2 = 80,2$ pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 3 wpłynęło dwie ważne oferty, jednak oferta nr 13- Nasze Zdrowie Sp. z o.o. ul. Górnośląska 4a 00-444 Warszawa, uzyskała większą liczbę punktów, a jej cena nie przekracza środków jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zadanie nr 4

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia zadania

Na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie zgodnie z art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 5

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{3982}{5490} \times 80 = 58$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{48}{58,5} \times 20 = 16,4$$

Łączna liczba punktów: $58 + 16,4 = 74,4$ pkt.

Oferta nr 13

$$\text{Kryterium 1: } \frac{3982}{3982} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{48}{49,6} \times 20 = 19,4$$

Łączna liczba punktów: $80 + 19,4 = 99,4$ pkt.

Oferta nr 14

$$\text{Kryterium 1: } \frac{3982}{4249,68} \times 80 = 75$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{48}{48} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $75 + 20 = 95$ pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 5 wpłynęły trzy ważne oferty, jednak oferta nr 13 - Nasze Zdrowie Sp. z o.o. ul. Górnośląska 4a, 00-444 Warszawa, uzyskała najwyższą liczbę punktów oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zadanie nr 6

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2196,75}{2850} \times 80 = 61,7$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{46}{57} \times 20 = 16,1$$

Łączna liczba punktów: $62 + 16,1 = 77,8$ pkt.

Oferta nr 14

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2196,75}{2196,75} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{46}{46} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $80 + 20 = 100$ pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 6 wpłynęło dwie ważne oferty, jednak oferta nr 14 - Polmedic Sp. z o.o. ul. Domagalskiego 7, 26-600 Radom, uzyskała wyższą liczbę punktów oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zadanie nr 7

Oferta nr 3

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2730}{3136} \times 80 = 70$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{35}{68,9} \times 20 = 10,16$$

Łączna liczba punktów: $70 + 10,16 = 80,16$ pkt.

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2730}{2730} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{35}{35} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $80 + 20 = 100$ pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 7 wpłynęły dwie ważne oferty , jednak oferta nr 6 - CSK MSW w Warszawie, ul. Wołoska 137, 02-507 Warszawa, uzyskała najwyższą liczbę punktów ale jej cena przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia o **366,98 zł.** , jednak Zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 8

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2880,35}{3730} \times 80 = 62$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{28}{29} \times 20 = 19,31$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 62 + 19,31 = 81,31\text{pkt.}$$

Oferta nr 14

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2880,35}{2880,35} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{28}{28} \times 20 = 20$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 80 + 20 = 100 \text{ pkt.}$$

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 8 wpłynęły dwie ważne oferty, jednak oferta nr 14 - Polmedic Sp. z o.o. ul. Domagalskiego 7, 26-600 Radom, uzyskała wyższą liczbę punktów oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zadanie nr 9

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2593,11}{3360} \times 80 = 62$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{38}{38} \times 20 = 20$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 62 + 20 = 82 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 14

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2593,11}{2593,11} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{38}{39} \times 20 = 19,5$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 80 + 19,5 = 99,5 \text{ pkt.}$$

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 9 wpłynęły dwie ważne oferty, jednak oferta nr 14 - Polmedic Sp. z o.o. ul. Domagalskiego 7, 26-600 Radom, uzyskała wyższą liczbę punktów oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zadanie nr 10

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{9680}{9680} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,5}{0,5} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: 80 + 20 = 100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 10 wpłynęła tylko jedna ważna oferta nr 6 - CSK MSW w Warszawie, ul. Wołoska 137, 02-507 Warszawa, ale jej wartość przekracza środki Zamawiającego o **895,84 zł**, jednak Zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 11

Oferta nr 3

$$\text{Kryterium 1: } \frac{7497}{7497} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{36,6}{36,6} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: 80 + 20 = 100 pkt.

Oferta nr 7

$$\text{Kryterium 1: } \frac{7497}{7870} \times 80 = 76,2$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{36,6}{39,3} \times 20 = 19$$

Łączna liczba punktów: 76,2 + 19 = 95,2 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 11 wpłynęły dwie ważne oferty, jednak oferta nr 3- Centrum Medyczne Medica Sp. z o.o. ul. Chemików 7, 09-411 Płock, uzyskała wyższą liczbę punktów, ale jej wartość przekracza środki Zamawiającego o **1 799,44 zł**, jednak Zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 12

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{1886,60}{2420} \times 80 = 62,40$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{32}{32} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $62,40 + 20 = 82,40$ pkt.

Oferta nr 14

$$\text{Kryterium 1: } \frac{1886,60}{1886,60} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{32}{33} \times 20 = 19,40$$

Łączna liczba punktów: $80 + 19,40 = 99,40$ pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 12 wpłynęły dwie ważne oferty, jednak oferta nr 14- Polmedic Sp. z o.o. ul. Domagalskiego 7, 26-600 Radom, uzyskała wyższą liczbę punktów oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zadanie nr 13

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2443,87}{3170} \times 80 = 62$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{33}{33} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $62 + 20 = 82$ pkt.

Oferta nr 14

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2443,87}{2443,87} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{33}{37} \times 20 = 17,8$$

Łączna liczba punktów: $80 + 17,8 = 97,8$ pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 13 wpłynęły dwie ważne oferty, jednak oferta nr 14 - Polmedic Sp. z o.o. ul. Domagalskiego 7, 26-600 Radom, uzyskała większą liczbę punktów ale jej wartość przekracza środki Zamawiającego o **64,81 zł**, jednak Zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 14

Oferta nr 3

$$\text{Kryterium 1: } \frac{5460}{9446} \times 80 = 46,24$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{64,1}{64,1} \times 20 = 20$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 46,24 + 20 = 66,24 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 13

$$\text{Kryterium 1: } \frac{5460}{5460} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{64,1}{65,2} \times 20 = 19,70$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 80 + 19,70 = 99,70 \text{ pkt.}$$

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 14 wpłynęły dwie ważne oferty, jednak oferta nr 13- Nasze Zdrowie Sp. z o.o. ul. Górnośląska 4a, 00-444 Warszawa, uzyskała wyższą liczbę punktów oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zadanie nr 15

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{5416}{7520} \times 80 = 58$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{1,2}{67} \times 20 = 0,4$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 58 + 0,4 = 58,4 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 8

$$\text{Kryterium 1: } \frac{5416}{10438} \times 80 = 42$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{1,2}{1,2} \times 20 = 20$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 42 + 20 = 62 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 9

$$\text{Kryterium 1: } \frac{5416}{12924} \times 80 = 34$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{1,2}{1,4} \times 20 = 17,14$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 34 + 17,14 = 51,14 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 13

$$\text{Kryterium 1: } \frac{5416}{5416} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{1,2}{69} \times 20 = 0,34$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 80 + 0,34 = 80,34 \text{ pkt.}$$

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 15 wpłynęły cztery ważne oferty, jednak oferta nr 13- Nasze Zdrowie Sp. z o.o. ul. Górnośląska 4a, 00-444 Warszawa, uzyskała najwyższą liczbę punktów oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zadanie nr 16

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{4394}{6010} \times 80 = 58,48$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{30}{30} \times 20 = 20$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 58,48 + 20 = 78,5 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 13

$$\text{Kryterium 1: } \frac{4394}{4394} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{30}{55,4} \times 20 = 11$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 80 + 11 = 91 \text{ pkt.}$$

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 16 wpłynęły dwie ważne oferty, jednak oferta nr 13 - Nasze Zdrowie Sp. z o.o. ul. Górnośląska 4a, 00-444 Warszawa, uzyskała wyższą liczbę punktów oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zadanie nr 17

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{24732}{34620} \times 80 = 57,2$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{63,8}{64} \times 20 = 19,94$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 57,2 + 19,94 = 77,14 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 13

$$\text{Kryterium 1: } \frac{24732}{24732} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{63,8}{63,8} \times 20 = 20$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 80 + 20 = 100 \text{ pkt.}$$

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 17 wpłynęły dwie ważne oferty, jednak oferta nr 13- Nasze Zdrowie Sp. z o.o. ul. Górnośląska 4a, 00-444 Warszawa, uzyskała większą liczbę punktów oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zadanie nr 18

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{1955,57}{2520} \times 80 = 62,1$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{35}{37} \times 20 = 19$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 62,1 + 19 = 81,1 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 14

$$\text{Kryterium 1: } \frac{1955,57}{1955,57} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{35}{35} \times 20 = 20$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 80 + 20 = 100 \text{ pkt.}$$

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 18 wpłynęły dwie ważne oferty, jednak oferta nr 14 - Polmedic Sp. z o.o. ul. Domagalskiego 7, 26-600 Radom, uzyskała większą liczbę punktów oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zadanie nr 19

Oferta nr 3

$$\text{Kryterium 1: } \frac{3316}{5660} \times 80 = 47$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,5}{55} \times 20 = 0,2$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 47 + 0,2 = 47,2 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{3316}{4620} \times 80 = 57,42$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,5}{0,5} \times 20 = 20$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 57,42 + 20 = 77,42 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 7

$$\text{Kryterium 1: } \frac{3316}{5784} \times 80 = 46$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,5}{50,4} \times 20 = 0,2$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 46 + 0,2 = 46,2 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 13

$$\text{Kryterium 1: } \frac{3316}{3316} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,5}{69,3} \times 20 = 0,14$$

Łączna liczba punktów: 80 + 0,14 = 80,14 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 19 wpłynęły cztery ważne oferty, jednak oferta nr 13- Nasze Zdrowie Sp. z o.o. ul. Górnośląska 4a, 00-444 Warszawa, uzyskała większą liczbę punktów oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zadanie nr 20

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{38610}{38610} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{2,5}{2,5} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: 80 + 20 = 100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia zadania:

Na zadanie nr 20 wpłynęła jedna ważna oferta nr 6 - CSK MSW w Warszawie, ul. Wołoska 137, 02-507 Warszawa, jednak jej wartość przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia o **17.039,22 zł.** W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie zgodnie z art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 21

Oferta nr 3

$$\text{Kryterium 1: } \frac{66367}{66367} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,24}{7,6} \times 20 = 0,63$$

Łączna liczba punktów: 80 + 0,63 = 80,63 pkt.

Oferta nr 7

$$\text{Kryterium 1: } \frac{66367}{72130} \times 80 = 74$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,24}{0,24} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: 74 + 20 = 94 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia zadania :

Na zadanie nr 21 wpłynęły dwie ważne oferty, oferta nr 7 uzyskała większą liczbę punktów ale jej wartość przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia o **21.074,60**

zł. W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie zgodnie z art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 22

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{43204,92}{56450} \times 80 = 61,23$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{3,3}{3,3} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $61,23 + 20 = 81,23$ pkt.

Oferta nr 14

$$\text{Kryterium 1: } \frac{43204,92}{43204,92} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{3,3}{5} \times 20 = 13,2$$

Łączna liczba punktów: $80 + 13,2 = 93,2$ pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 22 wpłynęły dwie ważne oferty, jednak oferta nr 14 - Polmedic Sp. z o.o. ul. Domagalskiego 7, 26-600 Radom, uzyskała najwyższą liczbę punktów oraz mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zadanie nr 23

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia zadania :

Na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, w związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie zgodnie z art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 24

Oferta nr 4

$$\text{Kryterium 1: } \frac{6390}{7263} \times 80 = 70,38$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,29}{0,29} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $70,38 + 20 = 90,38$ pkt.

Oferta nr 5

$$\text{Kryterium 1: } \frac{6390}{6390} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,29}{0,95} \times 20 = 6,1$$

Łączna liczba punktów: $80 + 6,1 = 86,1$ pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 24 wpłynęły dwie ważne oferty, jednak oferta nr 4- SPZOZ w Łosicach, ul. Słoneczna 1, 08-200 Łosice, uzyskała większą liczbę punktów ale jej wartość przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia o **249,84 zł.** , jednak Zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 25

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{66561}{66561} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{64}{64} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $80 + 20 = 100$ pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty :

Na zadanie nr 25 wpłynęła jedna ważna oferta nr 6- CSK MSW w Warszawie, ul. Wołoska 137, 02-507 Warszawa, która mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę 354.543,26 zł

W rozbiciu na poszczególne zadania ww. kwota przedstawia się następująco:

Jest to zamówienie udzielane z podziałem na dwadzieścia pięć zadań, tj.:

Zadanie nr 1 – policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie działania KPP w Mławie – 5.636,84 zł brutto;

Zadanie nr 2 – policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Makowie Mazowieckim – 12.498,20 zł brutto;

Zadanie nr 3 – policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Pułtusku – 9.846,76 zł brutto;

Zadanie nr 4 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Przasnyszu – 1.943,04 zł brutto;

Zadanie nr 5 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Grójcu – 4.212,72 zł brutto;

Zadanie nr 6 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Lipsku – 2.626,14 zł brutto;

Zadanie nr 7 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Żurominie – 2.363,02 zł brutto;

Zadanie nr 8 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Szydłowcu – 3.435,74 zł brutto;

Zadanie nr 9 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Przysusze – 3.096,72 zł brutto;

Zadanie nr 10 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Ciechanowie – 8.784,16 zł brutto;

Zadanie nr 11 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Sierpcu – 5.697,56 zł brutto;

Zadanie nr 12 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Zwoleniu – 2.277,00 zł brutto;

Zadanie nr 13 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Białobrzegach – 2.379,06 zł brutto;

Zadanie nr 14 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Sochaczewie – 7.063,76 zł brutto;

Zadanie nr 15 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Garwolinie – 5.709,36 zł brutto;

Zadanie nr 16 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Wyszku – 4.669,12 zł brutto;

Zadanie nr 17 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Żyrardowie – 26.016,60 zł brutto;

Zadanie nr 18 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Kozienicach – 2.347,84 zł brutto;

Zadanie nr 19 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Płońsku – 3.489,16 zł brutto;

Zadanie nr 20 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KMP w Ostrołęce – 21.570,78 zł brutto;

Zadanie nr 21 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KMP w Płocku – 51.055,40 zł brutto;

Zadanie nr 22 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KMP w Radomiu, KWP zs. w Radomiu – 50.979,50 zł brutto;

Zadanie nr 23 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Sokołowie Podlaskim – 1.780,90 zł brutto;

Zadanie nr 24 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Łosicach – 7.013,16 zł brutto;

Zadanie nr 25 - policjantów i pracowników pełniących służbę/wykonujących pracę na terenie KPP w Żyrardowie – 108.050,72 zł brutto.

Ocena dokumentów

OFERTA NR 1 na zadanie nr: 7,11,14, 19,21

Centrum Medyczne Borowiczki, Sp. z o.o.
ul. Borowicka 3 b, 09-408 Płock

Zadanie nr: 7 – Łączna wartość oferty brutto: **2 370,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Żurominie – **69,8 km**

Zadanie nr: 11 – Łączna wartość oferty brutto: **5 310,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Sierpcu – **38,6 km**

Zadanie nr: 14 – Łączna wartość oferty brutto: **6 570,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Sochaczewie – **56, 8 km**

Zadanie nr: 19 - Łączna wartość oferty brutto: **3 960,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Płońsku – **49, 3 km**

Zadanie nr: 21 - Łączna wartość oferty brutto: **48 300,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KMP w Płocku – **0 km**

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ponieważ nie wykazał on spełnienia warunków udziału w postępowaniu a jego oferta odrzucona zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp.

Wykonawca został wezwany zgodnie z art. 26 ust. 3 do uzupełnienia aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z CEIDG wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed terminem składania ofert oraz do złożenia wyjaśnień, odnośnie odległości pracowni, gdzie będą świadczone usługi, od siedziby KPP. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił brakującego dokumentu.

Ponadto Zamawiający odrzucił ofertę, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż z ustaleń Zamawiającego potwierdzonych wydrukiem z www.google.maps wynika iż odległość pracowni, gdzie będą świadczone usługi, od siedziby KPP w Żurominie wynosi 74 km, co jest niezgodne z postanowieniami SIWZ, gdyż Zamawiający określił w SIWZ, że odległość od miejsca wykonania badań/szczepień ochronnych winno znajdować się w miejscowości, w której znajduje się siedziba KMP/KPP lub w miejscowości pobliskiej, jednakże nie dalszej niż 70 km od siedziby komendy.

OFERTA NR 2 na zadanie nr: 4

SPZZOZ w Przasnyszu ul. Sadowa 9, 06-300 Przasnysz

Zadanie nr: 4 - Łączna wartość oferty brutto: **3 650,62 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Przasnyszu – **250 m**.

Wykonawca został wykluczony zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 Pzp, ponieważ nie wykazał on spełnienia warunków w postępowaniu a jego oferta odrzucona zgodnie z art. 24 ust. 4

Wykonawca został wezwany zgodnie z art. 26 ust. 3 do uzupełnienia Księgi Rejestrowej, oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem.

Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił Księgę Rejestrową, lecz jest ona poświadczona za zgodność z oryginałem tylko na ostatniej stronie, brak jest jakiegokolwiek adnotacji iż poświadczenie to dotyczy całości Księgi. Komisja nie może domniemywać czy poświadczenie dotyczy każdej strony, czy tylko ostatniej.

Zgodnie z § 7.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane „ Dokumenty są składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę...”

Zgodnie z Wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu Wydział IX Gospodarczy z 26 lipca 2006r. sygn.akt IX Ga 121/06 „Warunkiem bowiem uznania kserokopii za dokument jest umieszczenie na niej oświadczenia o zgodności z oryginałem i złożenie podpisu osoby uwierzytelniającej dokument, do czego w niniejszej sprawie zobowiązany był wykonawca. Samo złożenie oświadczenia o zgodności z oryginałem jedynie na pierwszej stronie dokumentu jest niewystarczające bowiem przymiot kopii dokumentu poświadczonego za zgodność posiada wówczas jedynie pierwsza strona dokumentu, a nie cały dokument. Wykonawca winien poświadczyć za zgodność z oryginałem całość dokumentu, a nie tylko jego część. Z treści zaś oświadczenia wykonawcy o poświadczeniu za zgodność nie wynika, aby wykonawca poświadczał za zgodność coś więcej niż pierwszą stronę dokumentu”.

OFERTA NR 3 na zadanie nr: 7,11,14,19,21

Centrum Medyczne Medica Sp. z o.o. ul. Chemików 7, 09-411 Płock

Zadanie nr: 7 - Łączna wartość oferty brutto: **3 136,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Żurominie – **68,9 km**

Zadanie nr: 11- Łączna wartość oferty brutto: **7 497,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Sierpcu – **36,6 km**

Zadanie nr: 14- Łączna wartość oferty brutto: **9 446,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Sochaczewie – **64,1 km**

Zadanie nr: 19- Łączna wartość oferty brutto: **5 660,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Płońsku – **55 km**

Zadanie nr: 21 - Łączna wartość oferty brutto: **66 367,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KMP w Płocku – **7,6 km**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna podlega porównaniu.

OFERTA NR 4 na zadanie nr: 24

SPZOZ w Łosicach, ul. Słoneczna 1, 08-200 Łosice

Zadanie nr: 24 – Łączna wartość oferty brutto: **7 263,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Łosicach – **290 m**, tj 0,29 km

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA NR 5 na zadanie nr: 24

Lekarze Rodzinni „Eskulap” Sp. z o.o., ul. Narutowicza 5, 08-200 Łosice

Zadanie nr: 24 – Łączna wartość oferty brutto: **6 390,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Łosicach – **950 m** tj. 0,95 km

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA NR 6 na zadanie nr: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,12,13,15,16,17,18,19,20,22,25

CSK MSW w Warszawie, ul. Wołoska 137, 02-507 Warszawa

Zadanie nr: 1 - Łączna wartość oferty brutto: **6.140,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Mławie – **0 km**

Zadanie nr: 2- Łączna wartość oferty brutto: **13.300,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Makowie Mazowieckim – **2 km**

Zadanie nr: 3 - Łączna wartość oferty brutto: **10.580,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Pułtusku – **0,5 km**

Zadanie nr: 4 - Łączna wartość oferty brutto: **2.160,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Przasnyszu – **Wykonawca nie podał odległości**

Zadanie nr: 5 - Łączna wartość oferty brutto: **5.490,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Grójcu – **58,5 km**

Zadanie nr: 6 - Łączna wartość oferty brutto: **2.850,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Lipsku – **57 km**

Zadanie nr: 7 - Łączna wartość oferty brutto: **2.730,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Żurominie – **35 km**

Zadanie nr: 8 - Łączna wartość oferty brutto: **3.730,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Szydłowcu – **29 km**

Zadanie nr: 9 - Łączna wartość oferty brutto: **3.360,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Przysusze – **38 km**

Zadanie nr: 10 - Łączna wartość oferty brutto: **9.680,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Ciechanowie – **0,5 km**

Zadanie nr: 12 - Łączna wartość oferty brutto: **2.420,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Zwoleniu – **32 km**

Zadanie nr: 13 - Łączna wartość oferty brutto: **3.170,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Białobrzegach – **33 km**

Zadanie nr: 15 - Łączna wartość oferty brutto: **7.520,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Garwolinie – **67 km**

Zadanie nr: 16 - Łączna wartość oferty brutto: **6.010,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Wyszkowie – **30 km**

Zadanie nr: 17 - Łączna wartość oferty brutto: **34. 620,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Żyrardowie – **64 km**

Zadanie nr: 18- Łączna wartość oferty brutto: **2.520,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Kozienicach – **37 km**

Zadanie nr: 19 - Łączna wartość oferty brutto: **4.620,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Płońsku – **0,5 km**

Zadanie nr: 20 - Łączna wartość oferty brutto: **38.610,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KMP w Ostrołęce – **2,5 km**

Zadanie nr: 22 - Łączna wartość oferty brutto: **56.450,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KMP w Radomiu, KWP zs. w Radomiu – **3,3 km**

Zadanie nr: 25 - Łączna wartość oferty brutto: **66.561,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Żyrardowie – **64 km**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu na zadanie nr **1,2,3,5,6,7,8,9,10,12,13,15,16,17,18,19,20,22,25**

Natomiast Wykonawca w załączniku nr 4 (zadanie nr 4 KPP Przasnysz) nie podał odległości pracowni, gdzie będą świadczone usługi, od siedziby KPP w Przasnyszu. Wobec braku II kryterium Komisja Przetargowa nie jest w stanie określić, jaka odległość dzieli pracownię, gdzie będą świadczone usługi, od siedziby KPP w Przasnyszu. Brak uzupełnienia odległości stanowi o niezgodności oferty z SIWZ

Wobec powyższego oferta została odrzucona na zadanie nr 4, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 jako niezgodna z SIWZ.

OFERTA NR 7 na zadanie nr: 11,19,21

Medicard Sp. z o.o. ul. Andersa 30, 09-410 Płock

Zadanie nr: 11 - Łączna wartość oferty brutto: **7.870,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Sierpcu – **39,3 km**

Zadanie nr: 19 - Łączna wartość oferty brutto: **5.784,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Płońsku – **50,4 km**

Zadanie nr: 21 - Łączna wartość oferty brutto: **72.130,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KMP w Płocku – **240 m tj. 0,24 km**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA NR 8 na zadanie nr: 15

Sanus Sp. z o.o.
ul. Dobra 2 LU 9, 08-400 Garwolin

Zadanie nr: 15 - Łączna wartość oferty brutto: **10.438,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Garwolinie – **1,2 km**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA NR 9 na zadanie nr: 15

SPZOZ w Garwolinie, ul. Lubelska 50, 08-400 Garwolin

Zadanie nr: 15 - Łączna wartość oferty brutto: **12 924,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Garwolinie – **1,4 km**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA NR 10 na zadanie nr: 23

Starówka Sp. z o.o. ul. Andersa 37, 00-159 Warszawa

Zadanie nr: 23 - Łączna wartość oferty brutto: **2.145,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Sokołowie Podlaskim – **1 km**

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ponieważ nie wykazał on spełnienia warunków udziału w postępowaniu a jego oferta została odrzucona zgodnie z art. 24 ust. 4

Wykonawca został wezwany zgodnie z art. 26 ust. 3 do uzupełnienia odpisu z KRS w formie oryginału lub kopii poświadczonyj za zgodność z oryginałem, pełnomocnictwa w formie oryginału lub

kopii poświadczonej przez notariusza oraz całej Księgi Rejestrowej w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem.

W wymaganym terminie Wykonawca nie uzupełnił w/w dokumentów.

OFERTA NR 11 na zadanie nr: 3

Szpital Powiatowy w Pułtuskul. T. Kwiatkowskiego 19,
06-102 Pułtusk

Zadanie nr: 3 - Łączna wartość oferty brutto: **5.084,82 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP Pułtuskul - **2 km**

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ponieważ nie wykazał on spełnienia warunków udziału w postępowaniu a jego oferta została odrzucona zgodnie z art. 24 ust. 4

Wykonawcę został wezwany, zgodnie z art. 26 ust. 3 do uzupełnienia całej Księgi Rejestrowej, oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem.

W wymaganym terminie Wykonawca nie uzupełnił wymaganego dokumentu.

Ponadto zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, zgodnie z art. 90 ust 1 ustawy PZP, odnośnie rażąco niskiej ceny na zadanie nr 3. Wykonawca w wymaganym terminie, nie przesłał stosownych wyjaśnień.

Wobec powyższego oferta została odrzucona w trybie art. 90 ust. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Wykonawca nie złożył wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny.

OFERTA NR 12 na zadanie nr: 23

SPZOZ w Sokołowie Podlaskim,
ul. Ks. Bosko 5,
08-300 Sokołów Podlaski

Zadanie nr: 23 - Łączna wartość oferty brutto: **3.300,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Sokołowie Podlaskim – **450 m** tj. **0,45 km**

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ponieważ nie wykazał on spełnienia warunków udziału w postępowaniu a jego oferta została odrzucona zgodnie z art. 24 ust. 4

Wykonawca został wezwany zgodnie z art. 26 ust. 3 do uzupełnienia całej Księgi Rejestrowej, oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem.

Wykonawca uzupełnił brakujący dokument, jednakże dwie pierwsze strony Księgi Rejestrowej stanowią skan dokumentu poświadczonego za zgodność z oryginałem, po za tym nie są one poświadczone podpisem osoby uprawnionej do reprezentowania Wykonawcy. Jednakże Zamawiający odstąpił od wezwania do uzupełnienia pełnomocnictwa gdyż z art. 24 ust. 4 oferta zostaje uznana za odrzuconą.

Zgodnie z § 7.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r.

w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane „ Dokumenty są składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę.....”

Zgodnie z Wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu Wydział IX Gospodarczy z 26 lipca 2006r. sygn.akt IX Ga 121/06 „Warunkiem bowiem uznania kserokopii za dokument jest umieszczenie na niej oświadczenia o zgodności z oryginałem i złożenie podpisu osoby uwierzytelniającej dokument, do czego w niniejszej sprawie zobowiązany był wykonawca. Samo złożenie oświadczenia o zgodności z oryginałem jedynie na pierwszej stronie dokumentu jest

niewystarczające bowiem przymiot kopii dokumentu poświadczonego za zgodność posiada wówczas jedynie pierwsza strona dokumentu, a nie cały dokument. Wykonawca winien poświadczyć za zgodność z oryginałem całość dokumentu, a nie tylko jego część. Z treści zaś oświadczenia wykonawcy o poświadczeniu za zgodność nie wynika, aby wykonawca poświadczał za zgodność coś więcej niż pierwszą stroną dokumentu”.

OFERTA NR 13 na zadanie nr: 3,5,14,15,16,17,19,25

Nasze Zdrowie Sp. z o.o.
ul. Górnośląska 4a, 00-444 Warszawa

Zadanie nr: 3 - Łączna wartość oferty brutto: **7.612,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Pułtusku – **62,2 km**

Zadanie nr: 5 - Łączna wartość oferty brutto: **3.982,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Grójcu – **49,6 km**

Zadanie nr: 14 - Łączna wartość oferty brutto: **5.460,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Sochaczewie – **65,2 km**

Zadanie nr: 15 - Łączna wartość oferty brutto: **5.416,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Garwolinie – **69 km**

Zadanie nr: 16 - Łączna wartość oferty brutto: **4.394,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Wyszku – **55,4 km**

Zadanie nr: 17 - Łączna wartość oferty brutto: **24.732,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Żyrardowie – **63,8 km**

Zadanie nr: 19 - Łączna wartość oferty brutto: **3.316,00 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Płońsku – **69,3 km**

Zadanie nr: 25 - Łączna wartość oferty brutto: **47.271,50 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Żyrardowie

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu na zadanie nr **3,5,14,15,16,17,19**

Oferta na zadanie nr 25 została odrzucona na podst. art. 89 ust.1 pkt. 2 jako niezgodną z SIWZ. Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny na zadanie nr 25, w wymaganym terminie Wykonawca złożył stosowne wyjaśnienia, jednak Zamawiający odrzucił ofertę na podst. art. 89 ust.1 pkt. 2 jako niezgodną z SIWZ, ponieważ wskazał w ofercie cenę za wykonanie pojedynczego badania lekarskiego kierowcy wraz z wydaniem orzeczenia w wysokości 85 zł. W SIWZ w załączniku nr 25 Zamawiający zawarł zapis: „Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców (Dz. U. z 2014 r., poz. 949) **opłata za komplet badania lekarskiego kierowcy wynosi 200 zł.**

Ponadto Wykonawca nie załączył drugiej strony załącznika nr 25, gdzie należało podać odległość pracowni, gdzie będą świadczone usługi, od siedziby KPP w Żyrardowie. Zamawiający wobec braku II kryterium nie był w stanie określić, jaka odległość dzieli pracownię, gdzie będą świadczone usługi, od siedziby KPP w Żyrardowie. Zamawiający odrzucił ofertę na podst. art. 89 ust.1 pkt. 2 jako niezgodną z SIWZ

OFERTA NR 14 na zadanie nr: 5,6,8,9,12,13,18,22

Polmedic sp. z o.o.
ul. Domagalskiego 7,26-600 Radom

Zadanie nr: 5 - Łączna wartość oferty brutto: **4.249,68 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Grójcu – **48 km**

Zadanie nr: 9 - Łączna wartość oferty brutto: **2.593, 11 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Przysusze – **39 km**

Zadanie nr: 6 - Łączna wartość oferty brutto: **2.196,75 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Lipsku – **46 km**

Zadanie nr: 8 - Łączna wartość oferty brutto: **2.880,35 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Szydłowcu – **28 km**

Zadanie nr: 12 - Łączna wartość oferty brutto: **1.886,60 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Zwoleniu – **33 km**

Zadanie nr: 13 - Łączna wartość oferty brutto: **2.443,87 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Białobrzegach – **37 km**

Zadanie nr: 18 - Łączna wartość oferty brutto: **1.955,57 zł**, odległość pracowni od siedziby KPP w Kozienicach – **35 km**

Zadanie nr: 22 - Łączna wartość oferty brutto: **43.204,92 zł**, odległość pracowni od siedziby KMP w Radomiu, KWP zs. w Radomiu – **5 km**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

PORÓWNANIE OFERT WAŻNYCH

l.p.	Kryterium	Punktacja
1.	Cena (C) - Łączna wartość wszystkich usług wymienionych w formularzu ofertowym	max 80 pkt
2.	Odległość (O) wykonawcy od siedziby jednostki organizacyjnej Policji nie większa niż 70 kilometrów	max 20 pkt

SPOSÓB OBLICZANIA PUNKTÓW DLA KRYTERIUM NR 1 – CENA – ŁĄCZNA WARTOŚĆ WSZYSTKICH USŁUG WYMIENIONYCH W FORMULARZU OFERTOWYM

$$C = (C_N \div C_{OB}) \times W_{\max}$$

C - liczba punktów przyznanych Wykonawcy za cenę

C_N - najniższa zaoferowana cena

C_{OB} – cena zaoferowana w ofercie badanej

W_{\max} – waga kryterium – maksymalna liczba punktów, która może być przyznana w danym kryterium

SPOSÓB OBLICZANIA PUNKTÓW DLA KRYTERIUM NR 2 – ODLEGŁOŚĆ WYKONAWCY OD SIEDZIBY JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ POLICJI NIE WIĘKSZA NIŻ 70 KILOMETRÓW (odległość obliczana za pomocą strony internetowej www.google.pl/maps/mm i oparta na danych adresowych jednostek Policji, stanowiących załącznik do opisu przedmiotu zamówienia)

$$O = (X_{\min} \div X_{\text{obliczana}}) \times W_{\max}$$

O – punktacja, którą należy wyznaczyć

W_{\max} – waga kryterium – maksymalna liczba punktów, która może być przyznana w danym kryterium

X_{\min} – najniższa wartość w danym kryterium spośród złożonych ofert

X_{\max} – najwyższa wartość w danym kryterium spośród złożonych ofert

$X_{\text{obliczana}}$ – wartość obliczanej oferty w danym kryterium

Dla każdej z oferty wyliczona zostanie łączna liczba punktów (Σ) według poniższego wzoru:

$$\Sigma = C + O$$

Za najkorzystniejszą Zamawiający uzna ofertę, która uzyska największą liczbę punktów w ramach poszczególnych zadań.

Zadanie nr 1

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{6140}{6140} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0}{0} \times 20 = 0$$

Łączna liczba punktów: $80+0= 80$ pkt.

Zadanie nr 2

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{13300}{13300} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{2}{2} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $80+20= 100$ pkt.

Zadanie nr 3

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{7612}{10580} \times 80 = 57,60$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,5}{0,5} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $57,60+20= 77,60$ pkt.

Oferta nr 13

$$\text{Kryterium 1: } \frac{7612}{7612} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,5}{62,2} \times 20 = 0,2$$

Łączna liczba punktów: $80+0,2= 80,2$ pkt.

Zadanie nr 5

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{3982}{5490} \times 80 = 58$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{48}{58,5} \times 20 = 16,4$$

Łączna liczba punktów: $58 + 16,4 = 74,4$ pkt.

Oferta nr 13

$$\text{Kryterium 1: } \frac{3982}{3982} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{48}{49,6} \times 20 = 19,4$$

Łączna liczba punktów: $80 + 19,4 = 99,4$ pkt.

Oferta nr 14

$$\text{Kryterium 1: } \frac{3982}{4249,68} \times 80 = 75$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{48}{48} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $75 + 20 = 95$ pkt.

Zadanie nr 6

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2196,75}{2850} \times 80 = 61,7$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{46}{57} \times 20 = 16,1$$

Łączna liczba punktów: $62 + 16,1 = 77,8$ pkt.

Oferta nr 14

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2196,75}{2196,75} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{46}{46} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $80 + 20 = 100$ pkt.

Zadanie nr 7

Oferta nr 3

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2730}{3136} \times 80 = 70$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{35}{68,9} \times 20 = 10,16$$

Łączna liczba punktów: $70 + 10,16 = 80,16$ pkt.

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2730}{2730} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{35}{35} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $80 + 20 = 100$ pkt.

Zadanie nr 8**Oferta nr 6**

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2880,35}{3730} \times 80 = 62$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{28}{29} \times 20 = 19,31$$

Łączna liczba punktów: $62 + 19,31 = 81,31$ pkt.

Oferta nr 14

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2880,35}{2880,35} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{28}{28} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $80 + 20 = 100$ pkt.

Zadanie nr 9**Oferta nr 6**

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2593,11}{3360} \times 80 = 62$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{38}{38} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $62 + 20 = 82$ pkt.

Oferta nr 14

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2593,11}{2593,11} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{38}{39} \times 20 = 19,5$$

Łączna liczba punktów: $80 + 19,5 = 99,5$ pkt.

Zadanie nr 10**Oferta nr 6**

$$\text{Kryterium 1: } \frac{9680}{9680} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,5}{0,5} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: 80 + 20 = 100 pkt.

Zadanie nr 11

Oferta nr 3

$$\text{Kryterium 1: } \frac{7497}{7497} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{36,6}{36,6} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: 80 + 20 = 100 pkt.

Oferta nr 7

$$\text{Kryterium 1: } \frac{7497}{7870} \times 80 = 76,2$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{36,6}{39,3} \times 20 = 19$$

Łączna liczba punktów: 76,2 + 19 = 95,2 pkt.

Zadanie nr 12

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{1886,60}{2420} \times 80 = 62,40$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{32}{32} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: 62,40 + 20 = 82,40 pkt.

Oferta nr 14

$$\text{Kryterium 1: } \frac{1886,60}{1886,60} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{32}{33} \times 20 = 19,40$$

Łączna liczba punktów: 80 + 19,40 = 99,40 pkt.

Zadanie nr 13

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2443,87}{3170} \times 80 = 62$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{33}{33} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: 62 + 20 = 82 pkt.

Oferta nr 14

$$\text{Kryterium 1: } \frac{2443,87}{2443,87} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{33}{37} \times 20 = 17,8$$

Łączna liczba punktów: $80 + 17,8 = 97,8$ pkt.

Zadanie nr 14

Oferta nr 3

$$\text{Kryterium 1: } \frac{5460}{9446} \times 80 = 46,24$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{64,1}{64,1} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $46,24 + 20 = 66,24$ pkt.

Oferta nr 13

$$\text{Kryterium 1: } \frac{5460}{5460} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{64,1}{65,2} \times 20 = 19,70$$

Łączna liczba punktów: $80 + 19,70 = 99,70$ pkt.

Zadanie nr 15

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{5416}{7520} \times 80 = 58$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{1,2}{67} \times 20 = 0,4$$

Łączna liczba punktów: $58 + 0,4 = 58,4$ pkt.

Oferta nr 8

$$\text{Kryterium 1: } \frac{5416}{10438} \times 80 = 42$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{1,2}{1,2} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $42 + 20 = 62$ pkt.

Oferta nr 9

$$\text{Kryterium 1: } \frac{5416}{12924} \times 80 = 34$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{1,2}{1,4} \times 20 = 17,14$$

Łączna liczba punktów: $34 + 17,14 = 51,14$ pkt.

Oferta nr 13

$$\text{Kryterium 1: } \frac{5416}{5416} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{1,2}{69} \times 20 = 0,34$$

Łączna liczba punktów: $80 + 0,34 = 80,34$ pkt.

Zadanie nr 16

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{4394}{6010} \times 80 = 58,48$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{30}{30} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $58,48 + 20 = 78,5$ pkt.

Oferta nr 13

$$\text{Kryterium 1: } \frac{4394}{4394} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{30}{55,4} \times 20 = 11$$

Łączna liczba punktów: $80 + 11 = 91$ pkt.

Zadanie nr 17

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{24732}{34620} \times 80 = 57,2$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{63,8}{64} \times 20 = 19,94$$

Łączna liczba punktów: $57,2 + 19,94 = 77,14$ pkt.

Oferta nr 13

$$\text{Kryterium 1: } \frac{24732}{24732} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{63,8}{63,8} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $80 + 20 = 100$ pkt.

Zadanie nr 18

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{1955,57}{2520} \times 80 = 62,1$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{35}{37} \times 20 = 19$$

Łączna liczba punktów: $62,1 + 19 = 81,1$ pkt.

Oferta nr 14

$$\text{Kryterium 1: } \frac{1955,57}{1955,57} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{35}{35} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: $80 + 20 = 100$ pkt.

Zadanie nr 19

Oferta nr 3

$$\text{Kryterium 1: } \frac{3316}{5660} \times 80 = 47$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,5}{55} \times 20 = 0,2$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 47 + 0,2 = 47,2 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{3316}{4620} \times 80 = 57,42$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,5}{0,5} \times 20 = 20$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 57,42 + 20 = 77,42 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 7

$$\text{Kryterium 1: } \frac{3316}{5784} \times 80 = 46$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,5}{50,4} \times 20 = 0,2$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 46 + 0,2 = 46,2 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 13

$$\text{Kryterium 1: } \frac{3316}{3316} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,5}{69,3} \times 20 = 0,14$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 80 + 0,14 = 80,14 \text{ pkt.}$$

Zadanie nr 22

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{43204,92}{56450} \times 80 = 61,23$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{3,3}{3,3} \times 20 = 20$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 61,23 + 20 = 81,23 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 14

$$\text{Kryterium 1: } \frac{43204,92}{43204,92} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{3,3}{5} \times 20 = 13,2$$

$$\text{Łączna liczba punktów: } 80 + 13,2 = 93,2 \text{ pkt.}$$

Zadanie nr 24

Oferta nr 4

$$\text{Kryterium 1: } \frac{6390}{7263} \times 80 = 70,38$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,29}{0,29} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: 70,38 + 20 = 90,38 pkt.

Oferta nr 5

$$\text{Kryterium 1: } \frac{6390}{6390} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{0,29}{0,95} \times 20 = 6,1$$

Łączna liczba punktów: 80 + 6,1 = 86,1 pkt.

Zadanie nr 25

Oferta nr 6

$$\text{Kryterium 1: } \frac{66561}{66561} \times 80 = 80$$

$$\text{Kryterium 2: } \frac{64}{64} \times 20 = 20$$

Łączna liczba punktów: 80 + 20 = 100 pkt.

Umowy zostaną zawarte zgodnie z terminem wskazanym w art. 94 ust. 1 pkt.2 Pzp., to jest w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty tj . nie wcześniej niż 04.08.2015

Z poważaniem

Z up. Paweł Kęsiak

Wyk. 1 egz.

Przesłano faxem/e-mailem

Sekcja Zamówień Publicznych

Komendy Wojewódzkiej Policji zs. w Radomiu

ul. 11-go Listopada 37/59, 26-600 Radom

dokument wytworzył : Ewa Piasta-Grzegorzczak

w dniu 28-07-2015

Informację opublikowano na stronie internetowej w dniu 28-07-2015

