



Radom, dnia 25.09.2015 r.

Egz. poj.

WYKONAWCY

**Informacja
o wyborze najkorzystniejszych ofert
dot. przetargu nieograniczonego pn. dostawa sprzętu kwaterunkowego**

Nr sprawy 49/15

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę: **866 218,26 zł**, w tym na poszczególne zadania:

- Zadanie nr 1 – 9 919,28 zł
- Zadanie nr 2 – 159 539,56 zł
- Zadanie nr 3 – 98 184,99 zł
- Zadanie nr 4 – 206 390,93 zł
- Zadanie nr 5 – 58 974,40 zł
- Zadanie nr 6 – 45 491,14 zł
- Zadanie nr 7 – 43 812,19 zł
- Zadanie nr 8 – 64 286,37 zł
- Zadanie nr 9 – 31 765,40 zł
- Zadanie nr 10 – 19 652,58 zł
- Zadanie nr 11 – 20 474,37 zł
- Zadanie nr 12 – 46 772,80 zł
- Zadanie nr 13 – 24 314,23 zł
- Zadanie nr 14 – 12 164,29 zł
- Zadanie nr 15 – 24 475,73 zł

W terminie przewidzianym na składanie ofert wpłynęło 11 ofert:

Wykonawca nr 1

TRONUS POLSKA Sp. z o.o.

01-237 Warszawa

ul. Ordona 2A

- Zadanie nr 1 – 11 833,83 zł okres gwarancji – 24 miesiące
- Zadanie nr 2 – 172 255,35 zł okres gwarancji – 24 miesiące
- Zadanie nr 3 – 190 776,69 zł okres gwarancji – 24 miesiące
- Zadanie nr 4 – 206 761,77 zł okres gwarancji – 24 miesiące
- Zadanie nr 5 – 175 496,40 zł okres gwarancji – 24 miesiące
- Zadanie nr 6 – 62 422,50 zł okres gwarancji – 24 miesiące
- Zadanie nr 7 – 80 568,69 zł okres gwarancji – 24 miesiące
- Zadanie nr 9 – 26 169,48 zł okres gwarancji – 24 miesiące
- Zadanie nr 10 – 24 693,48 zł okres gwarancji – 24 miesiące
- Zadanie nr 11 – 27 938,22 zł okres gwarancji – 24 miesiące
- Zadanie nr 12 – 139 186,80 zł okres gwarancji – 24 miesiące
- Zadanie nr 13 – 33 363,75 zł okres gwarancji – 24 miesiące
- Zadanie nr 14 – 13 790,76 zł okres gwarancji – 24 miesiące
- Zadanie nr 15 – 55 060,95 zł okres gwarancji – 24 miesiące

Wykonawca nr 2

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „MET-POL” Ryszard Ossowski
83-212 Bobowo
ul. Leśna 8

Zadanie nr 5 – 51 186,45 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Zadanie nr 6 – 33 387,12 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Zadanie nr 12 – 40 596,15 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Zadanie nr 13 – 17 844,84 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Wykonawca nr 3

BT ELECTRONICS sp. z o.o.

31-431 Kraków

ul. Dukatów 10

Zadanie nr 8 – 50 430,00 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Wykonawca nr 4

Budmax Regały Sp. z o.o.

80-175 Gdańsk

ul. A. Gabrysiak 4

Zadanie nr 5 – 47 441,10 zł okres gwarancji – 48 miesięcy

Zadanie nr 12 – 37 625,70 zł okres gwarancji – 48 miesięcy

Wykonawca nr 5

BENER Michał Benka

80-215 Gdańsk

ul. Wileńska 59B/15

Zadanie nr 5 – 39 237,00 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Zadanie nr 6 – 41 377,20 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Zadanie nr 7 – 45 749,85 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Zadanie nr 9 – 33 357,60 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Zadanie nr 12 – 31 119,00 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Zadanie nr 13 – 23 259,30 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Zadanie nr 14 – 20 049,00 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Wykonawca nr 6

SafeKey s.c. Mateusz Lewczuk Dawid Olszewski

03-906 Warszawa

ul. Francuska 8/1

Zadanie nr 8 – 59 910,84 zł okres gwarancji – 24 miesiące

Wykonawca nr 7

Przedsiębiorstwo ZORMET inż. Henryk Kubiński

83-240 Lubichowo

Bietowo 2A

Zadanie nr 5 – 53 326,65 zł okres gwarancji – 48 miesięcy

Zadanie nr 6 – 34 885,26 zł okres gwarancji – 48 miesięcy

Zadanie nr 9 – 26 469,60 zł okres gwarancji – 48 miesięcy

Zadanie nr 12 – 42 293,55 zł okres gwarancji – 48 miesięcy

Zadanie nr 13 – 18 645,57 zł okres gwarancji – 48 miesięcy

Wykonawca nr 8

Konsmetal Alians sp. z o.o.

01-248 Warszawa

ul. Jana Kazimierza 60 lok. U/2

Zadanie nr 5 – 35 670,00 okres gwarancji – 36 miesięcy

Zadanie nr 6 – 35 170,62 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Zadanie nr 7 – 43 303,38 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Zadanie nr 12 – 27 582,75 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Zadanie nr 13 – 18 798,09 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Zadanie nr 14 – 13 062,60 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Wykonawca nr 9

FURINEO Sp. z o.o.

08-110 Siedlce

ul. Romanówka 15/1

Zadanie nr 4 – 115 266,99 zł okres gwarancji – 48 miesięcy

Zadanie nr 11 – 11 718,21 zł okres gwarancji – 48 miesięcy

Zadanie nr 15 – 37 727,79 zł okres gwarancji – 48 miesięcy

Wykonawca nr 10

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Import – Eksport Faliński Roman „MEBLO-FAL”

Milejowice 26-652 Zakrzew

ul. Radomska 47

Zadanie nr 2 – 100 023,60 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Zadanie nr 3 – 60 257,70 zł okres gwarancji – 36 miesięcy

Wykonawca nr 11

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o.

15-751 Białystok

Aleja Solidarności 15

Zadanie nr 2 – 91 840,41 zł okres gwarancji – 48 miesięcy

Zadanie nr 3 – 85 302,96 zł okres gwarancji – 48 miesięcy

Zadanie nr 4 – 110 498,28 zł okres gwarancji – 48 miesięcy

Zadanie nr 5 – 34 956,60 zł okres gwarancji – 48 miesięcy

Zadanie nr 12 – 27 724,20 zł okres gwarancji – 48 miesięcy

Ocena ofert

Oferta 1

Wykonawca złożył ofertę na zadania 1-7, 9-15. Wadium powinno zostać wniesione w kwocie 24 058,00zł. Na koncie Zamawiającego wskazanym w SIWZ w pkt. 7, na które należało wpłacać wadium wnoszone w pieniądzu, wpłynęła, w wymaganym terminie, kwota 24 028,00 zł. Zamawiający nie ma możliwości dokonania identyfikacji, które zadania zostały zabezpieczone wadium. W związku z zaistniałą sytuacją Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie wniósł wadium w wymaganej wysokości do upływu terminu składania ofert, a jego ofertę uznano za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy.

Oferta 2

Oferta spełnia wymagania SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta 3

Oferta spełnia wymagania SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta 4

Oferta spełnia wymagania SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta 5

Oferta spełnia wymagania SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta 6

Oferta spełnia wymagania SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta 7

Oferta spełnia wymagania SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta 8

Oferta spełnia wymagania SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta 9Zadanie 11,15

Oferta spełnia wymagania SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Zadanie nr 4

W ofercie stwierdzono błąd w obliczeniu ceny, któremu nie można przypisać cech oczywistej omyłki rachunkowej. Wykonawca w formularzu dot. zadania nr 4 w pozycji nr 6 podał cenę jednostkową netto 449 zł., cenę jednostkową brutto 613 zł. Przy przyjęciu założenia, że prawidłowo podano cenę netto, cena brutto, przy zastosowaniu stawki VAT 23%, powinna wynosić 552,27 zł., natomiast przy uznaniu, że cena brutto jest podana prawidłowo, cena netto powinna wynosić 499 zł. Zamawiający nie może jednoznacznie stwierdzić, która wartość jest prawidłowa, a tym samym sposób poprawienia tej omyłki nie jest oczywisty. Zwrócenie się do Wykonawcy o wyjaśnienie tej omyłki, stanowiłoby w ocenie Zamawiającego, niedopuszczalne zgodnie z art. 87 ust. 1 negocjacje dotyczące złożonej oferty. Wobec powyższego oferta została odrzucona w ramach zadania nr 4 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Oferta 10

Oferta spełnia wymagania SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta 11

Oferta spełnia wymagania SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Porównanie ofert ważnych

Oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie:

- a. cena - 95 %
- b. gwarancja- 5 %.

Przy dokonywaniu oceny komisja przetargowa posłuży się następującymi wzorami

a) dla kryterium cena:

$$C = \frac{CN}{Co} \times 95 \text{ pkt}$$

gdzie:

C – przyznane punkty w kryterium cena,

CN – najniższa cena ofertowa (brutto) spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

Co – cena oferty ocenianej (brutto).

b) dla kryterium gwarancja:

Wykonawca zobowiązany jest wypełnić Formularz ofertowy - odpowiednio wpisać do rubryki formularza ofertowego okres gwarancji wyrażony w miesiącach na oferowany asortyment. Za wskazany okres gwarancji przyznane zostaną punkty w następujący sposób:

- 24-35 miesięcy gwarancji - 0 punktów,
- 36-47 miesięcy gwarancji – 2,5 punktu,
- 48 i więcej miesięcy gwarancji – 5 punktów.

c) łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja):

$$W = C + G$$

gdzie:

W – łączna punktacja,

C – punkty za cenę,

D – punkty za gwarancję.

Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, która uzyska największą liczbę punktów w ocenie końcowej

Zadanie nr 1

Postępowanie zostało unieważnione w ramach tego zadania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP, tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 2

Wpłynęły dwie ważne oferty, podlegające porównaniu.

Oferta nr 10

$$C = \frac{91840,41}{100023,60} \times 95 \text{ pkt} = 87,23 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt.

W=87,23+2,5=89,73 pkt.

Oferta nr 11

$$C = \frac{91840,41}{91840,41} \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 48 miesięcy – 5 pkt

$$W = 95,00 + 5 = 100,00 \text{ pkt}$$

Numer oferty	Ilość punktów
10	89,73
11	100,00

Wykonawca oznaczony nr 11 zdobył największą ilość punktów i w związku z powyższym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty oznaczonej nr 11, tj.:

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o.

15-751 Białystok

Aleja Solidarności 15

Umowa może zostać zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, nie wcześniej niż 06.10.2015 r.

Zadanie nr 3

Wpłynęły dwie ważne oferty, podlegające porównaniu.

Oferta nr 10

$$C = \frac{60257,70}{60257,70} \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt.

$$W = 95,00 + 2,5 = 97,50 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 11

$$C = \frac{60257,70}{85302,96} \times 95 \text{ pkt} = 67,11 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 48 miesięcy – 5 pkt

$$W = 67,11 + 5 = 72,11 \text{ pkt}$$

Numer oferty	Ilość punktów
10	100,00
11	72,11

Wykonawca oznaczony nr 10 zdobył największą ilość punktów i w związku z powyższym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty oznaczonej nr 10, tj.:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Import – Eksport Faliński Roman „MEBLO-FAL”

Milejowice 26-652 Zakrzew

ul. Radomska 47

Umowa może zostać zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, nie wcześniej niż 06.10.2015 r.

Zadanie nr 4

Wpłynęła jedna ważna oferta, podlegająca porównaniu.

Oferta nr 11

$$C = \frac{110498,28}{110498,28} \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 48 miesięcy – 5 pkt

$$W = 95,00 + 5 = 100,00 \text{ pkt}$$

i w związku z powyższym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty oznaczonej nr 11, tj.:

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o.

15-751 Białystok

Aleja Solidarności 15

Umowa może zostać zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, nie wcześniej niż 06.10.2015 r.

Zadanie nr 5

Wpłynęło sześć ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

Oferta nr 2

$$C = \frac{34956,60}{51186,45} \times 95 \text{ pkt} = 64,88 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt

$$W = 64,88 + 2,5 = 67,38 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 4

$$C = \frac{34956,60}{47441,10} \times 95 \text{ pkt} = 70,00 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 48 miesięcy – 5 pkt

$$W = 70,00 + 5 = 75,00 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 5

$$C = \frac{34956,60}{39237,00} \times 95 \text{ pkt} = 84,64 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt

$$W = 84,64 + 2,5 = 87,14 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 7

$$C = \frac{34956,60}{53326,65} \times 95 \text{ pkt} = 62,27 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 48 miesięcy – 5 pkt

$$W = 62,27 + 5 = 67,27 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 8

$$C = \frac{34956,60}{35670,00} \times 95 \text{ pkt} = 93,10 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt

$$W = 93,10 + 2,5 = 95,60 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 11

$$C = \frac{34956,60}{34956,60} \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 48 miesięcy – 5 pkt

$$W = 95,00 + 5 = 100,00 \text{ pkt.}$$

Numer oferty	Ilość punktów
2	67,38
4	75,00
5	87,14
7	67,27
8	95,60
11	100,00

Wykonawca oznaczony nr 11 zdobył największą ilość punktów i w związku z powyższym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty oznaczonej nr 11, tj.:

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o.

15-751 Białystok
Aleja Solidarności 15

Umowa może zostać zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, nie wcześniej niż 06.10.2015 r.

Zadanie nr 6

Wpłynęły cztery ważne oferty, które podlegają porównaniu.

Oferta nr 2

$$C = \frac{33387,12}{33387,12} \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt

$$W = 95,00 + 2,5 = 97,5 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 5

$$C = \frac{33387,12}{41377,20} \times 95 \text{ pkt} = 76,65 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt

$$W = 76,65 + 2,5 = 79,15 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 7

$$C = \frac{33387,12}{34885,26} \times 95 \text{ pkt} = 90,92 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 48 miesięcy – 5 pkt

$$W = 90,92 + 5 = 95,92 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 8

$$C = \frac{33387,12}{35170,62} \times 95 \text{ pkt} = 90,18 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt

$$W = 90,18 + 2,5 = 92,68 \text{ pkt.}$$

Numer oferty	Ilość punktów
2	97,50
5	79,15
7	90,92
8	90,18

Wykonawca oznaczony nr 2 uzyskał najwyższą ilość punktów i w związku z powyższym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty oznaczonej nr 2, tj.:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „MET-POL” Ryszard Ossowski

83-212 Bobowo

ul. Leśna 8

Umowa może zostać zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, nie wcześniej niż 06.10.2015 r.

Zadanie nr 7

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

Oferta nr 5

$$C = \frac{43303,38}{45749,85} \times 95 \text{ pkt} = 89,92 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt

$$W = 89,92 + 2,5 = 92,42 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 8

$$C = \frac{43303,38}{43303,38} \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt

$$W = 95,00 + 2,5 = 97,50 \text{ pkt.}$$

Numer oferty	Ilość punktów
5	92,42
8	97,50

Wykonawca oznaczony nr 8 uzyskał najwyższą ilość punktów i w związku z powyższym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty oznaczonej nr 8, tj.:

Konsmetal Alians sp. z o.o.

01-248 Warszawa

ul. Jana Kazimierza 60 lok. U/2

Umowa może zostać zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, nie wcześniej niż 06.10.2015 r.

Zadanie nr 8

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

Oferta nr 3

$$C = \frac{50430,00}{50430,00} \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt

$$W = 95,00 + 2,5 = 97,50 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 6

$$C = \frac{50430,00}{59910,84} \times 95 \text{ pkt} = 79,97 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 24 miesiące – 0 pkt

$$W = 79,97 + 0 = 79,97 \text{ pkt.}$$

Numer oferty	Ilość punktów
3	97,50
6	79,97

Wykonawca oznaczony nr 3 uzyskał najwyższą ilość punktów i w związku z powyższym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty oznaczonej nr 3, tj.:

BT ELECTRONICS sp. z o.o.

31-431 Kraków

ul. Dukatów 10

Umowa może zostać zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, nie wcześniej niż 06.10.2015 r.

Zadanie nr 9

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

Oferta nr 5

$$C = \frac{26469,60}{33357,60} \times 95 \text{ pkt} = 75,38 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt

$$W = 75,38 + 2,5 = 77,88 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 7

$$C = \frac{26469,60}{26469,60} \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 48 miesięcy – 5 pkt

$W=95,00+5=100,00$ pkt.

Numer oferty	Ilość punktów
5	77,88
7	100,00

Wykonawca oznaczony nr 7 uzyskał najwyższą ilość punktów i w związku z powyższym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty oznaczonej nr 7, tj.:

Przedsiębiorstwo ZORMET inż. Henryk Kubiński

83-240 Lubichowo

Bietowo 2A

Umowa może zostać zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, nie wcześniej niż 06.10.2015 r.

Zadanie nr 10

Postępowanie zostało unieważnione w ramach tego zadania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP, tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 11

Wpłynęła jedna ważna oferta, podlegająca porównaniu.

Oferta nr 9

$$C = \frac{11718,21}{11718,21} \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 48 miesięcy – 5 pkt

$W=95,00+5=100,00$ pkt

W związku z powyższym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty oznaczonej nr 9, tj.:

FURINEO Sp. z o.o.

08-110 Siedlce

ul. Romanówka 15/1

Umowa może zostać zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, nie wcześniej niż 06.10.2015 r.

Zadanie nr 12

Wpłynęło 6 ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

Oferta nr 2

$$C = \frac{27582,75}{40596,15} \times 95 \text{ pkt} = 64,55 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt

$W=64,55+2,5=67,05$ pkt

Oferta nr 4

$$C = \frac{27582,75}{37625,70} \times 95 \text{ pkt} = 69,64 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 48 miesięcy – 5 pkt

$W=69,64+5=74,64$ pkt

Oferta nr 5

$$C = \frac{27582,75}{31119,00} \times 95 \text{ pkt} = 84,20 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt

$W=84,20+2,5=86,70$ pkt

Oferta nr 7

$$C = \frac{27582,75}{42293,55} \times 95 \text{ pkt} = 61,96 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 48 miesięcy – 5 pkt

$$W = 61,96 + 5 = 66,96 \text{ pkt}$$

Oferta nr 8

$$C = \frac{27582,75}{27582,75} \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt

$$W = 95,00 + 2,5 = 97,50 \text{ pkt}$$

Oferta nr 11

$$C = \frac{27582,75}{27724,20} \times 95 \text{ pkt} = 94,51 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 48 miesięcy – 5 pkt

$$W = 94,51 + 5 = 99,51 \text{ pkt}$$

Numer oferty	Ilość punktów
2	67,05
4	74,64
5	86,70
7	66,96
8	97,50
11	99,51

Wykonawca oznaczony nr 11 zdobył największą ilość punktów i w związku z powyższym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty oznaczonej nr 11, tj.:

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o.

15-751 Białystok

Aleja Solidarności 15

Umowa może zostać zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, nie wcześniej niż 06.10.2015 r.

Zadanie nr 13

Wpłynęły cztery ważne oferty, które podlegają porównaniu.

Oferta nr 2

$$C = \frac{17844,84}{17844,84} \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt

$$W = 95,00 + 2,5 = 97,50 \text{ pkt}$$

Oferta nr 5

$$C = \frac{17844,84}{23259,30} \times 95 \text{ pkt} = 72,88 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt

$$W = 72,88 + 2,5 = 75,38 \text{ pkt}$$

Oferta nr 7

$$C = \frac{17844,84}{18645,57} \times 95 \text{ pkt} = 90,92 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 48 miesięcy – 5 pkt

$$W = 90,92 + 5 = 95,92 \text{ pkt}$$

Oferta nr 8

$$C = \frac{17844,84}{18798,09} \times 95 \text{ pkt} = 90,18 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt

$$W = 90,18 + 2,5 = 92,68 \text{ pkt}$$

Numer oferty	Ilość punktów
2	97,50
5	75,38
7	95,92
8	92,68

Wykonawca oznaczony nr 2 zdobył największą ilość punktów i w związku z powyższym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty oznaczonej nr 2, tj.:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „MET-POL” Ryszard Ossowski

83-212 Bobowo

ul. Leśna 8

Umowa może zostać zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, nie wcześniej niż 06.10.2015 r.

Zadanie nr 14

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

Oferta nr 5

$$C = \frac{13062,60}{20049,00} \times 95 \text{ pkt} = 61,89 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt

$$W = 61,89 + 2,5 = 64,39 \text{ pkt}$$

Oferta nr 8

$$C = \frac{13062,60}{13062,60} \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 36 miesięcy – 2,5 pkt

$$W = 95,00 + 2,5 = 97,50 \text{ pkt}$$

Numer oferty	Ilość punktów
5	64,39
8	97,50

Wykonawca oznaczony nr 8 zdobył największą ilość punktów. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 898,31 zł. Zamawiający miał możliwość zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty i w związku z powyższym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty oznaczonej nr 8, tj.

Konsmetal Alians sp. z o.o.

01-248 Warszawa

ul. Jana Kazimierza 60 lok. U/2

Umowa może zostać zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, nie wcześniej niż 06.10.2015 r.

Zadanie nr 15

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu.

Oferta nr 9

$$C = \frac{37727,79}{37727,79} \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji 48 miesięcy – 5 pkt

W=95,00+5=100,00 pkt

Wykonawca oznaczony nr 9 jako jedyny złożył ważną ofertę na to zadanie. Jednak cena oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 13 252,06 zł. W związku z powyższym postępowanie zostało w ramach tego zadania unieważnione, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Julita Dudzińska

Wyk. egz. poj.
Przesłano e-mail oraz opublikowano na
stronie internetowej i tablicy ogłoszeń 25.09.2015 r.
Opr. P.K.