



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI**  
z siedzibą w Radomiu  
Sekcja Zamówień Publicznych  
ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom  
fax. (48) 345 – 20 – 02

---



Projekt nr 41/NMF PL15/14

„Bezpieczeństwo gospodarcze strefy Schengen – walka z korupcją, doskonalenie wiedzy i działań Policji na Mazowszu”

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI  
z siedzibą w Radomiu  
Sekcja Zamówień Publicznych  
22.10.15

Radom dnia 18.11.2015 r.

Egz. poj.

Wykonawcy

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

dot. przetargu nieograniczonego na usługi świadczone w zakresie hotelarskim, restauracyjnym i dotyczącym podawania posiłków oraz hotelarskim w zakresie spotkań i konferencji dla uczestników spotkań realizowanych w ramach projektu "Bezpieczeństwo gospodarcze strefy Schengen - walka z korupcją, doskonalenie wiedzy i działań Policji" organizowanego przez KWP z s. w Radomiu, finansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009-2014

Nr sprawy 65/15

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 75 000,00 zł

W terminie przewidzianym na składanie ofert, tj. do dnia 10.11.2015r. do godz. 10.00 wpłynęło dziesięć ofert, ceny podane są w wartościach brutto.

**Wykonawca nr 1**

J.W. Construction Holding S.A.

ul. Radzymińska 326

05-091 Zabki

cena brutto – 67 070,00 zł

kategoria obiektu (ilość gwiazdek) – 3

Spełnia wymagania SIWZ, zawiera wymagane dokumenty i oświadczenia, jest ważna, podlega porównaniu.

**Wykonawca nr 2**

Alicja Chylińska, WAKE UP – Szkolenia, Konferencje i Integracja

Wola 7

87-620 Kikół

cena brutto – 86 400,00 zł

kategoria obiektu (ilość gwiazdek) – 4

W formularzu ofertowym w miejscu liczba gwiazdek wpisano „cztery”.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, jaką kategorię posiada zaproponowany hotel i czy posiada wpis do CWOH, ponieważ Zamawiający, zgodnie z zapisami SIWZ, dokonując weryfikacji kategorii obiektu na podstawie Centralnego Wykazu Obiektów Hotelarskich, prowadzonego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki i nie odnalazła w nim wpisów dot. Hotel \*\*\*\* Venecia Palace ul. Kasztanowa 44 Warszawa Michałowice k. Janek.

Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 16.11.2015r. nie złożył wymaganych wyjaśnień, co w ocenie Zamawiającego potwierdza, że zaproponowany obiekt nie posiada wymaganej kategorii standardu obiektu, a co za tym idzie treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **Wykonawca nr 3**

Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji PRAGMATIC Sp. z o.o.

ul. Warszawska 49 lok 50

25-531 Kielce

cena brutto – 77 982,00 zł

kategoria obiektu (ilość gwiazdek) – 3

Spełnia wymagania SIWZ, zawiera wymagane dokumenty i oświadczenia, jest ważna, podlega porównaniu.

### **Wykonawca nr 4**

Hotel Kuźnia Napoleńska Wojciech Trzcíński

ul. Sochaczewska 5

96-515 Paprotnia

cena brutto – 60 600,00 zł

kategoria obiektu (ilość gwiazdek) – 3

Spełnia wymagania SIWZ, zawiera wymagane dokumenty i oświadczenia, jest ważna, podlega porównaniu.

### **Wykonawca nr 5**

KOJ Adam Koj

ul. Powstańców Śląskich 1c

47-100 Kadłub

cena brutto – 127 650,00 zł

kategoria obiektu (ilość gwiazdek) – 4

Spełnia wymagania SIWZ, zawiera wymagane dokumenty i oświadczenia, jest ważna, podlega porównaniu.

### **Wykonawca nr 6**

UpHOTEL s.c. Tomasz Madela, Monika Rewerenda – Opałka

ul. Długa 13/1

58-500 Jelenia Góra

cena brutto – 69 300,00 zł

kategoria obiektu (ilość gwiazdek) – 3

Spełnia wymagania SIWZ, zawiera wymagane dokumenty i oświadczenia, jest ważna, podlega porównaniu.

#### **Wykonawca nr 7**

Firma Handlowo – Usługowa „KAJA” Jacek Przybylski

ul. Necla 4/16

84-200 Wejherowo

cena brutto – 75 130,00 zł

kategoria obiektu (ilość gwiazdek) – 3

Spełnia wymagania SIWZ, zawiera wymagane dokumenty i oświadczenia, jest ważna, podlega porównaniu.

#### **Wykonawca nr 8**

PLATON Zarządzanie i Finanse dr Adam Ugrewicz

ul. Upalna 15

53-023 Wrocław

cena brutto – 59 485,00

kategoria obiektu (ilość gwiazdek) – 3

Spełnia wymagania SIWZ, zawiera wymagane dokumenty i oświadczenia, jest ważna, podlega porównaniu.

#### **Wykonawca nr 9**

„RITA” Sławomir Jabczyk

ul. Główna 43/3

57-450 Ludwikowice Kłodzkie

cena brutto – 55 400,00 zł

kategoria obiektu (ilość gwiazdek) – 3

Zamawiający wezwał Wykonawcę zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP do uzupełnienia aktualnego odpisu z CEIDG, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, ponieważ załączony do oferty wydruk ze strony CEIDG, był jedynie wydrukiem podglądu strony internetowej, w konsekwencji czego nie był on oznaczony datą wskazującą aktualność wpisu.

Wykonawca przesłał odpis z CEIDG mailem, a więc nie zachował odpowiedniej formy. Zgodnie z §7 Rozporządzenia Prezesa rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. *w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane* dokumenty są składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę. W przypadku składania elektronicznych dokumentów powinny być opatrzone przez wykonawcę bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Tym samym nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w sposób określony w SIWZ i podlega wykluczeniu na podst. art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP

Ponadto Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy w zakresie:



Czy w obiekcie jest sala konferencyjna spełniająca wymogi Zamawiającego zawarte w SIWZ (zał. Nr 1 – opis przedmiotu umowy), tj.:

„Wykonawca zobowiązany jest zapewnić 1 salę konferencyjną, o pow. ok. 200m<sup>2</sup>.

1. Salę (bez przeszkód architektonicznych typu filary, słupy) ok. 200m<sup>2</sup> dla 100 osób z miejscami siedzącymi dla uczestników seminarium (ustawienie teatralne), stół prezydialny dla 4 osób. (...)

Wykonawca w piśmie z dnia 13.11.2015r. przesłanym mailem poinformował, że: „Sala konferencyjna w zaproponowanym obiekcie spełnia częściowe wymogi SIWZ poza warunkiem nie posiadania filarów i słupów.” Ponadto Wykonawca poprosił o informację, czy na tym etapie postępowania mógłby zaproponować Zamawiającemu inny obiekt, który spełniałby wszystkie wymogi SIWZ.

Pismo Wykonawcy z dnia 13-11-2015r. potwierdza, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy PZP niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści, a zmiana obiektu bez wątplenia stanowiłaby niedopuszczalną zmianę treści oferty.

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP i jednocześnie jego oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **Wykonawca nr 10**

AdROI Sylwia Waniek

ul. Hoża 39/36

00-681 Warszawa

cena brutto – 76 082,27 zł

kategoria obiektu (ilość gwiazdek) – 3

W formularzu ofertowym w miejscu liczba gwiazdek wpisano „trzy”.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jaką kategorię posiada zaproponowany hotel, ponieważ Komisja przetargowa, zgodnie z zapisami SIWZ, dokonując weryfikacji kategorii obiektu na podstawie Centralnego Wykazu Obiektów Hotelarskich, prowadzonego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki, ustaliła, iż hotel posiada kategorię dwie gwiazdki.

Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 16.11.2015r. nie złożył wymaganych wyjaśnień, co w przekonaniu Zamawiającego potwierdza, że zaproponowany obiekt nie posiada wymaganej kategorii standardu obiektu, a co za tym idzie treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z tym oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **Porównanie ofert**

Przy wyborze oferty Zamawiający będzie kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

Cena – 95% (95 pkt – maksymalna liczba punktów, która może być przyznana)

Kategoria hotelu (liczba gwiazdek) – 5% (5 pkt – maksymalna liczba punktów, która może być przyznana)

1. Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowaną cenę na podstawie następującego wzoru:

$$P_{\text{obliczana}} = (X_{\text{min}} / X_{\text{obliczana}}) \times 95$$

gdzie:

$P_{\text{obliczana}}$  – punktacja, którą należy wyznaczyć

$X_{\text{min}}$  – najniższa wartość w danym kryterium spośród złożonych ofert

$X_{\text{obliczana}}$  – wartość obliczanej oferty w danym kryterium

2. Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za standard oferowanego obiektu na podstawie następującego wzoru:

5 pkt. – obiekt o standardzie czterogwiazdkowym lub wyższym

0 pkt. – obiekt o standardzie trzygwiazdkowym

3. Zsumowanie punktacji za obydwa kryteria dla każdej z ofert i na tej podstawie dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty

---

$P_{\text{obliczana}}$  za cenę +  $P_{\text{obliczana}}$  za standard obiektu = Liczba punktów przyznanych ofercie

Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, spośród złożonych, ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert, która uzyska największą ilość punktów w ramach poszczególnych zadań. Obliczenia będą dokonane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Oferta nr 1

$$P = (59485,00 / 67070,00) \times 95 = 84,26 \text{ pkt.}$$

Kategoria obiektu 3 gwiazdki – 0 pkt.

Liczba punktów przyznanych ofercie – 84,26 pkt.

Oferta nr 3

$$P = (59485,00 / 77982,00) \times 95 = 72,47 \text{ pkt.}$$

Kategoria obiektu 3 gwiazdki – 0 pkt.

Liczba punktów przyznanych ofercie – 72,47 pkt.

Oferta nr 4

$$P = (59485,00 / 60600,00) \times 95 = 93,25 \text{ pkt.}$$

Kategoria obiektu 3 gwiazdki – 0 pkt.

Liczba punktów przyznanych ofercie – 93,25 pkt.

Oferta nr 5

$P=(59485,00/127650,00) \times 95 = 44,27$  pkt.

Kategoria obiektu 4 gwiazdki – 5 pkt.

Liczba punktów przyznanych ofercie – 49,27 pkt.

Oferta nr 6

$P=(59485,00/69300,00) \times 95 = 81,54$  pkt.

Kategoria obiektu 3 gwiazdki – 0 pkt.

Liczba punktów przyznanych ofercie – 81,54 pkt.

Oferta nr 7

$P=(59485,00/75130,00) \times 95 = 75,22$  pkt.

Kategoria obiektu 3 gwiazdki – 0 pkt.

Liczba punktów przyznanych ofercie – 75,22 pkt.

Oferta nr 8

$P=(59485,00/59485,00) \times 95 = 95,00$  pkt.

Kategoria obiektu 3 gwiazdki – 0 pkt.

Liczba punktów przyznanych ofercie – 95,00 pkt.

Numer oferty	Ilość punktów
1	84,26
3	72,47
4	93,25
5	49,27
6	81,54
7	75,22
8	95,00

Oferta oznaczona nr 8 zdobyła największą ilość punktów, jej cena nie przekracza środków jakie zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, w związku z powyższym jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 8 złożoną przez: PLATON Zarządzanie i Finanse dr Adam Ugrewicz, ul. Upalna 15, 53-023 Wrocław.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1) umowa może zostać zawarta nie wcześniej niż 30.11.2015 r.

Wyk. egz. poj.  
Zamieszczono na stronie internetowej  
i tablicy ogłoszeń 18.11.2015 r.  
Opr. Paweł Kęsiak

Z poważaniem  
KIEROWNIK  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWF z siedzibą w Radomiu  
*mgr Julita Dłuzińska*