



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu

Sekcja Zamówień Publicznych

ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

fax. (48) 345 – 20 – 02



Radom dnia 11.03.2016 r.

Egz. poj.

Wykonawcy

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

**dot. przetargu nieograniczonego na zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek garnizonu mazowieckiego
Nr sprawy 7/16**

Komenda Wojewódzka Policji z s. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) informuje, że jako najkorzystniejsze w przedmiotowym postępowaniu wybrano oferty:

w ramach zad. nr 1: Oferta nr 6 P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz, łączna liczba punktów: 80.

w ramach zad. nr 2: Oferta nr 6 P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz, łączna liczba punktów: 80.

w ramach zad. nr 3: Oferta nr 6 P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz, łączna liczba punktów: 80,57.

w ramach zad. nr 4: Oferta nr 3 BlueBrain Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lubomirskiego 51/13, 31-509 Kraków, łączna liczba punktów: 80,21.

w ramach zad. nr 5: Oferta nr 6 P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz, łączna liczba punktów: 80,00.

w ramach zad. nr 6: Oferta nr 6 P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz, łączna liczba punktów: 83,01.

w ramach zad. nr 7: Oferta nr 2 Copy. Net.pl Piotr Sójka ul. Cypryjska 70 lok. U2 02-761 Warszawa, łączna liczba punktów: 100.

w ramach zad. nr 8: Oferta nr 6 P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz, łączna liczba punktów: 80,69.

w ramach zad. nr 9: Oferta nr 7 Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom, łączna liczba punktów: 100.

w ramach zad. nr 10: Oferta nr 2 Copy. Net.pl Piotr Sójka ul. Cypryjska 70 lok. U2 02-761 Warszawa, łączna liczba punktów: 75,56.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę **419 831,47 zł brutto** w podziale na poszczególne zadania:

Zadanie nr 1: kwota brutto 16.922,99 zł

Zadanie nr 2: kwota brutto 52.921,83 zł

Zadanie nr 3: kwota brutto 90.548,60 zł

Zadanie nr 4: kwota brutto 32.237,81 zł

Zadanie nr 5: kwota brutto 550,03 zł

Zadanie nr 6: kwota brutto 34.142,70 zł

Zadanie nr 7: kwota brutto 17.947,08 zł

Zadanie nr 8: kwota brutto 43.998,74 zł
Zadanie nr 9: kwota brutto 3.972,05 zł
Zadanie nr 10: kwota brutto 126.589,64 zł

Oferta oznaczona nr 1:

**JM Data s.c. Jarosław Żebrowski, Maciek Ryciak,
ul. Traktat Lubelski 233,
04-667 Warszawa**

Zadanie nr 1: kwota brutto 24.440,10 zł
Zadanie nr 2: kwota brutto 67.119,87 zł
Zadanie nr 3: kwota brutto 151.267,86 zł
Zadanie nr 4: kwota brutto 35.725,35 zł
Zadanie nr 6: kwota brutto 78.828,24 zł
Zadanie nr 8: kwota brutto 72.985,74 zł
Zadanie nr 10: kwota brutto 142.224,90 zł

Oferta ważna, zawiera wymagane dokumenty, Wykonawca został zaproszony do udziału w aukcji internetowej w ramach zadań: 1, 2, 3, 4, 6, 8, 10.

Oferta oznaczona nr 2

**Copy. Net.pl Piotr Sójka
ul. Cypryjska 70 lok. U2
02-761 Warszawa**

Zadanie nr 7: kwota brutto 22.839,87 zł
Zadanie nr 10: kwota brutto 142.563,15 zł

Oferta ważna, zawiera wymagane dokumenty, Wykonawca został zaproszony do udziału w aukcji internetowej w ramach zadań 7 i 10.

Oferta oznaczona nr 3

**BlueBrain Sp. z o.o. Sp.k.
ul. Lubomirskiego 51/13,
31-509 Kraków**

Zadanie nr 1: kwota brutto 27.550,42zł po poprawieniu omyłek 27.880,42 zł,
Zadanie nr 2: kwota brutto 47.479,60 zł
Zadanie nr 4: kwota brutto 32.110,00 zł po poprawieniu omyłek 29.410,00 zł,
Zadanie nr 5: kwota brutto 330,00 zł

Oferta ważna, zawiera wymagane dokumenty, Wykonawca został zaproszony do udziału w aukcji internetowej w ramach zadań 1, 2, 4, 5.

Oferta oznaczona nr 4

**Laser 1 s.c.
Jerzy Osieja, Zdzisław Suchodolski
ul. Warszawska 31/33
25-518 Kielce**

Zadanie nr 3: kwota brutto 65.995,40 zł po poprawieniu omyłek 65.997,05 zł,

Oferta ważna, zawiera wymagane dokumenty, Wykonawca został zaproszony do udziału w aukcji internetowej w ramach zad. nr 3.

Oferta oznaczona nr 5

**Printex K.Borkowski, K Mirowski Sp.j.
Ul. Piłsudskiego 105B,
05-270 Marki**

Zadanie nr 3: kwota brutto 69.865,33 zł po poprawieniu omyłek 69.865,23 zł,
Zadanie nr 4: kwota brutto 31.143,60 zł
Zadanie nr 6: kwota brutto 52.299,53 zł

Zadanie nr 8: kwota brutto 29.549,52 zł

Zadanie nr 10: kwota brutto 50.802,69 zł

Oferta ważna, zawiera wymagane dokumenty, Wykonawca został zaproszony do udziału w aukcji internetowej w ramach zad. nr 3, 4, 6, 8, 10.

Oferta oznaczona nr 6

P.W. Multikom Adam Papierski

ul. Fabryczna 15,

85-741 Bydgoszcz

Zadanie nr 1: kwota brutto 28.966,77 zł

Zadanie nr 2: kwota brutto 73.134,21 zł

Zadanie nr 3: kwota brutto 139.211,02 zł

Zadanie nr 4: kwota brutto 94.235,40 zł

Zadanie nr 5: kwota brutto 510,52 zł

Zadanie nr 6: kwota brutto 47.141,94 zł

Zadanie nr 7: kwota brutto 55.375,59 zł

Zadanie nr 8: kwota brutto 55.886,60 zł

Zadanie nr 10: kwota brutto 146.014,92 zł

Oferta ważna, zawiera wymagane dokumenty, Wykonawca został zaproszony do udziału w aukcji internetowej w ramach zadań 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10.

Oferta oznaczona nr 7

Bilt Polska s.c.

ul. 1905 Roku 32,

26-600 Radom

Zadanie nr 1: kwota brutto 24.735,26 zł

Zadanie nr 2: kwota brutto 57.919,52 zł

Zadanie nr 3: kwota brutto 134.682,90 zł

Zadanie nr 4: kwota brutto 243.995,50 zł

Zadanie nr 5: kwota brutto 376,24 zł

Zadanie nr 6: kwota brutto 72.195,16 zł

Zadanie nr 7: kwota brutto 27.687,03 zł

Zadanie nr 8: kwota brutto 93.268,99 zł

Zadanie nr 9: kwota brutto 4.630,00 zł

Zadanie nr 10: kwota brutto 137.493,95 zł

Oferta ważna, zawiera wymagane dokumenty, Wykonawca został zaproszony do udziału w aukcji internetowej w ramach zadań 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10.

W ramach zad. nr 3 oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, jako niezgodna z SIWZ.

Uzasadnienie

W zadaniu nr. 3 poz. 16 - Zamawiający wymagał kasety z tonerem o wydajności 15 000str. natomiast Wykonawca zaoferował kasety zamienną o wydajności 10 000str. – co potwierdza załączony do oferty wynik testu wydajności oraz karta techniczna.

W zadaniu nr. 3 poz. 33 - Zamawiający wymagał zasobnika z tuszem o wydajności 600str. natomiast Wykonawca zaoferował kasety równoważną o wydajności 476str. – co potwierdza załączony do oferty wynik testu wydajności.

W związku z faktem, że w ramach zad. nr 9 wpłynęła jedynie 1 oferta, zgodnie z art. 91a ust. 1 Zamawiający odstąpił od przeprowadzania aukcji internetowej w ramach tego zadania.

Ceny ofert po przeprowadzonej aukcji :

Oferta oznaczona nr 1:

**JM Data s.c. Jarosław Żebrowski , Maciek Ryciak,
ul. Traktat Lubelski 233,
04-667 Warszawa**

Zadanie nr 1: kwota brutto 24.440,10 zł
Zadanie nr 2: kwota brutto 47.000,00 zł
Zadanie nr 3: kwota brutto 151.267,86 zł
Zadanie nr 4: kwota brutto 35.725,35 zł
Zadanie nr 6: kwota brutto 78.828,24 zł
Zadanie nr 8: kwota brutto 72.985,74 zł
Zadanie nr 10: kwota brutto 142.224,90 zł

Oferta oznaczona nr 2

**Copy. Net.pl Piotr Spójka
ul. Cypryjska 70 lok. U2
02-761 Warszawa**

Zadanie nr 7: kwota brutto 22.539,87 zł
Zadanie nr 10: kwota brutto 130.563,15 zł

Oferta oznaczona nr 3

**BlueBrain Sp. z o.o. Sp.k.
ul. Lubomirskiego 51/13,
31-509 Kraków**

Zadanie nr 1: kwota brutto 27.880,42 zł,
Zadanie nr 2: kwota brutto 47.479,60 zł
Zadanie nr 4: kwota brutto 25.000,00 zł,
Zadanie nr 5: kwota brutto 330,00 zł

Oferta oznaczona nr 4

**Laser 1 s.c.
Jerzy Osieja, Zdzisław Suchodolski
ul. Warszawska 31/33
25-518 Kielce**

Zadanie nr 3: kwota brutto 65.997,05 zł,

Oferta oznaczona nr 5

**Printex K.Borkowski, K Mirowski Sp.j.
Ul. Piłsudskiego 105B,
05-270 Marki**

Zadanie nr 3: kwota brutto 69.865,23 zł,
Zadanie nr 4: kwota brutto 31.143,60 zł
Zadanie nr 6: kwota brutto 52.299,53 zł
Zadanie nr 8: kwota brutto 29.549,52 zł
Zadanie nr 10: kwota brutto 50.802,69 zł

Oferta oznaczona nr 6

**P.W. Multikom Adam Papierski
ul. Fabryczna 15,
85-741 Bydgoszcz**

Zadanie nr 1: kwota brutto 17.500,00 zł
Zadanie nr 2: kwota brutto 46.400,00 zł
Zadanie nr 3: kwota brutto 57.999,99 zł
Zadanie nr 4: kwota brutto 29.000,00 zł
Zadanie nr 5: kwota brutto 310,52 zł

Zadanie nr 6: kwota brutto 44.500,00 zł
 Zadanie nr 7: kwota brutto 55.375,59 zł
 Zadanie nr 8: kwota brutto 29.000,00 zł
 Zadanie nr 10: kwota brutto 112.000,00 zł

Oferta oznaczona nr 7

Bilt Polska s.c.
ul. 1905 Roku 32,
26-600 Radom

Zadanie nr 1: kwota brutto 24.735,26 zł
 Zadanie nr 2: kwota brutto 57.919,52 zł
 Zadanie nr 3: kwota brutto 134.682,90 zł
 Zadanie nr 4: kwota brutto 243.995,50 zł
 Zadanie nr 5: kwota brutto 376,24 zł
 Zadanie nr 6: kwota brutto 72.195,16 zł
 Zadanie nr 7: kwota brutto 27.687,03 zł
 Zadanie nr 8: kwota brutto 93.268,99 zł
 Zadanie nr 9: kwota brutto 4.630,00 zł
 Zadanie nr 10: kwota brutto 137.493,95 zł

WARTOŚĆ PUNKTOWA I WYNIKI POSTĘPOWNIA

Zadanie nr 1

Kryteria wyboru ofert:

a) kryterium cena:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 80 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Cena”,
 C_n - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,
 C_o - cena oferty ocenianej (brutto).

b) kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:

$$R = \frac{\text{Lombo}}{\text{Lcmax}} \times 20 \text{ pkt.}$$

gdzie:

- a) R - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Rodzaj materiałów eksploatacyjnych”
- b) Lombo - liczba oferowanych oryginalnych materiałów badanej oferty w ocenianym zadaniu.
- c) Lcmax - całkowita max. liczba materiałów oryginalnych w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania.

Liczba oferowanych oryginalnych materiałów w zad. nr 1			
Nr oferty	Nazwa Wykonawcy		
		Lcmax	391
1.	JM Data s.c. Jarosław Żebrowski, Maciek Ryciak, ul. Traktat Lubelski 233 04-667 Warszawa	Lombo	0

3.	BlueBrain Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lubomirskiego 51/13, 31-509 Kraków	2
6.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	0
7.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	42

Zadanie Nr 1 – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „BROTHER”.				
Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena ofertowa brutto	Liczba pkt. w kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych	Suma punktów
1.	JM Data s.c. Jarosław Żebrowski , Maciek Ryciak, ul. Traktat Lubelski 233 04-667 Warszawa	57,28	0,00	57,28
3.	BlueBrain Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lubomirskiego 51/13, 31-509 Kraków	50,21	0,10	50,31
6.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	80,00	0,00	80,00
7.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	56,60	2,15	58,75

Wykonawca oznaczony nr 6 zdobył największą ilość punktów, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający miał możliwość zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty i w związku z tym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 6. Umowa na realizację zamówienia może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) nie wcześniej niż 14.03.2016 r.

Zadanie nr 2

Kryteria wyboru ofert:

a) kryterium cena:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 80 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Cena”,

C_n - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_o - cena oferty ocenianej (brutto).

b) kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:

$$R = \frac{L_{ombo}}{L_{cmax}} \times 20 \text{ pkt.}$$

gdzie:

- a) R - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Rodzaj materiałów eksploatacyjnych”
- b) Lombo - liczba oferowanych oryginalnych materiałów badanej oferty w ocenianym zadaniu.
- c) Lcmax - całkowita max. liczba materiałów oryginalnych w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania.

Liczba oferowanych oryginalnych materiałów w zad. nr 2			
Nr oferty	Nazwa Wykonawcy		
		Lcmax =	1 700
1.	JM Data s.c. Jarosław Żebrowski , Maciek Ryciak, ul. Traktat Lubelski 233 04-667 Warszawa	Lombo =	0
3.	BlueBrain Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lubomirskiego 51/13, 31-509 Kraków		0
6.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz		0
7.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom		0

Zadanie Nr 2 – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „HP”.				
Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena ofertowa brutto	Liczba pkt. w kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych	Suma punktów
1.	JM Data s.c. Jarosław Żebrowski , Maciek Ryciak, ul. Traktat Lubelski 233 04-667 Warszawa	78,98	0,00	78,98
3.	BlueBrain Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lubomirskiego 51/13, 31-509 Kraków	78,18	0,00	78,18
6.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	80,00	0,00	80,00
7.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	64,09	0,00	64,09

Wykonawca oznaczony nr 6 zdobył najwyższą liczbę punktów, jej cena nie przekracza środków przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia, i w związku z tym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 6.

Umowa na realizację zamówienia może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) nie wcześniej niż 14.03.2016 r.

Zadanie nr 3

Kryteria wyboru ofert:

a) kryterium cena:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 80 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Cena”,

C_n - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_o - cena oferty ocenianej (brutto).

b) kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:

$$R = \frac{L_{ombo}}{L_{cmax}} \times 20 \text{ pkt.}$$

gdzie:

a) R - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Rodzaj materiałów eksploatacyjnych”

b) L_{ombo} - liczba oferowanych oryginalnych materiałów badanej oferty w ocenianym zadaniu.

c) L_{cmax} - całkowita max. liczba materiałów oryginalnych w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania.

Liczba oferowanych oryginalnych materiałów w zad. nr 3			
Nr oferty	Nazwa Wykonawcy		
		L_{cmax} =	664
1.	JM Data s.c. Jarosław Żebrowski , Maciek Ryciak, ul. Traktat Lubelski 233 04-667 Warszawa	L_{ombo} =	34
4.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja, Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33, 25-518 Kielce		19
5.	Printex K.Borkowski, K Mirowski Sp.j. Ul. Piłsudskiego 105B, 05-270 Marki		27
6.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz		19

Zadanie Nr 3 – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „Lexmark”.				
Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena ofertowa brutto	Liczba pkt. w kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych	Suma punktów
1.	JM Data s.c. Jarosław Żebrowski , Maciek Ryciak, ul. Traktat Lubelski 233 04-667 Warszawa	30,67	1,02	31,69
4.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja, Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31, 25-518 Kielce	70,31	0,57	70,88
5.	Printex K.Borkowski, K Mirowski Sp.j. Ul. Piłsudskiego 105B, 05-270 Marki	66,41	0,81	67,22
6.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	80,00	0,57	80,57

Wykonawca oznaczony nr 6 zdobył najwyższą liczbę punktów, jej cena nie przekracza środków przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia, i w związku z tym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 6.

Umowa na realizację zamówienia może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2. nie wcześniej niż 17.03.2016 r.

Zadanie nr 4

Kryteria wyboru ofert:

a) kryterium cena:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 80 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Cena”,

C_n - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_o - cena oferty ocenianej (brutto).

b) kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:

$$R = \frac{L_{ombo}}{L_{cmax}} \times 20 \text{ pkt.}$$

gdzie:

a) R - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Rodzaj materiałów eksploatacyjnych”

b) L_{ombo} - liczba oferowanych oryginalnych materiałów badanej oferty w ocenianym zadaniu.

c) L_{cmax} - całkowita max. liczba materiałów oryginalnych w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania.

Liczba oferowanych oryginalnych materiałów w zad. nr 4			
Lp.	Nazwa Wykonawcy		
		Lcmax =	475
1.	JM Data s.c. Jarosław Żebrowski , Maciek Ryciak, ul. Traktat Lubelski 233 04-667 Warszawa	Lombo =	5
3.	BlueBrain Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lubomirskiego 51/13, 31-509 Kraków		5
5.	Printex K.Borkowski, K Mirowski Sp.j. Ul. Piłsudskiego 105B, 05-270 Marki		0
6.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85- 741 Bydgoszcz		5
7.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26- 600 Radom		475

Zadanie Nr 4 – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urzędzeń „OKI”.				
Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena ofertowa brutto	Liczba pkt. w kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych	Suma punktów
1.	JM Data s.c. Jarosław Żebrowski , Maciek Ryciak, ul. Traktat Lubelski 233 04-667 Warszawa	55,98	0,21	56,19
3.	BlueBrain Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lubomirskiego 51/13, 31-509 Kraków	80,00	0,21	80,21
5.	Printex K.Borkowski, K Mirowski Sp.j. Ul. Piłsudskiego 105B, 05-270 Marki	64,22	0,00	64,22
6.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	68,97	0,21	69,18
7.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	8,20	20,00	28,20

Wykonawca oznaczony nr 3 zdobył najwyższą liczbę punktów, jej cena nie przekracza środków przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia, i w związku z tym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 3.

Umowa na realizację zamówienia może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) nie wcześniej niż 14.03.2016 r.

Zadanie nr 5

Kryteria wyboru ofert:

a) kryterium cena:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 80 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Cena”,

C_n - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_o - cena oferty ocenianej (brutto).

b) kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:

$$R = \frac{L_{ombo}}{L_{cmax}} \times 20 \text{ pkt.}$$

gdzie:

a) R - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Rodzaj materiałów eksploatacyjnych”

b) L_{ombo} - liczba oferowanych oryginalnych materiałów badanej oferty w ocenianym zadaniu.

c) L_{cmax} - całkowita max. liczba materiałów oryginalnych w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania.

Liczba oferowanych oryginalnych materiałów w zad. nr 5			
Lp.	Nazwa Wykonawcy		
		L_{cmax} =	6
3.	BlueBrain Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lubomirskiego 51/13, 31-509 Kraków		0
6.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz		0
7.	Biłt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom		0

Zadanie Nr 5 – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „Samsung”.				
Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena ofertowa brutto	Liczba pkt. w kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych	Suma punktów
3.	BlueBrain Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lubomirskiego 51/13, 31-509 Kraków	75,28	0,00	75,28
6.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741	80,00	0,00	80,00

	Bydgoszcz			
7.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	66,03	0,00	66,03

Wykonawca oznaczony nr 6 zdobył najwyższą liczbę punktów, jej cena nie przekracza środków przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia, i w związku z tym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 6.

Umowa na realizację zamówienia może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) nie wcześniej niż 14.03.2016 r.

Zadanie nr 6

Kryteria wyboru ofert:

a) kryterium cena:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 80 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Cena”,

C_n - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_o - cena oferty ocenianej (brutto).

b) kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:

$$R = \frac{L_{ombo}}{L_{cmax}} \times 20 \text{ pkt.}$$

gdzie:

a) R - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Rodzaj materiałów eksploatacyjnych”

b) L_{ombo} - liczba oferowanych oryginalnych materiałów badanej oferty w ocenianym zadaniu.

c) L_{cmax} - całkowita max. liczba materiałów oryginalnych w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania.

Liczba oferowanych oryginalnych materiałów w zad. nr 6			
Lp.	Nazwa Wykonawcy		
		L_{cmax} =	425
1.	JM Data s.c. Jarosław Żebrowski , Maciek Ryciak, ul. Traktat Lubelski 233 04-667 Warszawa	L_{ombo} =	144
5.	Printex K.Borkowski, K Mirowski Sp.j. Ul. Piłsudskiego 105B, 05-270 Marki		16
6.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85- 741 Bydgoszcz		64
7.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26- 600 Radom		144

Zadanie Nr 6 – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „Dell, Kyocera, Xerox, Epson, Evolis, Konica”.				
Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena ofertowa brutto	Liczba pkt. w kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych	Suma punktów
1.	JM Data s.c. Jarosław Żebrowski , Maciek Ryciak, ul. Traktat Lubelski 233 04-667 Warszawa	45,16	6,78	51,94
5.	Printex K.Borkowski, K Mirowski Sp.j. Ul. Piłsudskiego 105B, 05-270 Marki	68,07	0,75	68,82
6.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	80,00	3,01	83,01
7.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	49,31	6,78	56,09

Wykonawca oznaczony nr 6 zdobył największą ilość punktów, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający miał możliwość zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty i w związku z tym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 6.

Umowa na realizację zamówienia może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) nie wcześniej niż 14.03.2016 r.

Zadanie nr 7

Kryteria wyboru ofert:

a) kryterium cena:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 80 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Cena”,

C_n - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_o - cena oferty ocenianej (brutto).

b) kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:

$$R = \frac{L_{ombo}}{L_{cmax}} \times 20 \text{ pkt.}$$

gdzie:

a) R - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Rodzaj materiałów eksploatacyjnych”

b) L_{ombo} - liczba oferowanych oryginalnych materiałów badanej oferty w ocenianym zadaniu.

c) L_{cmax} - całkowita max. liczba materiałów oryginalnych w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania.

Liczba oferowanych oryginalnych materiałów w zad. nr 7			
Lp.	Nazwa Wykonawcy		
		Lcmax =	81
2.	Copy. Net.pl Piotr Spójka ul. Cypryjska 70 lok. U2 02-761 Warszawa	Lombo =	81
6.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz		81
7.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom		81

Zadanie Nr 7 – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „Brother”, „HP”, „Lexmark”, „OKI”, „Samsung”.				
Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena ofertowa brutto	Liczba pkt. w kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych	Suma punktów
2.	Copy. Net.pl Piotr Spójka ul. Cypryjska 70 lok. U2 02-761 Warszawa	80,00	20,00	100,00
6.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	32,56	20,00	52,56
7.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	65,13	20,00	85,13

Wykonawca oznaczony nr 2 zdobył największą ilość punktów, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający miał możliwość zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty i w związku z tym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 2.

Umowa na realizację zamówienia może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) nie wcześniej niż 14.03.2016 r.

Zadanie nr 8

Kryteria wyboru ofert:

a) kryterium cena:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 80 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Cena”,

C_n - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_o - cena oferty ocenianej (brutto).

b) kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:

$$R = \frac{\text{Lombo}}{\text{Lcmax}} \times 20 \text{ pkt.}$$

gdzie:

- a) R - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Rodzaj materiałów eksploatacyjnych”
- b) Lombo - liczba oferowanych oryginalnych materiałów badanej oferty w ocenianym zadaniu.
- c) Lcmax - całkowita max. liczba materiałów oryginalnych w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania.

Liczba oferowanych oryginalnych materiałów w zad. nr 8			
Lp.	Nazwa Wykonawcy		Zad. 8
		Lcmax =	349
1.	JM Data s.c. Jarosław Żebrowski , Maciek Ryciak, ul. Traktat Lubelski 233 04-667 Warszawa	Lombo =	132
5.	Printex K.Borkowski, K Mirowski Sp.j. Ul. Piłsudskiego 105B, 05-270 Marki		24
6.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz		12
7.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26- 600 Radom		248

Zadanie Nr 8 – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „Canon”, „Ricoh”, „Panasonic”.				
Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena ofertowa brutto	Liczba pkt. w kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych	Suma punktów
1.	JM Data s.c. Jarosław Żebrowski , Maciek Ryciak, ul. Traktat Lubelski 233 04-667 Warszawa	31,79	7,56	39,35
5.	Printex K.Borkowski, K Mirowski Sp.j. Ul. Piłsudskiego 105B, 05-270 Marki	78,51	1,38	79,89
6.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	80,00	0,69	80,69
7.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	24,87	14,21	39,08

Wykonawca oznaczony nr 6 zdobył najwyższą liczbę punktów, jej cena nie przekracza środków przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia, i w związku z tym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 6.

Umowa na realizację zamówienia może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) nie wcześniej niż 14.03.2016 r.

Zadanie nr 9

Kryteria wyboru ofert:

a) kryterium cena:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 80 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Cena”,

C_n - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_o - cena oferty ocenianej (brutto).

b) kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:

$$R = \frac{L_{ombo}}{L_{cmax}} \times 20 \text{ pkt.}$$

gdzie:

a) R - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Rodzaj materiałów eksploatacyjnych”

b) L_{ombo} - liczba oferowanych oryginalnych materiałów badanej oferty w ocenianym zadaniu.

c) L_{cmax} - całkowita max. liczba materiałów oryginalnych w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania.

Liczba oferowanych oryginalnych materiałów w zad. nr 9			
Lp.	Nazwa Wykonawcy		Zad. 9
		L_{cmax} =	31
7.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	L_{ombo} =	31

Zadanie Nr 9 – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „Panasonic”.				
Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena ofertowa brutto	Liczba pkt. w kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych	Suma punktów
7.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	80,00	20,00	100,00

Wykonawca oznaczony nr 7 zdobył największą ilość punktów, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający miał możliwość zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty i w związku z tym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 7.

Umowa na realizację zamówienia może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) nie wcześniej niż 14.03.2016 r.

Zadanie nr 10

Kryteria wyboru ofert:

a) kryterium cena:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 40 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Cena”,

C_n - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_o - cena oferty ocenianej (brutto).

b) kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych:

$$R = \frac{Lombo}{Lcmax} \times 60 \text{ pkt.}$$

gdzie:

a) R - przyznane punkty ocenianej ofercie w kryterium „Rodzaj materiałów eksploatacyjnych”

b) Lombo - liczba oferowanych oryginalnych materiałów badanej oferty w ocenianym zadaniu.

c) Lcmax - całkowita max. liczba materiałów oryginalnych w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania.

Liczba oferowanych oryginalnych materiałów w zad. nr 10			
Lp.	Nazwa Wykonawcy		Zad. 10
		Lcmax =	312
1.	JM Data s.c. Jarosław Żebrowski, Maciek Ryciak, ul. Traktat Lubelski 233 04-667 Warszawa	Lombo =	312
2.	Copy. Net.pl Piotr Spójka ul. Cypryjska 70 lok. U2 02-761 Warszawa		312
5.	Printex K.Borkowski, K Mirowski Sp.j. Ul. Piłsudskiego 105B, 05-270 Marki		35
6.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz		277
7.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom		282

Zadanie Nr 10 – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „OKI”, „Samsung”, „Lexmark”				
Nr. oferty	Nazwa Wykonwcy	Liczba pkt. w kryterium cena ofertowa brutto	Liczba pkt. w kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych	Suma punktów
1.	JM Data s.c. Jarosław Żebrowski, Maciek Ryciak, ul. Traktat Lubelski 233 04-667 Warszawa	14,29	60,00	74,29
2.	Copy. Net.pl Piotr Spójka ul. Cypryjska 70 lok. U2 02-761 Warszawa	15,56	60,00	75,56
5.	Printex K.Borkowski, K Mirowski Sp.j. Ul. Piłsudskiego 105B, 05-270 Marki	40,00	6,73	46,73
6.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	18,14	53,27	71,41
7.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	14,78	54,23	69,01

Wykonawca oznaczony nr 2 zdobył największą ilość punktów, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający miał możliwość zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty i w związku z tym dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 2.

Umowa na realizację zamówienia może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) nie wcześniej niż 14.03.2016 r.

Wyk. egz. poj.
Zamieszczono na stronie internetowej
i tablicy ogłoszeń 11.03.2016 r.
Opr. Paweł Kęsiak

Z poważaniem
KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Julita Ducińska

