



## KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu  
Seksja Zamówień Publicznych  
ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom  
fax. (48) 345 – 20 – 02

Radom dnia 12.04.2016 r.

Egz. poj.

WYKONAWCY



### Informacja

o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym na zakup opon do pojazdów służbowych.

Nr sprawy 26/16

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę: 669.548,00 zł.

zad. 1 332.102,00 zł.

zad. 2 326.582,00 zł.

zad. 3 10.864,00 zł.

w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na składanie ofert tj. dzień 20.05.2016r. godz. 10.30 wpłynęło 4 oferty.

#### OFERTA Nr 1

HANDLOPEX S.A.

Ul. Regulska 49

02 – 495 Warszawa

#### Łączna cena oferty brutto:

Zadanie nr 1: 376.508,00 zł;

#### OFERTA Nr 2

MOTO BUDREX Sp. z o.o.

Ul. Grunwaldzka 291

85 – 438 Bydgoszcz

#### Łączna cena oferty brutto:

Zadanie nr 1: 356.727,06 zł;

Zadanie nr 2: 307.976,01 zł;

Zadanie nr 3: 8.940,94 zł

#### OFERTA Nr 3

INTERCARS

ul. Powsińska 64

02 – 903 Warszawa

#### Łączna cena oferty brutto:

Zadanie nr 1: 399.895,34 zł;

#### OFERTA Nr 4

MOTOR

Marcin Leonarcik

Ul. Kopernika 93

15 – 396 Białystok

#### Łączna cena oferty brutto:

Zadanie nr 1: 325.936,00 zł;

Zadanie nr 2: 276.127,00 zł;

Zadanie nr 3: 9.222,00 zł;

W toku badania ofert Komisja Przetargowa stwierdziła:

**Oferta nr 1:**

zawiera wszystkie wymagane w SIWZ dokumenty, podlega porównaniu.

**Oferta nr 2:**

zawiera wszystkie wymagane w SIWZ dokumenty, podlega porównaniu.

**Oferta nr 3:**

Z uzupełnionych przez Wykonawcę dokumentów tj. etykiet wynika, że opona oferowana w poz. 11 wykazu asortymentowo – ilościowego dot. zadania nr 1, nie posiada deklarowanej w wykazie klasy efektywności paliwowej „B”, a posiada klasę „C”. Zamawiający wymagał w tej pozycji wykazu opony o klasie efektywności paliwowej minimum „B”. W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta nie odpowiada treści siwz i została ona odrzucona na podstawie art. 89.ust. 1 pkt. 2

**Oferta nr 4:**

zawiera wszystkie wymagane w SIWZ dokumenty, podlega porównaniu.

**Porównanie ofert**

**Zadanie nr 1**

Kryteria oceny ofert:

Kryterium cena „C” - waga 70%

Kryterium efektywność paliwowa „E” waga 15%

Kryterium przyczepność na mokrej nawierzchni „P” waga 15%

Oferta nr 1

Kryterium 1:  $\frac{325936}{376508} * 70 = 60,60$

Kryterium 2: 2,97

Kryterium 3: 6,50

Łączna liczba punktów:  $60,60+2,97+6,50=70,07$  pkt.

Oferta nr 2

Kryterium 1:  $\frac{325936}{356727,06} * 70 = 63,96$

Kryterium 2: 2,83

Kryterium 3: 6,21

Łączna liczba punktów:  $63,96+2,83+6,21=73$  pkt.

Oferta nr 4

Kryterium 1:  $\frac{325936}{325936} * 70 = 70,00$

Kryterium 2: 2,56

Kryterium 3: 3,84

Łączna liczba punktów:  $70+2,56+3,84=76,40$  pkt.

W związku z faktem, że w ramach zadania nr 1, oferta nr 4 uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów, jej cena nie przekracza środków przeznaczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia, dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 4 złożonej przez:

MOTOR

Marcin Leonarcik

Ul. Kopernika 93

15 – 396 Białystok

Umowa może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania niniejszej informacji tj. najwcześniej 09.06.2016 r.

**Zadanie nr 2**

Kryteria oceny ofert:

Kryterium cena „C” - waga 70%

Kryterium efektywność paliwowa „E” waga 15%

Kryterium przyczepność na mokrej nawierzchni „P” waga 15%

Oferta nr 2

Kryterium 1:  $\frac{276127}{307976,01} * 70 = 62,76$

Kryterium 2: 4,02

Kryterium 3: 8,38

Łączna liczba punktów: 62,76+4,02+8,38=75,16 pkt.

Oferta nr 4

Kryterium 1:  $\frac{276127}{276127} * 70 = 70,00$

Kryterium 2: 2,57

Kryterium 3: 8,28

Łączna liczba punktów: 70+2,57+8,28=80,85 pkt.

W związku z faktem, że w ramach zadania nr 2, oferta nr 4 uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów, jej cena nie przekracza środków przeznaczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia, dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 4 złożonej przez:

MOTOR

Marcin Leonarcik

Ul. Kopernika 93

15 – 396 Białystok

Umowa może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a) najwcześniej 06.06.2016 r.

### Zadanie nr 3

Kryteria oceny ofert:

Kryterium cena „C” - waga 70%

Kryterium efektywność paliwowa „E” waga 15%

Kryterium przyczepność na mokrej nawierzchni „P” waga 15%

Oferta nr 2

Kryterium 1:  $\frac{8940,94}{8940,94} * 70 = 70,00$

Kryterium 2: 1,70

Kryterium 3: 6,44

Łączna liczba punktów: 70,00+1,70+6,44=78,14 pkt.

Oferta nr 4

Kryterium 1:  $\frac{8940,94}{9222} * 70 = 67,87$

Kryterium 2: 2,74

Kryterium 3: 6,22

Łączna liczba punktów: 67,87+2,74+6,22=76,83 pkt.

W związku z faktem, że w ramach zadania nr 3, oferta nr 2 uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów, jej cena nie przekracza środków przeznaczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia, dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 2 złożonej przez:

MOTO BUDREX Sp. z o.o.

Ul. Grunwaldzka 291

85 – 438 Bydgoszcz

Umowa może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a) najwcześniej 06.06.2016 r.

Z poważaniem

STARSZY INSPEKTOR  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP z siedzibą w Radomiu

*z up.*   
Paweł Kęsiak

Wyk. egz .poj.

Przesłano e-mail oraz opublikowano

na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń

Opr. P.K.