



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu

Sekcja Zamówień Publicznych

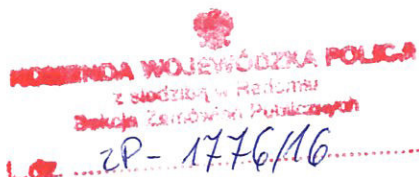
ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

fax. (48) 345 – 20 – 02

Radom dnia 18.07.2016 r.

Egz. poj.

WYKONAWCY



Informacja

*o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym na Wykonanie projektów budowlanych i wykonawczych przebudowy, termomodernizacji i modernizacji KPP w Łosicach ul. Kolejowa 6, 08-200 Łosice”
Nr sprawy 46/16*

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto : 22 000,00 zł

Zamawiający żądał termin realizacji nie dłuższy niż 38 dni od dnia zawarcia umowy.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 08.08.2016r. do godz. 9³⁰ wpłynęły trzy oferty.

Oferta Nr 1

„PROJECT AND DESIGN” Sp. z o.o.

ul. Gen.Mjr Jana Grochowskiego 7/26

wartość oferty brutto : 45 000, 00 zł

termin realizacji 38 dni

Oferta Nr 2

„INWESTPROJEKT – ZACHÓD” Spółka Z o.o.

90-117 Łódź , ul Narutowicz 7/9

wartość oferty brutto: 9 225, 00 zł

termin realizacji 35 dni

Oferta Nr 3

Marek Kozieł prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:

Marek Kozieł Pracownia Architektoniczna „EXIGO”

24-100 Puławy, ul.Kołątaja 26/9

wartość oferty brutto: 35 670 ,00 zł

termin realizacji 38 dni

Ocena dokumentów

Oferta Nr 1

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu a oferta zawiera wszystkie wymagane dokumenty i oświadczenia, jest zgodna z SIWZ, jest ważna i podlega porównaniu.

Oferta Nr 2

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu a oferta zawiera wszystkie wymagane dokumenty i oświadczenia, jest zgodna z SIWZ, jest ważna i podlega porównaniu.

Oferta Nr 3

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu a oferta zawiera wszystkie wymagane dokumenty i oświadczenia, jest zgodna z SIWZ, jest ważna i podlega porównaniu.

WYNIK POSTĘPOWANIA

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiadać będzie wszystkim wymaganiom postawionym w SIWZ i zostanie oceniona jako najkorzystniejsza.

Przy wyborze oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

cena 95 % , termin realizacji 5%

Zamawiający dokona wyboru najkorzystniejszej spośród złożonych, ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert w następujący sposób:

Obliczenia będą dokonane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

1. Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowaną cenę na podstawie następującego wzoru:

$$\text{Pobliczana} = (\text{Xmin} / \text{Xobliczana}) \times 95$$

gdzie :

Pobliczana - punktacja ,którą należy wyznaczyć

Xmin - najniższa wartość w danym kryterium spośród złożonych ofert

Xobliczana - wartość obliczanej oferty w danym kryterium

2. Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowany termin realizacji na podstawie następującego wzoru:

$$\text{Pobliczana} = (\text{Xmin} / \text{Xobliczana}) \times 5$$

gdzie :

Pobliczana - punktacja ,którą należy wyznaczyć

Xmin- najniższa wartość w danym kryterium spośród złożonych ofert

Xobliczana – wartość obliczanej oferty w danym kryterium

Wmax- waga kryterium – maksymalna liczba punktów, która może być przyznana w danym kryterium

Oferty zawierające termin realizacji dłuższy niż 38 dni zostaną odrzucone, jako niezgodne z SIWZ, natomiast oferty zawierające termin realizacji 28 dni lub krótszy do wyliczenia i przyznania ofercie punktacji za zaoferowany termin realizacji przyjęte zostanie 28 dni.

W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże w ofercie terminu realizacji, Zamawiający uzna, że zaoferował maksymalny termin realizacji tj. 38 dni.

3. Zsumowanie punktacji za obydwie kryteria dla każdej z ofert i na tej podstawie dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty.

$$\text{Pobliczana za cenę} + \text{Pobliczana za termin realizacji} = \text{Liczba punktów przyznanych ofercie}$$

Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, spośród złożonych, ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert, która uzyska największą ilość punktów. Obliczenia będą dokonane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Do porównania Zamawiający przyjmie cenę brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia oraz termin realizacji podany przez Wykonawców w formularzu ofertowym w dniach.

PORÓWNANIE WAŻNYCH OFERT

Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowaną cenę:

Oferta Nr 1

$$9\,225,00 / 45\,000,00) \times 95 = 19,48 \text{ pkt}$$

Oferta Nr 2

$$9\,225,00 / 9\,225,00) \times 95 = 95 \text{ pkt}$$

Oferta Nr 3

$9\,225,00 / 35\,670,00) \times 95 = 24,57$ pkt

Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowany termin realizacji :

Oferta Nr 1

$(35 / 38) \times 5 = 4,61$ pkt

Oferta Nr 2

$(35/ 35) \times 5 = 5$ pkt

Oferta Nr 3

$(35/38) \times 5 = 4,61$ pkt

Zsumowanie punktacji za obydwie kryteria dla każdej z ofert i na tej podstawie dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferta Nr 1

$19,48 + 4,61 = 24,09$ pkt

Oferta Nr 2

$95 + 5 = 100$ pkt

Oferta Nr 3

$24,57 + 4,61 = 29,18$ pkt

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

„INWESTPROJEKT – ZACHÓD” Spółka Z o.o.

90-117 Łódź , ul Narutowicz 7/9

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Oferta nr 2 jest ważna, nie podlega odrzuceniu. Bilans ceny i innych kryteriów tj. terminu realizacji wynosi 100,00 pkt. Cena tej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Umowa może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 lit. a) nie wcześniej niż 22.08.2016 r.

Z poważaniem

STARSZY INSPEKTOR
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu
z up
Paweł Kęsiak

Wyk. egz .poj.

Przesłano e-mail oraz opublikowano

na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń

Opr. P.K.