

Egz. poj.

WYKONAWCY

Informacja
o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym na zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek garnizonu mazowieckiego.

Nr sprawy 53/16

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 19.09.2016r. do godz. 10:30 wpłynęło 6 ofert.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę **205 000,08 zł brutto** podziałem na poszczególne zadania:

Zadanie nr 1: kwota brutto 100 016,22 zł

Zadanie nr 2: kwota brutto 30 118,70 zł

Zadanie nr 3: kwota brutto 2 203,99 zł

Zadanie nr 4: kwota brutto 11 854,88 zł

Zadanie nr 5: kwota brutto 22 943,94 zł

Zadanie nr 6: kwota brutto 37 862,35 zł

Ceny ofert po poprawieniu omyłek rachunkowych:

Oferta oznaczona nr 1:

Copy.Net.pl Piotr Sójka

ul. Cypryjska 70/U2

02-761 Warszawa

Zadanie nr 3: kwota brutto 1 980,30 zł

Zadanie nr 6: kwota brutto 46 512,45 zł

Oferta oznaczona nr 2

SMART DIGITAL MEDIA Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Lwowska 34

41-500 Chorzów

Zadanie nr 1: kwota brutto 54 653,00 zł

Oferta oznaczona nr 3

Word Trade Technology Polska Sp. z o.o.

ul. Sikorki 23

31-589 Kraków

Zadanie nr 1: kwota brutto 56 338,59zł

Oferta oznaczona nr 4

Laser 1 s.c.

Jerzy Osieja, Zdzisław Suchodolski

ul. Warszawska 31/33

25-518 Kielce

Zadanie nr 1: kwota brutto 62 237,63 zł, po poprawieniu omyłek rachunkowych 62 239,71 zł,

Zadanie nr 2: kwota brutto 26 770,58 zł, po poprawieniu omyłek rachunkowych 26 771,55 zł,

Oferta oznaczona nr 5

P.W. Multikom Adam Papierski

ul. Fabryczna 15,

85-741 Bydgoszcz

Zadanie nr 1: kwota brutto 57 226,98 zł

Zadanie nr 2: kwota brutto 143 305,85 zł, po poprawieniu omyłek rachunkowych 28 851,89 zł,

Zadanie nr 3: kwota brutto 3 664,82 zł

Zadanie nr 4: kwota brutto 11 941,63 zł

Zadanie nr 5: kwota brutto 18 709,14 zł

Zadanie nr 6: kwota brutto 40 578,92 zł

Oferta oznaczona nr 6

Praxis Łódź

Pilecka i Petlak Spółka Jawna

ul. Wólczańska 66

90-516 Łódź

Zadanie nr 1: kwota brutto 184 886,22 zł

Zadanie nr 2: kwota brutto 93 989,22 zł

BADANIE OFERT

Oferta oznaczona nr 1

Oferta jest zgodna z treścią SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna i podlega porównaniu.

Oferta oznaczona nr 2

Oferta jest zgodna z treścią SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna i podlega porównaniu.

Oferta oznaczona nr 3

Oferta jest zgodna z treścią SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna i podlega porównaniu.

Oferta oznaczona nr 4

Oferta jest zgodna z treścią SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna i podlega porównaniu.

Oferta oznaczona nr 5

Oferta jest zgodna z treścią SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna i podlega porównaniu.

Oferta oznaczona nr 6

Oferta jest zgodna z treścią SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna i podlega porównaniu.

Wartość punktowa kryterium wyboru ofert o której mowa w SIWZ

Ocena ofert nastąpiła w oparciu o niżej podane kryteria

A) KRYTERIUM I - dla zadań nr 1÷5

a) kryterium cena:

$$C = \frac{C_N}{C_O} \times 80 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Cena”,

C_N - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_O - cena oferty ocenianej (brutto).

b) kryterium rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych:

$$R = \frac{L_{OPMP}}{L_{MAX}} \times 20 \text{ pkt.}$$

gdzie:

R - Wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych”

L_{OPMP} - liczba oferowanych polecanych przez producenta urządzenia materiałów eksploatacyjnych badanej oferty w ocenianym zadaniu.

L_{MAX} - maksymalna liczba materiałów eksploatacyjnych polecanych przez producenta urządzenia w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania.

B) KRYTERIUM II - dla zadania nr. 6

a) kryterium cena:

$$C = \frac{C_N}{C_O} \times 60 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Cena”,

C_N - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_O - cena oferty ocenianej (brutto).

b) kryterium rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych:

$$R = \frac{L_{OPMP}}{L_{MAX}} \times 40 \text{ pkt.}$$

gdzie:

R - Wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych”

L_{OPMP} - liczba oferowanych polecanych przez producenta urządzenia materiałów eksploatacyjnych badanej oferty w ocenianym zadaniu.

L_{MAX} - maksymalna liczba materiałów eksploatacyjnych polecanych przez producenta urządzenia w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania

Uzyskana w ten sposób wartość punktowa zostanie wykorzystana do wzoru łącznej wartości punktów ocenianej oferty.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (ocena końcowa)

$$W = C + R$$

gdzie:

W - ocena końcowa,

C - punkty za cenę,

R - punkty za rodzaj materiałów eksploatacyjnych

Streszczenie oceny i porównania ofert:

Zadanie Nr 1 – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „OKI”.						
Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Środki Zamawiającego przeznaczone na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*80$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		100 016,22		693		
2.	SMART DIGITAL MEDIA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Lwowska 34 41-500 Chorzów	54 653,00	80,00	0	0,00	80,00
3.	Word Trade Technology Polska Sp. z o.o. ul. Sikorki 23 31-589 Kraków	56 338,59	77,61	0	0,00	77,61
4.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33 25-518 Kielce	62 239,71	70,25	9	0,26	70,51
5.	Multikom ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz	57 226,98	76,40	0	0,00	76,40
6.	Praxis Łódź Pilecka i Petlak S.j. ul. Wółczańska 66 90-516 Łódź	184 886,22	23,65	343	9,90	33,55

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca oznaczony nr 2 zdobył najwyższą ilość punktów w ramach zadania nr 1 a cena oferty mieści się w środkach Zamawiającego przeznaczonych na realizację zadania.

Zadanie Nr 2 – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „Lexmark”.

Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Środki Zamawiającego przeznaczone na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*80$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
4.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33 25-518 Kielce	26 771,55	80,00	4	0,25	80,25
5.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz	28 851,89	74,23	4	0,25	74,48
6.	Praxis Łódź Pilecka i Petlak S.j. ul. Wólczańska 66 90-516 Łódź	93 989,22	22,79	283	17,52	40,31

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca oznaczony nr 4 zdobył najwyższą ilość punktów w ramach zadania nr 2, a cena oferty mieści się w środkach Zamawiającego przeznaczonych na realizację zadania.

Zadanie Nr 3 – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „Brother”, „Samsung”.

Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Środki Zamawiającego przeznaczone na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*80$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
1.	Copy.Net.pl Piotr Sójka ul. Cypryjska 70/U2 02-761	1 980,30	80,00	14	20,00	100,00

	Warszawa					
5.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz	3 664,82	43,23	14	20,00	63,23

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca oznaczony nr 1 zdobył najwyższą ilość punktów w ramach zadania nr 3, a cena oferty mieści się w środkach Zamawiającego przeznaczonych na realizację zadania.

Zadanie Nr 4 – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „Canon”, „Panasonic”.						
Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Środki Zamawiającego przeznaczone na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*80$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
5.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz	11 854,88	80,00	1	0,13	80,13

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca oznaczony nr 5 zdobył najwyższą ilość punktów w ramach zadania nr 4, jednak cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie w/w zadania o **86,75 zł.**, jednak zamawiający zwiększył środki do tej kwoty.

Zadanie Nr 5 – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „Dell, Epson, Evolis, Kyocera, Xerox, Ricoh, Konica”						
Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Środki Zamawiającego przeznaczone na realizację zadania	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”,	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów	Łączna ilość punktów ocenianej

		brutto [PLN]	$C=(C_N/C_O)*80$ pkt.		eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	oferty $W=C+R$
		22 943,94		176		
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
5.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz	18 709,14	80,00	20	2,27	82,27

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca oznaczony nr 5 zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 5. Zaproponowana cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie w/w zadania o **86,75 zł.**, jednak zamawiający zwiększył środki do tej kwoty.

Zadanie Nr 6 – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „Lexmark, OKI, Samsung, Elzab”						
Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Środki Zamawiającego przeznaczone na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”, $C=(C_N/C_O)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*40$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		37 862,35		94		
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
1.	Copy.Net.pl Piotr Sójka ul. Cypryjska 70/U2 02-761 Warszawa	46 512,45	52,35	94	40,00	92,35
5.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz	40 578,92	60,00	65	27,66	87,66

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca oznaczony nr 1 zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 6, jednak cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie w/w zadania o **8.650,10 zł.** jednak zamawiający zwiększył kwotę do wysokości z oferty.

Umowy zostaną zawarte terminie wskazanym w art. 94 ust. 1 pkt. 2 to jest nie wcześniej niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, czyli nie wcześniej niż 17.10.2016

Z poważaniem
Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z s. w Radomiu
mgr Julita Dudzińska

Wyk. egz. poj.
Przesłano e-mail oraz opublikowano na
stronie internetowej i tablicy ogłoszeń 10.10.2016
Opr. E.P.G

