



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu

Sekcja Zamówień Publicznych

ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

tel. (48) 345-31-03

fax. (48) 345-20-02

Radom, dnia 2016-10-10

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
ZP - 22.89 / 16

Egz. poj.

WYKONAWCY

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dot. postępowania o udzielenie zamówienia społecznego na usługi społeczne

Świadczenie usług szkoleniowych w ramach projektu nr 41/NMF PL15/14
„Bezpieczeństwo gospodarcze Strefy Schengen – walka z korupcją, doskonalenie
wiedzy i działań Policji Mazowska” finansowanego ze środków Norweskiego
Mechanizmu Finansowego na lata 2009-2014

Nr sprawy 58 /16

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z póź. zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza oferta została wybrana:

OFERTA nr 1

VS DATA Witold Sobolewski
ul. Świętojańska 55/16
81-391 Gdynia

Zadanie nr 1

z ceną oferty brutto – 19 500,00 zł
z doświadczeniem trenera/trenerów prowadzących szkolenie – 12 lat
z doświadczeniem trenera/trenerów prowadzących szkolenie – 18 lat
z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt. w tym: kryterium cena: 80,00 pkt., kryterium doświadczenie trenera: 20,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Wpłynęły dwie ważne oferty. Oferta nr 1 przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. ceny i doświadczenia trenerów. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie nr 2

z ceną oferty brutto – 28 925,00 zł
z doświadczeniem trenera/trenerów prowadzących szkolenie – 12 lat
z doświadczeniem trenera/trenerów prowadzących szkolenie – 18 lat
z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt. w tym: kryterium cena: 80,00 pkt., kryterium doświadczenie trenera: 20,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Wpłynęły dwie ważne oferty. Oferta nr 1 przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. ceny i doświadczenia trenerów. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie nr 3

z ceną oferty brutto – **12 525,00 zł**

z doświadczeniem trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **12 lat**

z doświadczeniem trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **18 lat**

z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt. w tym: kryterium cena: 80,00 pkt., kryterium doświadczenie trenera: 20,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Wpłynęły dwie ważne oferty. Oferta nr 1 przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. ceny i doświadczenia trenerów. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie nr 4

z ceną oferty brutto – **26 814,00 zł**

z doświadczeniem trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **18 lat**

z doświadczeniem trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **11 lat**

z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt. w tym: kryterium cena: 80,00 pkt., kryterium doświadczenie trenera: 20,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Wpłynęły dwie ważne oferty. Oferta nr 1 przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. ceny i doświadczenia trenerów. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotu zamówienia.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę: **189 650,42 zł brutto.**

W podziale na zadania kwota ta przedstawia się następująco:

Zadanie nr 1 – 37 474,00 zł brutto

Zadanie nr 2 – 61 110,50 zł brutto

Zadanie nr 3 – 46 129,92 zł brutto

Zadanie nr 4 – 44 936,00 zł brutto

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 03.10.2016r. do godz. 10:00 wpłynęły 2 oferty.

OFERTA nr 1

VS DATA Witold Sobolewski

ul. Świętojańska 55/16

81-391 Gdynia

Zadanie nr 1

I kryterium – cena oferty brutto – **19 500,00 zł**

II kryterium – doświadczenie trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **12 lat**

II kryterium – doświadczenie trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **18 lat**

Zadanie nr 2

I kryterium – cena oferty brutto – **28 925,00 zł**

II kryterium – doświadczenie trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **12 lat**

II kryterium – doświadczenie trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **18 lat**

Zadanie nr 3

I kryterium – cena oferty brutto – **12 525,00 zł**

II kryterium – doświadczenie trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **12 lat**

II kryterium – doświadczenie trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **18 lat**

Zadanie nr 4

I kryterium – cena oferty brutto – **26 814,00 zł**

II kryterium – doświadczenie trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **18 lat**

II kryterium – doświadczenie trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **11 lat**

OFERTA nr 2

MEDIA Sp.z.o.o.

ul. Piotrowicka 61

40 -723 Katowice

Zadanie nr 1

I kryterium – cena oferty brutto – **46 000,00 zł**

II kryterium – doświadczenie trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **12 lat**

II kryterium – doświadczenie trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **8 lat**

Zadanie nr 2

I kryterium – cena oferty brutto – **49 200,00 zł**

II kryterium – doświadczenie trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **3 lat**

II kryterium – doświadczenie trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **17 lat**

Zadanie nr 3

I kryterium – cena oferty brutto – **42 500,00 zł**

II kryterium – doświadczenie trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **17 lat**

Zadanie nr 4

I kryterium – cena oferty brutto – **68 000,00 zł**

II kryterium – doświadczenie trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **2 lata**

II kryterium – doświadczenie trenera/trenerów prowadzących szkolenie – **8 lat**

OCENA DOKUMENTÓW

OFERTA nr 1

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a oferta zawiera wszystkie wymagane dokumenty i oświadczenia, jest ważna i zgodna z ogłoszeniem na usługi społeczne .

OFERTA nr 2

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a oferta zawiera wszystkie wymagane dokumenty i oświadczenia, jest ważna i zgodna z ogłoszeniem na usługi społeczne .

WYNIK POSTĘPOWANIA **WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Do przedmiotowej procedury wpłynęły dwie oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie następujących kryteriów:

- a. wartość oferty brutto - 80 %**
- b. doświadczenie trenera - 20 %.**

Przy dokonywaniu oceny Komisja Przetargowa posłużyła się następującymi wzorami

a) dla kryterium cena:

$$C = \frac{C N}{C O} \times 80 \text{ pkt}$$

gdzie: C - przyznane punkty w kryterium cena,
CN - najniższa wartość ofertowa (brutto) spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,
CO - wartość oferty ocenianej (brutto).

b) dla kryterium doświadczenie trenera/trenerów prowadzących szkolenie:

Wykonawca zobowiązany był wpisać do oferty liczbę trenerów przeznaczonych do realizacji szkolenia.

Proponowane kryteria wyboru ofert:

- doświadczenie do 4 lat - 0 punktów,
- doświadczenie powyżej 4 - 6 lat - 5 punktów
- doświadczenie powyżej 6 - 8 lat - 10 punktów,
- doświadczenie powyżej 8 -10 lat – 15 punktów,
- doświadczenie powyżej 10 i więcej lat - 20 punktów

W przypadku wskazania dwóch, lub więcej trenerów, do wyliczenia punktów za kryterium doświadczenie trenera/trenerów prowadzącego/prowadzących szkolenie, Zamawiający przyjął średnią arytmetyczną będącą ilorazem sumy lat doświadczenia trenerów i ilości trenerów.

c) łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja):

$$W = C + D$$

gdzie:

W – łączna punktacja,
C – punkty za wartość oferty brutto,
D – punkty za doświadczenie trenera/trenerów.

- Za ofertę najkorzystniejszą uznana została oferta w ramach poszczególnych zadań która uzyskała największą liczbę punktów w ocenie końcowej i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i doświadczenia trenerów
- Zamawiający zastosował zaokrąglenie wyników do dwóch miejsc po przecinku
- Do porównania Zamawiający przyjął łączną cenę brutto.

OCENA PUNKTOWA W RAMACH POSZCZEGÓLNYCH KRYTERIÓW

Wyliczenie i przyznanie punktacji ofertą w I KRYTERIUM - cena „C” :

ZADANIE nr 1 Oferta nr 1 19 500,00
 $C = \frac{19\,500,00}{19\,500,00} \times 80 \text{ pkt} = 80 \text{ pkt}$

Oferta nr 2 19 500,00
 $C = \frac{19\,500,00}{46\,000,00} \times 80 \text{ pkt} = 33,91 \text{ pkt}$

ZADANIE nr 2 Oferta nr 1 28 925,00
 $C = \frac{28\,925,00}{28\,925,00} \times 80 \text{ pkt} = 80 \text{ pkt}$

$$\text{Oferta nr 2} \quad C = \frac{28\,925,00}{49\,200,00} \times 80 \text{ pkt} = 47,03 \text{ pkt}$$

ZADANIE nr 3

$$\text{Oferta nr 1} \quad C = \frac{12\,525,00}{12\,525,00} \times 80 \text{ pkt} = 80 \text{ pkt}$$

$$\text{Oferta nr 2} \quad C = \frac{12\,525,00}{42\,500,00} \times 80 \text{ pkt} = 23,58 \text{ pkt}$$

ZADANIE nr 4

$$\text{Oferta nr 1} \quad C = \frac{26\,814,00}{26\,814,00} \times 80 \text{ pkt} = 80 \text{ pkt}$$

$$\text{Oferta nr 2} \quad C = \frac{26\,814,00}{68\,000,00} \times 80 \text{ pkt} = 31,55 \text{ pkt}$$

Wyliczenie i przyznanie punktacji ofertą w II KRYTERIUM - doświadczenie trenera/trenerów prowadzących szkolenie „D” :

$$\bar{x} = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{N}$$

\bar{x} - symbol średniej arytmetycznej;
 x_i - warianty cechy mierzalnej;
 N - liczebność badanej zbiorowości.

ZADANIE nr 1

$$\text{Oferta nr 1} \quad \bar{x} = \frac{12+18 \text{ lat}}{2 \text{ os.}} = 15 \text{ lat} \quad \text{tj. 20 pkt}$$

$$\text{Oferta nr 2} \quad \bar{x} = \frac{12+8 \text{ lat}}{2 \text{ os.}} = 10 \text{ lat} \quad \text{tj. 15 pkt}$$

ZADANIE nr 2

$$\text{Oferta nr 1} \quad \bar{x} = \frac{12+18 \text{ lat}}{2 \text{ os.}} = 15 \text{ lat} \quad \text{tj. 20 pkt}$$

$$\text{Oferta nr 2} \quad \bar{x} = \frac{3+17 \text{ lat}}{2 \text{ os.}} = 10 \text{ lat} \quad \text{tj. 15 pkt}$$

ZADANIE nr 3

$$\text{Oferta nr 1} \quad \bar{x} = \frac{12+18 \text{ lat}}{2 \text{ os.}} = 15 \text{ lat} \quad \text{tj. 20 pkt}$$

<u>Oferta nr 2</u>	17 lat	$\bar{x} = \frac{\quad}{1 \text{ os.}} = 17 \text{ lat}$	tj. 20 pkt
--------------------	--------	--	------------

ZADANIE nr 4	<u>Oferta nr 1</u>	18+11 lat	$\bar{x} = \frac{\quad}{2 \text{ os.}} = 14,5 \text{ roku}$	tj. 20 pkt
---------------------	--------------------	-----------	---	------------

<u>Oferta nr 2</u>	2+8 lat	$\bar{x} = \frac{\quad}{2 \text{ os.}} = 5 \text{ lat}$	tj. 5 pkt
--------------------	---------	---	-----------

Zsumowanie punktacji za obydwie kryteria dla każdej z ofert i na tej podstawie dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty:

W = C + D

gdzie:

- W – łączna punktacja,
- C – punkty za wartość oferty brutto,
- D – punkty za doświadczenie trenera/trenerów

ZADANIE nr 1	<u>Oferta nr 1</u> = 80 pkt + 20 pkt = 100 pkt
	<u>Oferta nr 2</u> = 33,91 pkt + 15 pkt = 48,91 pkt

ZADANIE nr 2	<u>Oferta nr 1</u> = 80 pkt + 20 pkt = 100 pkt
	<u>Oferta nr 2</u> = 47,03 pkt + 15 pkt = 62,03 pkt

ZADANIE nr 3	<u>Oferta nr 1</u> = 80 pkt + 20 pkt = 100 pkt
	<u>Oferta nr 2</u> = 23,58 pkt + 20 pkt = 43,58 pkt

ZADANIE nr 4	<u>Oferta nr 1</u> = 80 pkt + 20 pkt = 100 pkt
	<u>Oferta nr 2</u> = 31,55 pkt + 5 pkt = 36,55 pkt

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta niezwłocznie, w terminie dogodnym dla obu stron postępowania o udzielenie zamówienia społecznego na usługi społeczne.

Z poważaniem
 KIERCAWNIK
 Sekcja Zamówień Publicznych
 KWP z siedzibą w Radomiu

 mgr Julita Kucińska

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu
 Sekcja Zamówień Publicznych
 ul. 11-go Listopada 37/59
 26-600 Radom
 Wytworzyła: Agnieszka Syta
 Przesłano e-mail

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego w dniu 10.10.2016r. oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego, w miejscu ogólnie dostępnym w dniu 10.10.2016r.