

Egz. poj.

WYKONAWCY

Informacja
o unieważnieniu przetargu nieograniczonego na zadanie nr
1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29 na „ Usługi
holowania/przetransportowania pojazdów/rzeczy zabezpieczonych przez Policję i na jej koszt
dla potrzeb KWP zs. w Radomiu i jednostek jej podległych”
Nr sprawy 67/ 2015

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na składanie ofert tj. do dnia 28.12.2016r. do godz. 10.30 wpłynęła 1 oferta.

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę 162.995,79 zł.

OFERTA NR 1 zadanie nr 8 KMP Płock okręg D

DIAGMER

Jerzy Pietrzak

Niesłuchowo 10

09-470 Bodzanów

Łączna wartość oferty: 2 533,80

Czas dojazdu: 45 min.

Oferta ww. Wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca w złożonej ofercie nie zamieścił Formularza Ofertowego który stanowił załącznik nr 31 do SIWZ i był to dokument wymagany zgodnie z pkt. 6 SIWZ do złożenia na etapie składania ofert.

W Formularzu Ofertowym było miejsce na podanie danych Wykonawcy, informacji o podwykonawcach, miejsce na podanie adresu internetowego bazy danych, gdzie dostępne są dokumenty i oświadczenia, oraz oświadczenie " Oświadczam, że zapoznałem się z warunkami zamówienia i treścią projektu umowy i przyjmuję je bez zastrzeżeń".

Formularz Ofertowy jest to dokument, którego uzupełnienia nie można żądać. Nie zawiera on się w katalogu dokumentów opisanych w art. 26 ust. 3., stanowi on treść oferty i nie podlega uzupełnieniu. Tak więc należy uznać, że treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Zgodnie ze stanowiskiem KIO 1795/13 w wyroku z 5 sierpnia 2013r.- „ Izba stwierdziła, że podlega uwzględnieniu zarzut naruszenia art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy P.z.p. skierowany do oferty wykonawcy C., a związany z brakiem w ofercie tego wykonawcy wszystkich oświadczeń wymaganych w Formularzu ofertowym. Izba zwraca uwagę, że w szczególności brak jest zobowiązania do zawarcia umowy o treści zgodnej z istotnymi postanowienia umowy (oraz w miejscu i terminie wyznaczonym), jak również brak jest oświadczenia, że oferowane przez wykonawcę usługi spełniają wszystkie wymagania określone w SIWZ”

Ponadto do oferty załączono tylko pierwszą stronę załącznika nr 30 tj. oświadczenia stanowiącego wstępne potwierdzenie, że wykonawca, (podmiot udostępniający zasoby oraz podwykonawca – o ile dotyczy), nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Jednakże ze względu na to, że oferta podlega odrzuceniu, Zamawiający odstąpił od wezwania do uzupełnienia tego dokumentu.

Z poważaniem

Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z s. w Radomiu
mgr Julita Dudzińska

Wyk. egz. poj.
Przesłano e-mail oraz opublikowano na
stronie internetowej i tablicy ogłoszeń 03.01.2017
Opr. E.P.G

